

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Нормативен акт:

Проект на Решение на Министерския съвет за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

м. октомври 2023

Лице за контакт:

Боян Терзиев – директор на Дирекция Административно-правно и финансово обслужване, Агенция по геодезия, картография и кадастър

Телефон и ел. поща:

02/8188308

0882521335

Terziev.B@cadastre.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 – Действащия модел по предоставяне на административни услуги от АГКК не може да изпълни в целта на правителството за намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса, за стимулиране използването на повече електронни документи и за въвеждане на задължителното служебно начало за снабдяване с документи от административните органи, лицата с публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги, които са им необходими за провежданите от тях производства.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), чрез системния интегратор „Информационно обслужване“ АД е възложила дейности по развитие на специализираните информационни системи за пространствени данни и внедряване на функционалности, чрез които да бъде реализиран изцяло нов подход при предоставяне на услуги с данни от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР), от Държавния геодезически и картографски фонд (Геокартфонд), от специализираните карти и регистри, създадени по реда на Закона за устройството на Черноморското крайбрежие и други специализирани данни, съхранявани в АГКК. Действащия към момента модел, при който заявяването и получаването на документите най-често се извършва на гише, в приемна на Служба по геодезия, картография и кадастър (СГКК), или при който между административните органи се разменят документи на хартиен носител забавя работата, както на СГКК, така и на другите административни органи и не спомага за намаляване на хартиения документооборот и на административната тежест за гражданите и бизнеса. Целта е да бъде променен модела на предоставяне на административни услуги от АГКК,

като водещ става електронния документ. Всички документи, издавани от АГКК ще са електронни. Те ще се издават от информационната система на кадастъра. Електронните документи ще съдържат код за проверка на наличието и валидността им. За да не бъдат блокирани производствата, за които по закон задължително се изискват хартиени документи, е предвидена възможността при изрично искане от заявителя, или при изпълнение на законови правомощия от лицата или органите, на които се предоставят вътрешни електронни административни услуги (ВЕАУ), електронният документ да се разпечатва на хартиен носител. Хартиената разпечатка на електронния първообраз, ще бъде удостоверена за актуалност и валидност по съответния ред и от съответните лица, определени в Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР). Хартиените разпечатки, удостоверени по реда предвиден в ЗКИР, имат силата на официален документ.

За период от м. юли 2021 г. до м. юли 2022 г. АГКК е предоставила на граждани и организации 69 731 бр. електронни услуги, а за периода от м. юли 2022 г. до м. юли 2023 г. – 73 748 бр. електронни услуги. Наблюдава се ръст от 5,76 %.

За периода от м. юли 2021 г. до м. юли 2022 г. на административни органи, съдебни органи и лица с публични функции са предоставени 63 730 бр. ВЕАУ, а от м. юли 2022 до м. юли 2023 – 69 588 бр. Наблюдава се ръст от 9,20 %.

За същите периоди, предоставените вътрешни административни услуги на административни органи, съдебни органи и лица с публични функции и общини на хартиен носител (на гише), са както следва: за м. юли 2021 - м. юли 2022 г – 278 026 бр., за м. юли 2022 – м. юли 2023 г – бр. 255 073 бр. Това са същите потребители, които са потенциални потребители и на ВЕАУ.

Потенциалните потребители/Адресатите на ВЕАУ са широк кръг от органи и лица, и въпреки законовите разпоредби на Закона за електронното управление (ЗЕУ), които задължават административните органи да ползват вътрешни административни услуги, липсата на задължителни текстове в специалните закони – ЗКИР и Закона за геодезията и картографията (ЗГК), са основание те да не се ползват от тях в достатъчна степен. Все още предоставяните ВЕАУ са по-малко на брой от тези на хартиен носител, въпреки че електронните документи имат много предимства – заявяват се и се получават по електронен път, изработват се автоматизирано от информационната система, получават се по-бързо от хартиените документи и за тях не се дължи заплащане на държавна такса.

АГКК е предоставила на граждани и организации за периода от м. юли 2021 г. до м. юли 2022 г. – 344 671 бр. хартиени документи (на гише или чрез куриерски служби), а за периода м. юли 2022 г. – м. юли 2023 г. – 325 769 бр. хартиени документи.

От най-заявяваните документи – скиците, за периода м. юли 2021 г. – м. юли 2022 г. са издадени 292 185 бр. хартиени документи (предоставени на гише или чрез куриерски служби), а за периода м. юли 2022 г. – м. юли 2023 г. – 277 225 бр. Платената държавна такса от страна на гражданите и организациите за тези документи, общо за периода от м. юли 2021 г. до м. юли 2023 г., е 17 869 893 лв. В най-натоварените СГКК средното време, което е необходимо за обработването на едно заявление на гише, е около 20 минути, а за получаване на готови документи около 10 минути. В това време не се включва времето, необходимо за придвижване на гражданите до приемна на СГКК.

Скиците, а и другите документи, най-често се заявяват от гражданите и организациите с цел предоставянето им на друг административен или съдебен орган, на лице с публични функции – напр. нотариус или на организация предоставяща обществени услуги – доставчик на електроенергия, ВиК или други експлоатационни дружества, за да бъде извършено от тях дадено административно производство, или за предоставяне на услуги от тези дружества на гражданите.

Ако бъде реализиран предлаганият модел за предоставяне на ВЕАУ, времето и средствата за заявяване и получаване на хартиен документ ще бъдат спестени на гражданите, а за администрацията ще бъдат намалени разходите за хартия, тонери и други консумативи, както и необходимите човекочасове работа на служителите на гишетата.

Целта е да се засили ролята на вътрешните електронни административни услуги (ВЕАУ), като се въвежда задължение за административните органи, съдебните органи, лицата с публични функции и на организациите, предоставящи обществени услуги да се снабдяват служебно, по електронен път с документите, издавани от АГКК, които са им необходими за изпълнение на законовите им правомощия, вместо да ги изискват от гражданите и организациите.

Този нов модел на предоставянето на административни услуги от АГКК трябва да бъде регламентиран на законово ниво, за да е налице правната основа въз основа на която да се въведе и да функционира информационната система на кадастъра, като средство (инструмент) за предоставяне на електронните административни услуги.

Предлаганият модел е в синхрон с целите на правителството за намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса и систематизиране на усилията за подобряване на регулаторната политика на Република България. Въвеждането му ще улесни както АГКК, така и другите администрации, лицата с публични функции и организациите предоставящи обществени услуги в изпълнението на тези цели.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови

технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде разрешен в рамките на съществуващото законодателство, нито с уредба в подзаконов нормативен акт, поради което се налага промяна в Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР) и в Закона за геодезията и картографията.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

В Закона за кадастъра и имотния регистър не е регламентирано задължение за административните органи, съдебните органи, лицата с публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги, за снабдяване по служебен път с необходимите им документи от АГКК, чрез вътрешни електронни административни услуги. АГКК е осигурила техническа възможност на тези органи и лица, но само при желание и инициатива от тяхна страна, да заявят и получат ВЕАУ. Към настоящия момент не всички органи и лица са се възползвали от предоставената възможност и продължават да изискват от гражданите и организациите документи, които могат да получат по служебен път. Гражданите и организациите заявяват и получават документите след заплащане на определената държавна такса, докато при служебното снабдяване с документи административните и съдебните органи, лицата с публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги, са освободени от заплащане на държавна такса.

Измененията са свързани и с предложения на администрацията на Министерския съвет за изменения на нормативни актове и за уеднаквяване на понятията в специалните административни производства, целящи намаляване на административната тежест. Предложенията са обективирани в писмо №02.11-48 от 25.05.2023 г. на Администрацията на МС и същите не могат да бъдат изпълнени без промени в ЗКИР.

1.4 . Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не се налага извършване на действия, произтичащи от нормативен акт от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на ЗКИР.

Проблем 2 – Забава при извършване на изменения в КККР, поради неравномерната натовареност на различните СГКК и съществуващата законова пречка процедурите по изменение на КККР да се провеждат от всяка СГКК, а не само от СГКК по местонахождение на имота.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Агенцията по геодезия, картография и кадастър осъществява дейността си чрез 28 регионални служби по геодезия, картография и кадастър, които съгласно действащата нормативна уредба имат район на действие в съответната област, в която е седалището им. Службите по геодезия, картография и кадастър имат задължението да поддържат кадастралната карта и кадастралните регистри в актуално състояние, като извършват изменения в тях, и да предоставят административни услуги. СГКК не са равномерно натоварени по отношение на извършване на изменения на КККР. В най-големите като територия и/или брой население СГКК (София, Варна, Бургас, Пловдив, Стара Загора, Благоевград) или тези, в които има засилен инвестиционен интерес, висок ръст на строителство и сделки с имоти, се наблюдава и по-висока натовареност по отношение на извършване на измененията на КККР, спрямо същите дейности, които извършват СГКК, които са в райони на страната със затихващи функции, с по-малко население или територия. Съгласно ЗКИР и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, измененията в КККР се извършват на териториален принцип - от служителите на СГКК по местонахождение на имота. Съществуването на тези норми представлява пречка за поддържането на КККР в актуално състояние да се възлагат на служители на СГКК, различни от СГКК по местонахождение на имота, за който се иска изменение. Тази нормативна пречка в някои случаи води до забава в изпълнението на услугите - извършване на изменения в КККР. Вместо задачата да бъде разпределена на служител от по-малко натоварена СГКК тя трябва да чака изпълнението от служител на СГКК по-местонахождение на имота, която в този момент е по-натоварена. Това води до напрежение и недоволство в заявителите на услугата, а в някои случаи и до съдебни дела срещу СГКК за забавеното изпълнение.

В 28-те СГКК са заети 332 служители, като служителите, които обслужват граждани на гише – приемат заявления за административни услуги и предоставят готовите документи, са 94. За периода от 1.01.2022 г. до 31.07.2023 г. служителите са приели заявления за 2 840 258 бр. административни услуги.

Служителите в СГКК, които извършват дейности по поддържане на КККР в актуално състояние (изменения в границите на поземлените имоти, нанасяне на нови сгради и самостоятелни обекти,

изменения в кадастралния регистър на недвижимите имоти и др.), са 207, като за период от 1.01.2022 г. до 31.07.2023 г. те са извършили 759 855 изменения на КККР. Освен тези дейности служителите извършват и дейности по създаване, контрол и приемане на КККР, разглеждане на възражения, отговори на жалби, участие в експертни съвети, междуведомствени комисии и работни групи.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа

Тази нормативна пречка не може да бъде преодоляна без законодателна промяна, не може да се отстрани чрез промяна в организацията на работа, чрез административни мерки или с промени в подзаконовата нормативна уредба.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащите норми, регламентиращи правомощията на СГКК за извършване на изменения на КККР са императивни и не дават възможност за преценка от страна на ръководството на АГКК, или на началника на съответната СГКК, да разпределя за изпълнение задача към служител от по-малко натоварена СГКК, която е с район на действие, извън местонахождението на имота, за който е заявено изменение. Няма възможност за централизирано, автоматизирано разпределение на задачите по реда на тяхното постъпване, като се следи за натовареността на служителите във всяка СГКК.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не се налага извършване на действия, произтичащи от нормативен акт от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на ЗКИР.

Проблем 3 - Инженерите по геодезия, които са придобили съответната проектантска правоспособност по реда на ЗКАИИП, не могат да извършват някои от специализираните геодезически дейности, в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране, което представлява дискриминация спрямо тях и нарушава правото им на свободно упражняване на притежаваната от тяхната професионална квалификация по регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“. Инженерите по геодезия, членове на Камарата на инженерите по геодезия и с правоспособност по кадастър, не участват в общинските (районните) експертни съвети по устройство на територията.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

В действащото законодателство има пропуски в нормативната уредба, относно някои видове специализирани геодезически дейности – в Закона за геодезията и картографията (ЗГК) и Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП).

В ЗГК не са регламентирани в пълнота специализираните геодезически дейности в т. 2 на ал. 1 от чл. 4. Съгласно чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗГК като специализирани геодезически дейности при устройственото планиране, инвестиционното проектиране и строителството е определено прилагането (трасирането) на устройствени планове. Освен дейности по прилагане (трасиране) на подробните устройствени планове, инженерите по геодезия притежават знания и умения и за изработване, и поддържане на подробни устройствени планове – планове за регулация, планове за улична регулация и парцеларни планове.

Липсва изрична разпоредба в ЗКАИИП, която да дефинира професионалната компетентност на инженерите по геодезия с ограничена проектантска правоспособност, придобита по реда на ЗКАИИП, да изработват проекти на подробни устройствени планове - планове за регулация и планове за улична регулация в обхват до един квартал в урбанизираните територии и до 3 ха - извън урбанизираните територии, и парцеларни планове до 3 ха за площадкови обекти и за линейни обекти с дължина до 1000 м.

За инженерите по геодезия, притежаващи пълна проектантска правоспособност, придобита по реда на ЗКАИИП, не са определени границите на компетентност, а именно да изработват проекти на подробни устройствени планове - планове за регулация, планове за улична регулация и парцеларни планове, проекти за вертикална планировка и трасировъчни проекти и планове.

Това са специализирани геодезически дейности, за които инженерите по геодезия са придобили знания и умения при обучението си във висши училища по специалности, свързани с упражняване на регулираните професии „Инженер в геодезията, картографията и кадастъра“ и „Инженер в инвестиционното проектиране“.

Липсата на еднозначно дефинирани граници на професионална компетентност на инженерите по геодезия в ЗГК и ЗКАИИП, за изпълнение на дейности в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране, води до дискриминация и нарушава правото им да упражняват регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ по отношение на цитираните геодезически дейности, за които те имат необходимите познания и опит.

Липсва нормативно въведено задължение в общинските (районните) експертни съвети по устройство на територията задължително да участват и представители на Камарата на инженерите по геодезия (КИГ). Съгласно действащата разпоредба на чл. 5, ал. 4 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) в общинските (районните) експертни съвети по устройство на територията участват представители на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, на Камарата на архитектите в България и на Съюза на архитектите в България. Членовете на КИГ, правоспособни лица по кадастър, имат задълбочени познания и опит в областта на кадастъра, и тяхната експертиза ще допринесе за повишаване на качеството на извършвания контрол от експертния съвет върху разглежданите устройствени планове и инвестиционни проекти. Кадастралната основа е задължителна при устройственото планиране и инвестиционното проектиране.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Тази нормативна пречка не може да бъде преодоляна без законодателна промяна, не може да се отстрани чрез промяна в организацията на работа, чрез административни мерки или с промени в подзаконовата нормативна уредба. Необходимо е да бъдат извършени промени в ЗГК, в ЗКАИИП и в ЗУТ.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

С действащата нормативна уредба са разписани видовете дейности в устройственото планиране, които могат да извършват лицата и каква професионална квалификация трябва да притежават, за да могат да я изпълняват. Нормативното основание в ЗГК, което определя специализираните геодезически дейности в устройственото планиране е непълно и не обхваща в цялост професионалната компетентност на инженерите по геодезия. В ЗКАИИП няма изрично нормативно основание, което ясно да посочва и разграничава дейностите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране, които се изпълняват от инженерите по геодезия с ограничена, съответно с пълна проектантска правоспособност, придобити по реда на ЗКАИИП.

В ЗУТ липсва норма, която да създава задължение в общинските (районните) експертни съвети по устройство на територията задължително да участват представители на Камарата на инженерите по геодезия.

1.4 . Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Не се налага извършване на действия, произтичащи от нормативен акт от по-висока степен или от актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършени последващи оценки на ЗКИР.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Относно проблем 1

Цел - Промяна на модела за предоставяне на административни услуги от АГКК и намаляване на административната тежест за гражданите и организациите. Чрез промяна на

модела ще отпадне необходимостта гражданите и организациите да заявяват документи от АГКК, които са необходими на други административни и съдебни органи, на лица с публични функции или организации, предоставящи обществени услуги, за провежданите от тях административни или съдебни производства. Вместо това тези органи и лица ще бъдат задължени да се снабдяват с документите по служебен, електронен път. Напр. при провеждане на процедура по промяна на предназначението на земеделска земя, вместо собственикът на имота да заяви скица от АГКК, след което да я внесе в Комисията за земеделски земи, Комисията ще е задължена да заяви скицата по служебен, електронен път и да я използва в провежданото от нея производство по промяна на предназначението на земеделската земя. Ако бъде реализиран този модел, гражданите и организациите ще престанат да бъдат „куриери“ на документи между административните органи, ще се спести време и средства на гражданите и организациите, тъй като ако скицата се заяви по служебен път тя се предоставя безвъзмездно, а ако бъде заявена от собственика на имота - той дължи заплащане на държавна такса и ще получи документа на хартиен носител. За крайните потребители няма да има финансова тежест за заплащане на държавни такси за документите, издавани от АГКК, тъй като органите, на които те са необходими, ще бъдат задължени да се снабдяват с тях по служебен път. С предоставянето на електронни документи ще бъде намален хартиеният документооборот. С въвеждане на изискването всички документи, издавани от АГКК, да се предоставят само в електронен вид, а по изключение - при изрично искане от заявителя да могат да се правят хартиени разпечатки на електронния първообраз, ще се засили ролята на електронния документ и постепенното ще отпаднат хартиените документи, предоставяни от АГКК.

Посочените цели ще могат да бъдат реализирани след извършване на нормативните промени,

предлагани с настоящия ЗИД ЗКИР и внедряване на специализираните информационни системи за пространствени данни, които са инструментът за реализиране на целите. Информационните системи могат да бъдат внедрени непосредствено след приемане на ЗИД ЗКИР от Народното събрание и влизането му в сила.

Относно проблем 2.

Цел - Поддържането на КККР в актуално състояние да се извършва от всяка СГКК, независимо от местонахождението на имота и създаване на условия за намаляване на съдебните дела срещу актове на СГКК. Разпределението на задачите ще се извършва от информационната система на кадастъра – централизирано, автоматизирано, като се следи за натовареността на отделните служители във всички СГКК, независимо от местонахождението на имота и от района на действие на СГКК. Задачите ще се разпределят към служители в СГКК, които към определения момент са по-малко натоварени, вместо задачата да чака изпълнението от служител на СГКК по местонахождение на имота, който в този момент е зает с изпълнението на друга услуга. По този начин на поддържане на КККР в актуално състояние ще се намали забавеното изпълнение на измененията на КККР, ще се повиши удовлетвореността на потребителите на услугите, предоставяни от АГКК, ще се уеднакви практиката на всички СГКК при провеждане на процедурите по изменение на КККР и няма да се допускат порочни практики в СГКК. Това ще създаде условия за намаляване на порочните актове на СГКК и съответно намаляване на съдебните дела срещу тях. Посочените цели ще могат да бъдат реализирани след извършване на нормативните промени, предлагани с настоящия ЗИД ЗКИР, и внедряване на специализираните информационни системи за пространствени данни, които са инструментът за реализиране им. Информационните системи могат да бъдат внедрени непосредствено след приемане на ЗИД ЗКИР от Народното събрание и влизането му в сила.

Относно проблем 3.

Цел - Да бъде дадено право на инженерите по геодезия, които са придобили съответната проектантска правоспособност по реда на ЗКАИИП, да извършват конкретно определени специализирани геодезически дейности в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране, и засилване ролята на инженерите по геодезия, членове на КИГ и с правоспособност по кадастър, чрез участието им в общинските експертни съвети по устройство на територията.

Ще бъде премахнато дискриминационното ограничение за инженерите по геодезия да упражняват притежаваната от тяхната професионална квалификация по регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, за конкретно нормативно посочените дейности.

Инвестиционните проекти и проектите за устройствено планиране задължително се

изработват върху одобрена кадастрална карта. Към настоящия момент, за по-голяма част от територията на Република България са създадени кадастралната карта и кадастралните регистри. Това налага в общинските (районните) експертни съвети по устройство на територията да участват специалисти със съответната квалификация, каквито са лицата, придобили правоспособност при условията и реда на ЗКИР, които членуват в Камарата на инженерите по геодезия. Участието на специалисти със задълбочени познания и опит в областта на кадастъра, в експертните съвети по устройство на територията, ще повиши в значителна степен качеството на работата им.

Посочените цели ще могат да бъдат реализирани след одобряване от Народното събрание на нормативните промени, предлагани с настоящия ЗИД ЗКИР и по-конкретно промените в ЗКАИИП, ЗГК и ЗУТ, които се предвиждат с ПЗР.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Относно проблем 1:

1. Всички административни органи, съдебни органи, лицата с публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги, на които са им необходими документи от АГКК за провежданите от тях производства, инициирани от граждани или организации, или други производства, които провеждат по собствена инициатива, в изпълнение на законови правомощия.
2. Граждани и организации - потребители на услуги от АГКК
3. Служителите на СГКК, които извършват административно обслужване на гише - **94 бр.**

Относно проблем 2:

1. Служителите на СГКК, които извършват измененията в КККР – **207 бр.**
2. Граждани и организации - потребители на услуги от АГКК
3. Правоспособни лица по кадастър 2849 бр. (в това число 2276 бр. физически лица и 573 бр. юридически лица).

Относно проблем 3:

1. Инженерите по геодезия, придобили ограничена и пълна проектантска правоспособност по реда на ЗКАИИП – 1536 бр. (в това число 1158 бр. с пълна проектантска правоспособност и 378 бр. с ограничена проектантска правоспособност).
2. Общинските (районните) експертни съвети по устройство на територията – 265 общински и 35 районни експертни съвета по устройство на територията в градовете с районно деление – София, Варна и Пловдив.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Действащият модел по предоставяне на административни услуги от АГКК не може да изпълни целта на правителството за намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса, за стимулиране използването на повече електронни документи и за въвеждане на задължителното служебно начало за снабдяване с документи от административните органи, лицата с публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги, които са им необходими за провежданите от тях производства.

Вариант „Без действие“:

Описание: Запазва се съществуващия модел на предоставяне на административни услуги от АГКК, като:

- гражданите и организациите ще продължат да бъдат „куриери“ на документи между административните органи. Ще им се налага да се снабдяват с документи от АГКК, които да предоставят на други административни и съдебни органи, на лицата с публични функции и на организациите, предоставящи обществени услуги, които провеждат производство, за което се изисква съответният документ, вместо органите и лицата да се снабдят служебно с тези документи;

- гражданите и организациите ще продължат да плащат държавна такса за документи, за които се предлага да се предоставят безвъзмездно, ако са заявени служебно по електронен път;

- гражданите и организациите ще губят време на опашки в приемните на СГКК, за да заявят и получат документ на хартиен носител;

- вместо да се стимулира електронният обмен на документи, ще продължи да е водещ хартиеният документооборот;

- повишена заетост на служителите, предоставящи документи на хартиен носител на гише – разпечатване и удостоверяване на идентичността на съдържанието на електронния документ с разпечатаното копие; финансови разходи за консумативи – хартия, тонер и др.; висок професионален риск за служителите от психическо натоварване при обслужване на потребителите на кадастрални услуги.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ не се очакват положителни икономически, социални и екологични въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Икономическите и социални въздействия върху заинтересованите страни са както следва:

Върху гражданите и организациите: Те ще продължат да бъдат „куриери“ на документи между административните органи. Ще губят време и финансови средства за заплащане на такси за документите, а в някои случаи и за консултантски услуги на специалисти в съответната област - юристи или геодезисти (в случаите, в които поради липса на познания в съответната област, лицата, които срещат трудност да определят какъв вид документ или услуга са им необходими, се нуждаят от консултантски услуги). Това време и средства заинтересованите страни могат да използват за извършване на други обществено полезни дейности, за лични нужди или за изпълнение на трудовите или професионалните си задължения.

Очаква се финансовите средства, които трябва да отделят заинтересованите страни от тази група да окажат значително отрицателно икономическо въздействие върху страните, а загубата на време – второстепенно отрицателно социално въздействие.

Върху административните органи, съдебните органи, лицата с публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги: Удължава се срокът за провежданите от тях процедури, с времето което е необходимо на гражданите и организациите да им предоставят изискваните за съответното производство документи. Ако административните органи, съдебните органи, лицата с публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги, продължават да заявяват документите, които са им необходими за изпълнение на законовите им правомощия, както досега, вместо по електронен път, те ще губят повече време и ще трябва да отделят служители, които да заявяват и получават необходимите документи на хартиен носител. Ще са им необходими повече помещения, в които да съхраняват архива на получените хартиени документи.

Очаква се загубата на време, което им е необходимо за снабдяване с необходимите документи да окаже значително отрицателно икономическо въздействие върху заинтересованите страни от тази група, а необходимостта от осигуряване на помещения за съхраняването на архива с хартиени документи - второстепенно отрицателно икономическо въздействие.

Върху служителите на СГКК, предоставящи административни услуги - административното обслужване на гише е дейност, пораждаща високо психическо натоварване за служителите, което е професионален риск за здравето им. Натовареността на служителите при предоставяне на документи на хартиен носител води до стресови ситуации, които от своя страна увреждат здравето и служителят е необходимо да излезе в болничен. Отсъствието на всеки служител води до намаляване на административния капацитет и забавяне на работата.

Не се очакват екологични въздействия и върху трите групи заинтересувани страни.

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

В случаите, в които МСП са потребители на услуги от АГКК, отрицателните въздействия върху тях ще бъдат същите, каквито и върху останалите потребители на услуги от АГКК, които са посочени по-горе.

Административна тежест: При вариант „Без действие“ няма да се изпълни целта на правителството за намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса, за стимулиране използването на повече електронни документи в съответствие с принципите на електронното управление, за въвеждане на задължителното служебно начало за снабдяване с документи и намаляване на хартиения документооборот.

За гражданите и организациите: Те ще продължат да бъдат „куриери“ на документи между административните органи. Ще губят време и финансови средства за заплащане на такси за документите и за заплащане на консултантски услуги на специалисти в съответната област.

Върху административните органи, съдебните органи, лицата с публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги: Удължава се срокът за провежданите от тях процедури, с времето което е необходимо на гражданите и организациите да им предоставят изискуемите документи за съответното производство. Ще губят повече време и ще трябва да отделят служители, които да заявяват и получават необходимите документи на хартиен носител. Ще са им необходими повече помещения, в които да съхраняват получените хартиени документи.

Върху служителите на АГКК, които работят на гише: повишен риск от психическо натоварване, което ще доведе до увреждане на здравето.

Въз основа на посочените по-горе очаквани отрицателни икономически и социални въздействия върху трите групи заинтересовани страни и върху МСП, при реализиране на вариант „Без действие“, административната тежест върху тях ще се увеличи.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 1 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър“:

Описание:

С приемане на Решение на Министерския съвет за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър нормативно ще бъде регламентирана промяната в модела за

предоставяне на административни услуги от АГКК. Административните и съдебните органи, лицата с публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги, ще бъдат задължени да се снабдяват с документите по служебен, електронен път като ВЕАУ. Няма да имат право да ги изискват от гражданите и организациите. Ще са задължени да се снабдяват по електронен път, служебно и с документи, които са им необходими за изпълнение на законови правомощия, извън тези за провеждане на процедури, започнати по искане на гражданите и организациите. На гражданите и организациите ще бъде спестено време и средства, тъй като документи ще се заявяват служебно от административните органи и от лицата, на които те са необходими. За служебно заявените електронни документи няма да се дължи държавна такса, за разлика от случаите, в които за услугите, заявени от гражданите се дължи заплащане на държавна такса. Ще се засилва ролята на електронния документ и съответно ще намаляват хартиените документи, предоставяни от АГКК, а оттам и хартиеният документооборот. Ще се изпълни целта на правителството за намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса, за стимулиране използването на повече електронни документи в съответствие с политиката за електронното управление и за въвеждане на задължителното служебно начало за снабдяване с документи, необходими за производствата, провеждани от административните органи.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Икономическите и социални въздействия върху заинтересованите страни са както следва:

Върху гражданите и организациите: Гражданите и организациите няма да бъдат „куриери“ на документи между административните органи. Ще отпадне необходимостта те да заявяват документи от АГКК, които са необходими на други административни и съдебни органи, на лица с публични функции или организации, предоставящи обществени услуги за провежданите от тях административни или съдебни производства.

Ще спестят време за снабдяване с необходимите документи, както и финансови средства за плащане на държавни такси за издаваните документи и за плащане на консултантски услуги на специалисти в съответната област – напр. юристи или геодезисти, в случаите, в които срещат трудности за определяне на вида на необходимия им документ.

Очаква се финансовите средства, които ще бъдат спестени на гражданите и организациите да окажат значително положително икономическо въздействие върху страните от тази група, а спестеното време - второстепенно положително икономическо и социално въздействие.

Върху административните органи, съдебните органи, лицата с публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги: Ще бъде намалено общото време за провеждане на процедурата пред органа, тъй като няма да е необходимо гражданите и организациите да заявяват документа и после да го представят пред административния орган, а органът ще го заявява и получава по служебен път, под формата на електронен документ, който се създава автоматизирано от информационната система.

Ще бъдат спестени време и средства, тъй като необходимите документи ще се заявяват по електронен път и ще се получават под формата на електронни документи. Няма да е необходимо осигуряване на служители, които да губят време да отиват на място в СГКК и да заявяват, и получават необходимите документи. Ще отпадне и необходимостта от осигуряване на място за съхранение на архива от получените хартиени документи.

Върху служителите на СГКК, които работят на гише: равномерната натовареност осигурява нормален работен процес без стресови ситуации, довеждащи до риск за здравето.

Очаква се намаленото общо време за провеждане процедурите и за снабдяването с документи да окаже значително положително социално въздействие върху заинтересованите страни от тази група, а отпадане на необходимостта от осигуряване на помещения за съхраняването на архива с хартиени документи - второстепенно положително икономическо въздействие.

Не се очакват екологични въздействия и върху трите групи заинтересувани страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се очакват отрицателни икономически, социални и екологични въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

В случаите, в които МСП са потребители на услуги от АГКК, положителните въздействия върху тях ще бъдат същите каквито и върху останалите потребители на услуги от АГКК, които са посочени по-горе.

Административна тежест:

Върху гражданите и организациите: Гражданите и организациите няма да бъдат „куриери“ на документи между административните органи. Ще отпадне необходимостта те да заявяват документи от АГКК, които са необходими на други административни и съдебни органи, на лица с публични функции или организации, предоставящи обществени услуги, за провежданите от тях административни или съдебни производства.

Ще спестят време и средства след отпадане на необходимостта от снабдяване с документи за провежданите административни производства (финансови средства за плащане на държавни такси за издаваните документи и за плащане на консултантски услуги на специалисти в съответната област – напр. юристи или геодезисти, в случаите, в които срещат трудност да определят какъв вид документ или услуга са им необходими).

Върху административните органи, съдебните органи, лицата с публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги: Ще бъде намалено общото време за провеждане на процедурата пред органа, тъй като няма да е необходимо гражданите и организациите да заявяват документа и после да го представят пред административния орган, а органът ще го заявява и получи по служебен път, под формата на електронен документ, който се създава автоматизирано от информационната система.

Ще бъдат спестени време и средства, тъй като необходимите документи ще се заявяват по електронен път и ще се получават под формата на електронни документи. Няма да е необходимо осигуряване на служители, които да губят време да отиват на място в СГКК и да заявяват необходимите документи. Ще отпадне и необходимостта от осигуряване на място за съхранение на архива от получените хартиени документи.

Въз основа на посочените по-горе очаквани положителни икономически и социални въздействия върху двете групи заинтересовани страни и върху МСП, при реализиране на вариант „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър“, административната тежест върху тях ще намалее.

Върху служителите на СГКК, които работят на гише: няма административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

1.2. По проблем 2: Забава при извършване на изменения в КККР, поради неравномерната натовареност на различните СГКК и съществуващата законова пречка процедурите по изменение на КККР да се провеждат от всяка СГКК, а не само от СГКК по местонахождение на имота.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: При запазване на състоянието такова, каквото е към момента, и ако не се извърши промяна в ЗКИР, измененията в КККР ще продължат да се извършват на териториален принцип - от служителите на СГКК по местонахождение на имота. 28 - те регионални служби на АГКК имат район на действие съответната област, в която е седалището им. Различните СГКК в

различни периоди от деня, месеца, седмицата или годината са с различна натовареност. При запазване на състоянието „без промяна“ няма да има законова възможност службите, които в даден момент са по-малко натоварени от други, да подпомагат дейността на тези СГКК, които в същия момент са изключително натоварени и изостават в сроковете за изпълнение на поставените им задачи. Няма да има възможност за централизирано, автоматизирано разпределение на задачите по реда на тяхното постъпване, съобразено с натовареността на отделните СГКК. Относно прилагане на нормите, регламентиращи измененията на КККР, ще продължат да се наблюдават различни практики в различните СГКК, продиктувани от спецификата на съответната територия, в която е районът на действие на съответната СГКК.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ не се очакват положителни икономически, социални и екологични въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Икономическите и социални въздействия върху заинтересованите страни са както следва:

Върху служителите на СГКК, които извършват измененията в КККР.

Служителите в най-натоварените СГКК ще продължат да работят при много голяма натовареност, без възможност да бъдат подпомогнати от колеги от други СГКК, които в конкретния момент са с по-малко възложени задачи. Това ще доведе до: риск от неизпълнение на заявените административни услуги в нормативно установения срок; високо психическо напрежение и недоволство сред служителите; риск за увреждане здравето на служителите и риск от това да напуснат работа. С оглед спецификата на работата и липсата на желаещи да работят в държавната администрация това може да доведе и до още по-големи проблеми с изпълнението на задачите в срок.

Очаква се това да доведе до значително отрицателно социално въздействие върху тези заинтересовани лица.

Върху гражданите и организациите - потребители на услуги от АГКК.

Забавеното изпълнение на заявените административни услуги ще доведе до напрежение и недоволство в потребителите на тези услуги, а в някои случаи и до завеждане на съдебни дела срещу СГКК за забавеното изпълнение. Неизпълнението на заявено изменение на КККР води до риск от забавяне в провеждането на следващи процедури, които са зависими или обвързани от процедурата по изменение на КККР. Например забавено изменение на КККР, в резултат на разделяне на поземлен имот или отстраняване на непълнота или грешка, след което е

необходимо провеждане на нотариално производство или процедиране на подробен устройствен план, ще доведе до забава и в тези производства, пропуснати ползи за заявителите, поради нереализирани инвестиционни намерения или провалени разпоредителни сделки, и др.

Липсата на възможност за централизирано разпределение на задачите води до риск от порочни практики в СГКК.

Очаква се това да доведе до значително отрицателно икономическо и социално въздействие върху тези заинтересовани лица.

Върху правоспособните лица по кадастър

При продължаване на разпределението на задачите на териториален принцип измененията на КККР също ще продължат да се извършват на териториален принцип – от служителите в СГКК по местонахождение на имота. Тъй като задачите няма да се разпределят централизирано, това ще затрудни АГКК при уеднаквяването на практиката на различните СГКК по прилагането нормативната уредба, при поддържане на КККР в актуално състояние. Това ще доведе до недоволство сред правоспособните лица, които могат да изработват и да внасят проекти за изменение на КККР на територията на цялата страна, без териториални ограничения, и прилагането на различни практики за едни и същи казуси от различните СГКК ще доведе до обръквания и затруднения в работата им.

Очаква се това да доведе до значително отрицателно социално и икономическо въздействие върху тези заинтересовани лица.

Не се очакват екологични въздействия и върху двете групи заинтересовани страни

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

В случаите, в които МСП са потребители на услуги от АГКК, отрицателните въздействия върху тях ще бъдат същите каквито и върху останалите потребители на услуги от АГКК, които са посочени по-горе.

Административна тежест: Вариантът „Без действие“ не оказва влияние на административната тежест върху заинтересованите страни и тя остава без промяна.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър“:

Описание:

С приемане на предлаганата промяна нормативно ще се регламентира правомощието поддържането на КККР в актуално състояние да се извършва от всяка СГКК, независимо от местонахождението на имота, за който се иска изменение. Задачите за изменение на КККР ще се разпределят централизирано, автоматизирано от информационната система, по реда на тяхното постъпване, като ще се следи за натовареността на отделните служители в СГКК.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Икономическите и социални въздействия върху заинтересованите страни са както следва:

Върху служителите на СГКК, които извършват измененията в КККР.

Равномерното разпределение на задачите ще спомогне за намаляване на случаите, в които има забава в изпълнението на услугите от АГКК и по-конкретно измененията в КККР. Служителите ще работят без стрес, причинен от изтекли или изтичащи срокове за изпълнение на възложените им задачи. Работоспособността на служителите ще е по-висока, както и удовлетвореността им от изпълнение на задачите в срок.

Очаква се това да доведе до значително положително социално въздействие върху тези заинтересовани лица.

Върху гражданите и организациите - потребители на услуги от АГКК.

Липсата на забава в изпълнението на заявените административни услуги ще доведе до повишаване на доверието и удовлетвореността на потребителите от АГКК. Ще намалеят жалбите и съдебните дела срещу АГКК за забавеното изпълнение. Процедурите, провеждани от други административни или съдебни органи или други действия, които са зависими или обвързани от процедурата по изменение на КККР, ще могат да бъдат започнати без забавяне, поради приключените в срок процедури в кадастъра. Ще се понижи риска от порочни практики в СГКК.

Очаква се това да доведе до значително положително социално въздействие върху тези заинтересовани лица.

Върху правоспособните лица по кадастър

Централизираното разпределение на задачите за изменение на КККР и тяхното извършване от служители на всяка СГКК, независимо от местонахождението на имота, ще спомогне процесът по уеднаквяване практиката на СГКК по поддържане на КККР в актуално състояние. Това ще улесни и работата на правоспособните лица по кадастър, които изработват и внасят в СГКК проекти за изменение на КККР, тъй като няма да се сблъскват с различни изисквания и тълкувания на нормативната уредба от страна на различните СГКК.

Очаква се това да доведе до значително положително социално и икономическо въздействие върху тези заинтересовани лица.

Не се очакват екологични въздействия и върху всички групи заинтересувани страни

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се очакват отрицателни икономически, социални и екологични въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

В случаите, в които МСП са потребители на услуги от АГКК или са юридически лица - правоспособни лица по кадастър, положителните въздействия върху тях ще бъдат същите каквито и върху останалите потребители на услуги и правоспособни лица, които са посочени по-горе.

Административна тежест:

Върху служителите на СГКК, които извършват измененията в КККР.

„Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър“ не оказва въздействие върху административната тежест върху тази група заинтересовани лица.

Върху гражданите и организациите: Административната тежест върху гражданите и организациите ще намалее, тъй като централизираното разпределение на задачите по изменение на КККР ще доведе до намаляване на случаите, в които има забава в изпълнение на възложените задачи. Гражданите и организациите ще могат да провеждат процедурите си пред други административни или съдебни органи или да извършват други действия, които са зависими или обвързани от процедурата по изменение на КККР, без забавяне.

Върху правоспособните лица по кадастър

Административната тежест върху тази група заинтересовани лица ще намалее, тъй като централизираното разпределение на задачите ще спомогне за уеднаквяване на практиката на различните СГКК по поддържане на КККР в актуално състояние. Това ще улесни работата на правоспособните лица по кадастъра, които изработват и внасят в СГКК проекти за изменение на КККР. Към изработваните от тях проекти за изменение на КККР няма да бъдат прилагани различни изисквания и тълкуването на нормативната уредба ще е еднозначно.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Проблем 3 - Инженерите по геодезия, които са придобили съответната проектантска правоспособност по реда на ЗКАИИП, не могат да извършват някои от специализираните геодезически дейности в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране, което представлява дискриминация спрямо тях и нарушава правото им на свободно упражняване на притежаваната от тяхната професионална квалификация по регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“. Инженерите по геодезия, членове на Камарата на инженерите по геодезия и с правоспособност по кадастър, не участват в общинските (районните) експертни съвети по устройство на територията.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Инженерите по геодезия, които притежават съответната проектантска правоспособност, придобита по реда на ЗКАИИП няма да могат да извършват някои видове специализирани геодезически дейности по устройствено планиране и инвестиционно проектиране, въпреки че притежават необходимата професионална квалификация, опит и умения. Ще продължи съществуващата дискриминация спрямо тях и ще бъде нарушено правото им да упражняват регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ по отношение на тези специализирани геодезически дейности.

Инженерите по геодезия, придобили правоспособност по кадастър, които притежават необходимата квалификация, опит и познания, няма да могат да участват в общинските (районните) експертни съвети по устройство на територията. Решенията в експертните съвети ще се вземат в отсъствието на специалисти със задълбочени познания и опит в областта на кадастъра, което ще води до недостатъчно добро качество в работата на експертните съвети, тъй като към настоящия момент, за по-голяма част от територията на Република България, са създадени кадастралната карта и кадастралните регистри, а инвестиционните проекти и проектите за устройствено планиране задължително се изработват върху одобрена кадастрална карта.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ не се очакват положителни икономически, социални и екологични въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Икономическите и социални въздействия върху заинтересованите страни са както следва:

Инженерите по геодезия, придобили проектантска правоспособност по реда на ЗКАИИП.

Инженерите по геодезия, които притежават ограничена, съответно пълна проектантска правоспособност, придобита по реда на ЗКАИИП, няма да могат да изработват в пълен обем специализираните геодезически дейности, въпреки че притежават необходимата професионална квалификация, опит и умения за извършването им. Ще бъде нарушено правото им да упражняват регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ по отношение на тези специализирани геодезически дейности.

Общинските (районните) експертни съвети по устройство на територията

Инженерите по геодезия, които притежават необходимата квалификация, опит и познания, няма да участват в общинските експертни съвети по устройство на територията, с което качеството на извършвания контрол върху внесените проекти за разглеждане в общината няма да бъде повишено.

Очаква се върху първата група заинтересовани лица това да доведе до значително отрицателно икономическо въздействие и второстепенно социално въздействие върху тях, а относно втората група заинтересовани лица – социално въздействие .

Не се очакват екологични въздействия върху заинтересуваните леца

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

В случаите, в които инженерите по геодезия, които притежават съответната проектантска правоспособност, придобита по реда на ЗКАИИП, са МСП, отрицателните въздействия върху тях ще бъдат отрицателните социални и икономически въздействия, посочени по-горе.

Административна тежест:

За инженерите по геодезия, придобили проектантска правоспособност по реда на ЗКАИИП.

Вариантът „Без действие“ не оказва влияние на административната тежест върху заинтересованите страни и тя остава без промяна.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър“:

Описание: С изменение на ЗКИР, в ПЗР се предлага нормативно да бъде регламентирано правото на инженерите по геодезия, които притежават съответната правоспособност, придобита по реда на ЗКАИИП, да извършват определени специализирани геодезически дейности в устройственото планиране и инвестиционното проектиране. В ЗГК се допълват специализираните дейности, които могат да извършват инженерите по геодезия, и за които са придобили знания и умения при обучението си във висши училища по специалности, свързани с упражняване на регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“.

Предлага се и, чрез промени в ЗУТ, да се въведе нормативно задължение за участие на представители на Камарата на инженерите по геодезия в общинските (районните) експертни съвети по устройство на територията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Икономическите и социални въздействия върху заинтересованите страни са както следва:

Инженерите по геодезия, придобили проектантска правоспособност по реда на ЗКАИИП.

Инженерите по геодезия, ще могат да извършват специализирани геодезически дейности, определени в ЗГК, за които имат необходимата професионална квалификация, опит и умения да извършват. С еднозначно дефиниране на границите на професионална компетентност в ЗКАИИП ще бъде гарантирано и защитено правото им да упражняват регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ по отношение на специализирани геодезически дейности в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране. Ще бъде прекратено дискриминационното отношение спрямо инженерите по геодезия при упражняване на тези дейности.

Общинските (районните) експертни съвети по устройство на територията

Инженерите по геодезия – представители на Камарата на инженерите по геодезия ще участват задължително в общинските (районните) експертни съвети по устройство на територията. Това ще доведе до повишаване качеството на работа на експертните съвети, тъй като инвестиционните проекти, проектите за подробни устройствени планове и др. задължително се изработват върху одобрената кадастрална карта. Към настоящия момент, за по-голямата част от територията на Република България са създадени кадастралната карта и кадастралните регистри. Задължителното участие в общинските (районните) експертни съвети по устройство на територията на специалисти със съответната квалификация, каквито са лицата, придобили правоспособност при условията и реда на ЗКИР, които членуват в Камарата на инженерите по геодезия е предпоставка за взимане на по-добри решения от страна на експертните съвети.

Очаква се върху първата група заинтересовани лица това да доведе до значително

положително икономическо въздействие и да окаже второстепенно социално въздействие върху тях , а върху втората група заинтересовани лица – положително социално въздействие.

Не се очакват екологични въздействия и върху заинтересуваните лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се очакват отрицателни икономически, социални и екологични въздействия върху заинтересованите лица.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

В случаите, в които инженерите по геодезия, които притежават съответната проектантска правоспособност, придобита по реда на ЗКАИИП, са МСП, положителните въздействия върху тях ще бъдат същите положителни социални и икономически въздействия, посочени по-горе.

Административна тежест:

Инженерите по геодезия, придобили проектантска правоспособност по реда на ЗКАИИП

Вариантът „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър“ не оказва влияние на административната тежест върху тези заинтересовани страни и тя остава без промяна.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: Действащия модел по предоставяне на административни услуги от АГКК не може да изпълни целта на правителството за намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса, за стимулиране използването на повече електронни документи и за въвеждане на задължителното служебно начало за снабдяване с документи от административните органи, лицата с публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги, които са им необходими за провежданите от тях производства.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1:Промяна на модела за предоставяне на административни услуги от АГКК и намаляване на административната тежест за гражданите и организациите.	Ниска	Висока
Ефикасност	Цел 1: Промяна на модела за предоставяне на административни услуги от АГКК и намаляване на административната тежест за гражданите и организациите	Ниска	Висока
Съгласуваност	Цел 1: Промяна на модела за предоставяне на административни услуги от АГКК и намаляване на административната тежест за гражданите и организациите	Ниска	Висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.2. По проблем 2: Забава при извършване на изменения в КККР, поради неравномерната натовареност на служителите в различните СГКК и съществуващата законова пречка процедурите по изменение на КККР да се провеждат от всяка СГКК, а не само от СГКК по местонахождение на имота.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Поддържане на КККР в актуално състояние да се извършва от всяка СГКК, независимо от местонахождението на имота и създаване на условия за намаляване на съдебните дела срещу актове на СГКК.	Ниска	Висока
Ефикасност	Цел 1: Поддържане на КККР в актуално състояние да се извършва от всяка СГКК, независимо от местонахождението на имота и създаване на условия за намаляване на съдебните дела срещу актове на СГКК.	Ниска	Висока

Съгласуваност	Цел 1: Поддържане на КККР в актуално състояние да се извършва от всяка СГКК, независимо от местонахождението на имота и създаване на условия за намаляване на съдебните дела срещу актове на СГКК.	средна	средна
----------------------	--	--------	--------

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.3. По проблем 3: Инженерите по геодезия, които са придобили съответната проектантска правоспособност по реда на ЗКАИИП, не могат да извършват някои от специализираните геодезически дейности в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране, което представлява дискриминация спрямо тях и нарушава правото им на свободно упражняване на притежаваната от тяхната професионална квалификация по регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“. Инженерите по геодезия, членове на Камарата на инженерите по геодезия и с правоспособност по кадастър, не участват в общинските експертни съвети по устройство на територията.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Да бъде дадено право на инженерите по геодезия, които са придобили съответната проектантска правоспособност по реда на ЗКАИИП да извършват конкретно определени специализираните геодезически дейности, в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране и засилване ролята на инженерите по геодезия, членове на КИГ и с правоспособност по кадастър, чрез участието им в общинските експертни съвети по устройство на територията.	Ниска	Висока
Ефикасност	Цел 1: Да бъде дадено право на инженерите по геодезия, които са придобили съответната проектантска правоспособност по реда на ЗКАИИП да извършват конкретно определени специализираните геодезически дейности, в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране и засилване ролята на инженерите по геодезия, членове на КИГ и с	Ниска	Висока

	правоспособност по кадастър, чрез участието им в общинските експертни съвети по устройство на територията.		
Съгласуваност	Цел 1: Да бъде дадено право на инженерите по геодезия, които са придобили съответната проектантска правоспособност по реда на ЗКАИИП да извършват конкретно определени специализираните геодезически дейности, в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране и засилване ролята на инженерите по геодезия, членове на КИГ и с правоспособност по кадастър, чрез участието им в общинските експертни съвети по устройство на територията.	Средна	Средна

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за изменение и допълнение на Закона за кадастър и имотния регистър“

По проблем 2: Вариант „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за изменение и допълнение на Закона за кадастър и имотния регистър“

По проблем 3: Вариант „Приемане на проект на Решение на Министерския съвет за изменение и допълнение на Закона за кадастър и имотния регистър“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

По проблем 1 - Действащия модел по предоставяне на административни услуги от АГКК не може да изпълни целта на правителството за намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса, за стимулиране използването на повече електронни документи и за въвеждане на задължителното служебно начало за снабдяване с документи от административните органи, лицата с публични функции и организациите, предоставящи обществени услуги, които са им необходими за провежданите от тях производства.

Ще се намали

Чрез промяна на модела ще отпадне необходимостта гражданите и организациите да заявяват документи от АГКК, които са необходими на други административни и съдебни органи, на лица с публични функции или организации, предоставящи обществени услуги, за провежданите от тях

административни или съдебни производства. Вместо това тези органи и лица ще бъдат задължени да се снабдяват с документите служебно, по електронен път. При реализиране на предлагания модел, гражданите и организациите ще престанат да бъдат „куриери“ на документи между административните органи. Ще им бъде спестено времето и финансовите средства, както за издаването на документа, така и за транспортни разходи, в случаите, в които гражданите трябва да пътуват до областния център, в който се намират гишетата на СГКК – да заявят и да получат необходимия документ. За крайните потребители няма да има финансова тежест за заплащане на държавни такси за документите, издавани от АГКК, тъй като те ще бъдат предоставяни на органите, на които са необходими, по служебен път, безвъзмездно. С въвеждане на изискването всички документи, издавани от АГКК, да се издават само в електронен вид, а по изключение - при изрично искане от заявителя да могат да се правят хартиени разпечатки на електронния първообраз, ще се засили ролята на електронния документ и постепенното ще отпаднат хартиените документи, предоставяни от АГКК. По този начин ще бъде намален хартиения документооборот.

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

По проблем 2 - Забава при извършване на изменения в КККР, поради неравномерната натовареност на служителите на различните СГКК и съществуващата законова пречка процедурите по изменение на КККР да се провеждат от всяка СГКК, а не само от СГКК по местонахождение на имота.

Ще се намали

Ще намалееят случаите на забавеното изпълнение на услуги за изменение на КККР, тъй като разпределението на задачите ще се извършва от информационната система на кадастъра – централизирано, автоматизирано, като се следи за натовареността на отделните служители във всички СГКК, независимо от местонахождението на имота и от района на действие на СГКК. Задачите ще се разпределят към служители в СГКК, които към определения момент са по-малко натоварени, вместо задачата да чака изпълнението от служител на СГКК по местонахождение на имота, който в този момент е зает с изпълнението на друга услуга.

- Ще се увеличи
- Ще се намали

Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

По проблем 3 - Инженерите по геодезия, които са придобили съответната проектантска правоспособност по реда на ЗКАИИП, не могат да извършват някои от специализираните геодезически дейности в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране, което представлява дискриминация спрямо тях и нарушава правото им на свободно упражняване на притежаваната от тяхната професионална квалификация по регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“. Инженерите по геодезия, членове на Камарата на инженерите по геодезия и правоспособни по кадастър, не участват в общинските (районните) експертни съвети по устройство на територията.

Няма ефект

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Предлага се всички административни услуги, издавани от АГКК да се издават в електронен вид и само при изрично искане от заявителя, да има възможност електронният документ да се разпечата на хартиен носител и да се извърши удостоверяване на актуалността и валидността на хартиената разпечатка с електронния първообраз. Административни и съдебни органи, лицата с публични функции и организации, предоставящи обществени услуги, ще бъдат задължени да се снабдяват с документите по служебен, електронен път, когато тези документи са им необходими за провежданите от тях производства, вместо да ги изискват от гражданите и организациите. Служебно ще се снабдяват и с документи, които са им необходими за изпълнени на законовите им правомощия. Документите ще се заявяват и получават под формата на ВЕАУ, без заплащане на държавна такса. Ще се засилва ролята на електронния документ и съответно ще намаляват хартиените документи, предоставяни от АГКК. Ще се изпълни целта на правителството за намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса, за стимулиране използването на повече електронни документи в съответствие с принципите на електронното управление и за въвеждане на задължителното служебно начало за снабдяване с документи, необходими за

производства, провеждани от административните органи.

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

По проблем 1

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Предлагания вариант за решение на проблема ще окаже положително икономическо и социално въздействие върху МСП, когато те са и в качеството на потребители на административни услуги, тъй като ще им бъдат спестени време и средства за снабдяване с документи от АГКК, които са необходими на други административни и съдебни органи, на лица с публични функции или организации, предоставящи обществени услуги, за провежданите от тях административни или съдебни производства, с които документи органите ще се снабдяват служебно по електронен път.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

По Проблем 2

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Предлагания вариант за решение на проблема ще окаже положително икономическо и социално въздействие върху МСП, когато те са в качеството на потребители на административни услуги или в качеството на правоспособни лица, тъй като централизираното разпределение на задачите и извършване на измененията на КККР от служители на всяка СГКК, независимо от местонахождението на имота, ще спомогне за: липсата на забава в изпълнението на заявените

административни услуги и оттам в повишаване на доверието и удовлетвореността на потребителите на тези услуги; уеднаквяване на практиката на СГКК по поддържане на КККР в актуално състояние и оттам ще улесни работата на правоспособните лица по кадастъра.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

По проблем 3

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Предложението за решаване на проблема ще окаже положително икономическо въздействие върху МСП - юридически лица или еднолични търговци, които са собственик или в които работят инженерите по геодезия, които са придобили съответната проектантска правоспособност по реда на ЗКАИИП, тъй като със законова разпоредба еднозначно се дефинират границите на професионална компетентност за извършване на някои специализирани геодезически дейности в областта на инвестиционното проектиране и устройственото паниране. Възможността да извършват тази дейност ще доведе до стабилност на извършваните дейности и допълнителни приходи от тях.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се очакват рискове от прилагането на препоръчителния вариант и при трите разглеждани проблема.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Проведени са консултации с Геодезическия факултет на Университета по архитектура, строителство и геодезия, Съюза на геодезистите и земеустроителите в България, Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, Камарата на инженерите по геодезия, Асоциацията на геодезическите фирми, Камарата на геодезистите в България. Консултациите са проведени под формата на присъствена среща с техни представители и писмени становища. Предложенията на посочените организации, по които е постигнато единодушие, са отразени в проекта на ЗИД ЗКИР. Те касаят промени в ЗГК, ЗКАИИП относно специализираните геодезически дейности, които могат да извършват инженерите по геодезия, придобили съответната правоспособност по реда на ЗКАИИП и промени в ЗУТ, насочени към засилване на ролята на инженерите по

геодезия, членове на КИГ и с правоспособност по кадастър, чрез задължителното им участие в общинските експертни съвети по устройство на територията.

Проведени са консултации със СГКК, под формата на писмени становища. Основателните предложения на СГКК са отразени в проекта на ЗИД на ЗКИР.

Проектът ще се съгласува със заинтересованите министерства и ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Проектът на нормативен акт ще бъде публикуван за срок от 30 дни на Портала за обществени консултации и на интернет страниците на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, и на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Предстои провеждане на обществена консултация по реда на ЗНА, чрез публикуване на законопроекта на Портала за обществени консултации и изпращането му за съгласуване на всички министри.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Писмо вх. №94-162 от 27.09.2023 г. на Координационния съвет на професионалните организации и образователни институции в областта на геодезията, картографията и кадастърта, допълнено с писмо вх. №48-42(15)/16.10.2023 г.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Действащата информационна система на кадастъра и имотния регистър -

[https://kais.cadastre.bg/;](https://kais.cadastre.bg/)

https://pris.government.bg/prin/document_view.aspx?DocumentID=s8ikwfwwjPtEoGgqtiNS3A

<https://www.ekatte.com/>

<https://www.cadastre.bg/service/obrazci-na-zayavleniya-za-uslugi-koito-se-predostavyat-kato-veau>

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Боян Терзиев – директор на дирекция „Административно - правно и финансово обслужване“