



УТВЪРЖДАВАМ:.....
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
/ИНЖ. СВЕТОСЛАВ НАКОВ/

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-13-14/24.01.2015 год. на И. Д. изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), със задача: да разгледа и класира офертите, събрани чрез публикуване на публична покана, Рег. № 9037953/13.01.2015 г. по регистъра на Агенцията по обществени поръчки, с предмет: **“Осигуряване на информация и публичност по проект «Подобряване обслужването на гражданите и бизнеса чрез предоставяне на електронна административна услуга за досиета на имоти от АГКК», финансиран от Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд**

Уважаеми господин Наков,

Днес, 26.01.2015 год. комисията, назначена с горесцитираната заповед, в състав:

Председател: - **Милена Борисова** – главен експерт в отдел ФС, дирекция АПФО.

Членове:

1. **Валери Копчев** – юриконсулт в отдел „Правен“;
2. **Самуил Драганов** – главен експерт в отдел ФС, дирекция АПФО;

събра по реда на чл. 101а, ал. 2, във вр. с чл. 14, ал. 4, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) „публикуване на публична покана”, 16 (шестнадесет) оферти на участници с предмет на дейност, отговарящ на условията, заложен в техническото задание на поръчката.

I. С оглед изтичането на срока за подаване на оферти – (15.00 ч. на 23.01.2015 год.) комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на получените оферти.

На отварянето присъстваха представители от следните участници:

- „Мега Комюникейшън“ ЕООД – госпожа Татяна Василева – управител
- и
- „Бета Пи Ар“ ЕООД – госпожа Евгения Караджова - управител,

което бе отразено в съставения „Списък на участниците, присъствали при отварянето на оферти“.

След разглеждането на офертите се констатираха следните резултати:

Постъпилите предложения са, както следва:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата
1.	„ГИД Медия Груп“ ООД	№ 99-15	20.01.2015 г.
2.	„Я. Алексиев“ ЕООД	№ 99-17	21.01.2015 г.
3.	„Издателска къща АБ“ ЕООД	№ 99-21	22.01.2015 г.
4.	ЕТ „ЕМ Тайм-Иван Митев“	№ 99-22	22.01.2015 г.
5.	„Рекламна къща В“ ЕООД	№ 99-23	22.01.2015 г.
6.	„Пловдив тур“ ООД	№ 99-24	23.01.2015 г.
7.	„Мега комюникейшън“ ЕООД	№ 99-25	23.01.2015 г.
8.	„Атлас травелс“ ЕООД	№ 99-26	23.01.2015 г.
9.	„Медиа Интеракт“ ЕООД	№ 99-27	23.01.2015 г.
10.	„Бета Пи Ар“ ЕООД	№ 99-28	23.01.2015 г.
11.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	№ 99-29	23.01.2015 г.
12.	„Никанор“ ООД	№ 99-30	23.01.2015 г.
13.	„Дейлайт консултинг“ ЕООД	№ 99-31	23.01.2015 г.
14.	„Ка Ел офис“ ООД	№ 99-32	23.01.2015 г.
15.	СД „Ни плюс – Макаров и си-е“	№ 99-33	23.01.2015 г.
16.	„БенчМарк Груп“ АД	№ 99-34	23.01.2015 г.

II. След като се прочете списъка с участниците, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП. Комисията пристъпи към проверка на съответствието на приложените в офертите на участниците документи с изискванията за подбор на възложителя и установи следното:

1. „ГИД Медия Груп“ ООД, с подадена оферта рег. № 99-15/20.01.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **не покриват** напълно изискванията на възложителя – не са представени образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Представяне на участника, съгласно Приложение № 1;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква ”е”) и ал. 5 от ЗОП, съгласно Приложение № 5;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно Приложение № 6 – **НЕКОРЕКТНО ПОПЪЛНЕНА;**

5. Декларация за липса на конфликт на интереси, съгласно Приложение № 7;
6. Декларация за приемане на клаузите на договора, съгласно Приложение № 8 ;
7. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката (Приложение № 9)
8. Удостоверение/препоръка/референция от получателя на услугата, доказващ изпълнението ѝ;
9. Справка – декларация за екипа от експерти, отговарящ за изпълнението на поръчката (Приложение № 10);
10. Автобиография (Приложение № 11) за всяко лице, включено в екипа от експерти с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит – **НЕКОРЕКТНО ПОПЪЛНЕНА;**
11. Декларация за участието на подизпълнители (Приложение № 12) – **няма да ползва;**
12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 14) - **НЕКОРЕКТНО ПОПЪЛНЕНА;**
13. Техническо предложение (Приложение № 3);
14. Ценово предложение (Приложение № 4);

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-15/20.01.2015 г. на участника „ГИД Медия Груп“ ООД, да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата, на основание Раздел I, т. 9 от документацията: „От участие се отстраняват оферти, които са непълни или не отговарят на предварително определените условия“.

2. „Я. Алексиев“ ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-17/ 21.01.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **не покриват** напълно изискванията на възложителя – не са представени образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Представяне на участника, съгласно Приложение № 1;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква ”е”) и ал. 5 от ЗОП, съгласно Приложение № 5;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно Приложение № 6 – **НЕКОРЕКТНО ПОПЪЛНЕНА;**
5. Декларация за липса на конфликт на интереси, съгласно Приложение № 7;
6. Декларация за приемане на клаузите на договора, съгласно Приложение № 8 ;
7. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката (Приложение № 9)
8. Удостоверение/препоръка/референция от получателя на услугата, доказващ изпълнението ѝ;
9. Справка – декларация за екипа от експерти, отговарящ за изпълнението на поръчката (Приложение № 10);

10. Автобиография (Приложение № 11) за всяко лице, включено в екипа от експерти с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит;
11. Декларация за участието на подизпълнители (Приложение № 12) – **няма да ползва**;
12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 14);
13. Техническо предложение (Приложение № 3);
14. Ценово предложение (Приложение № 4);

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-17/21.01.2015 г. на участника „Я. Алексиев“ ЕООД, да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата, на основание Раздел I, т. 9 от документацията: „От участие се отстраняват оферти, които са непълни или не отговарят на предварително определените условия“.

3. Издателска къща „АБ“ ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-21/ 22.01.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **покриват** напълно изискванията на възложителя – представени са образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Представяне на участника, съгласно Приложение № 1;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква ”е”) и ал. 5 от ЗОП, съгласно Приложение № 5;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно Приложение № 6;
5. Декларация за липса на конфликт на интереси, съгласно Приложение № 7;
6. Декларация за приемане на клаузите на договора, съгласно Приложение № 8 ;
7. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката (Приложение № 9)
8. Удостоверение/препоръка/референция от получателя на услугата, доказващ изпълнението ѝ;
9. Справка – декларация за екипа от експерти, отговарящ за изпълнението на поръчката (Приложение № 10);
10. Автобиография (Приложение № 11) за всяко лице, включено в екипа от експерти с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит;
11. Декларация за участието на подизпълнители (Приложение № 12) – **няма да ползва**;
12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 14);
13. Техническо предложение (Приложение № 3);
14. Ценово предложение (Приложение № 4);

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-21/22.01.2015 г. на участника издателска къща „АБ“ ЕООД, да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.

4. ЕТ „ЕМ Тайм-Иван Митев”, с подадена оферта рег. № 99-22/ 22.01.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **не покриват** напълно изискванията на възложителя – не са представени образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Представяне на участника, съгласно Приложение № 1;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква ”е”) и ал. 5 от ЗОП, съгласно Приложение № 5;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно Приложение № 6;
5. Декларация за липса на конфликт на интереси, съгласно Приложение № 7;
6. Декларация за приемане на клаузите на договора, съгласно Приложение № 8 ;
7. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката (Приложение № 9)
8. Удостоверение/препоръка/референция от получателя на услугата, доказващ изпълнението ѝ;
9. Справка – декларация за екипа от експерти, отговарящ за изпълнението на поръчката (Приложение № 10);
10. Автобиография (Приложение № 11) за всяко лице, включено в екипа от експерти с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит - **НЕКОРЕКНО ПОПЪЛНЕНА;**
11. Декларация за участието на подизпълнители (Приложение № 12) – **няма да ползва;**
12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 14) – **НЕКОРЕКНО ПОПЪЛНЕНА;**
13. Техническо предложение (Приложение № 3);
14. Ценово предложение (Приложение № 4);

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-22/22.01.2015 г. на участника ЕТ „ЕМ ТАЙМ – Иван Митев“, да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата, на основание Раздел I, т. 9 от документацията: „От участие се отстраняват оферти, които са непълни или не отговарят на предварително определените условия“.

5. „Рекламна къща В” ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-23/ 22.01.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **покриват** напълно изискванията на възложителя – представени са образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Представяне на участника, съгласно Приложение № 1;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква "е") и ал. 5 от ЗОП, съгласно Приложение № 5;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно Приложение № 6;
5. Декларация за липса на конфликт на интереси, съгласно Приложение № 7;
6. Декларация за приемане на клаузите на договора, съгласно Приложение № 8 ;
7. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката (Приложение № 9)
8. Удостоверение/препоръка/референция от получателя на услугата, доказващ изпълнението ѝ;
9. Справка – декларация за екипа от експерти, отговарящ за изпълнението на поръчката (Приложение № 10);
10. Автобиография (Приложение № 11) за всяко лице, включено в екипа от експерти с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит;
11. Декларация за участието на подизпълнители (Приложение № 12) – **няма да ползва**;
12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 14);
13. Техническо предложение (Приложение № 3);
14. Ценово предложение (Приложение № 4);

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-23/22.01.2015 г. на участника „Рекламна къща В“ ЕООД, да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.

6. „Пловдив тур” ООД, с подадена оферта рег. № 99-24/ 23.01.2015 г.

Комисията **направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **покриват** напълно изискванията на възложителя – представени са образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:**

1. Представяне на участника, съгласно Приложение № 1;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква "е") и ал. 5 от ЗОП, съгласно Приложение № 5;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно Приложение № 6;
5. Декларация за липса на конфликт на интереси, съгласно Приложение № 7;
6. Декларация за приемане на клаузите на договора, съгласно Приложение № 8 ;
7. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката (Приложение № 9)
8. Удостоверение/препоръка/референция от получателя на услугата, доказващ изпълнението ѝ;
9. Справка – декларация за екипа от експерти, отговарящ за изпълнението на поръчката (Приложение № 10);

10. Автобиография (Приложение № 11) за всяко лице, включено в екипа от експерти с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит;
11. Декларация за участието на подизпълнители (Приложение № 12) – **няма да ползва**;
12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 14);
13. Техническо предложение (Приложение № 3);
14. Ценово предложение (Приложение № 4);

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-24/23.01.2015 г. на участника „Пловдив тур“ ООД, да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.

7. „Мега комюникейшън” ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-25/23.01.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **покриват** напълно изискванията на възложителя – представени са образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Представяне на участника, съгласно Приложение № 1;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква ”е”) и ал. 5 от ЗОП, съгласно Приложение № 5;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно Приложение № 6;
5. Декларация за липса на конфликт на интереси, съгласно Приложение № 7;
6. Декларация за приемане на клаузите на договора, съгласно Приложение № 8 ;
7. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката (Приложение № 9)
8. Удостоверение/препоръка/референция от получателя на услугата, доказващ изпълнението ѝ;
9. Справка – декларация за екипа от експерти, отговарящ за изпълнението на поръчката (Приложение № 10);
10. Автобиография (Приложение № 11) за всяко лице, включено в екипа от експерти с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит;
11. Декларация за участието на подизпълнители (Приложение № 12) – **няма да ползва**;
12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 14);
13. Техническо предложение (Приложение № 3);
14. Ценово предложение (Приложение № 4);
15. Подписан и подпечатан проект на договор (Приложение № 15);

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-25/23.01.2015 г. на участника „Мега комюникейшън“ ЕООД, да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.

8. „Атлас Травелс“ ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-26/23.01.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **не покриват** напълно изискванията на възложителя – не са представени образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Представяне на участника, съгласно Приложение № 1;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква ”е”) и ал. 5 от ЗОП, съгласно Приложение № 5;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно Приложение № 6;
5. Декларация за липса на конфликт на интереси, съгласно Приложение № 7;
6. Декларация за приемане на клаузите на договора, съгласно Приложение № 8 ;
7. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката (Приложение № 9)
8. Удостоверение/препоръка/референция от получателя на услугата, доказващ изпълнението ѝ;
9. Справка – декларация за екипа от експерти, отговарящ за изпълнението на поръчката (Приложение № 10);
10. Автобиография (Приложение № 11) за всяко лице, включено в екипа от експерти с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит;
11. Декларация за участието на подизпълнители (Приложение № 12) – **няма да ползва**;
12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 14) – **НЕКОРЕКТНО ПОПЪЛНЕНА**;
13. Техническо предложение (Приложение № 3);
14. Ценово предложение (Приложение № 4);

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-27/23.01.2015 г. на участника „Атлас Травелс“ ЕООД, да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата, на основание Раздел I, т. 9 от документацията: „От участие се отстраняват оферти, които са непълни или не отговарят на предварително определените условия“.

9. „Медиа Интеракт“ ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-27/ 23.01.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **не покриват** напълно изискванията на възложителя – не са представени образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Представяне на участника, съгласно Приложение № 1;

2. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква "е") и ал. 5 от ЗОП, съгласно Приложение № 5;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно Приложение № 6;
5. Декларация за липса на конфликт на интереси, съгласно Приложение № 7;
6. Декларация за приемане на клаузите на договора, съгласно Приложение № 8 ;
7. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката (Приложение № 9)
8. Удостоверение/препоръка/референция от получателя на услугата, доказващ изпълнението ѝ;
9. Справка – декларация за екипа от експерти, отговарящ за изпълнението на поръчката (Приложение № 10);
10. Автобиография (Приложение № 11) за всяко лице, включено в екипа от експерти с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит - **НЕКОРЕКНО ПОПЪЛНЕНА**;
11. Декларация за участието на подизпълнители (Приложение № 12) – **няма да ползва**;
12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 14);
13. Техническо предложение (Приложение № 3);
14. Ценово предложение (Приложение № 4);

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-27/23.01.2015 г. на участника „Медиа Интеракт“ ЕООД, да бъде **отстранена от по-нататъшно участие в процедурата, на основание Раздел I, т. 9 от документацията: „От участие се отстраняват оферти, които са непълни или не отговарят на предварително определените условия“.**

10. „Бета Пи Ар” ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-28/ 23.01.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **не покриват** напълно изискванията на възложителя – представени са образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Представяне на участника, съгласно Приложение № 1;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква "е") и ал. 5 от ЗОП, съгласно Приложение № 5;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно Приложение № 6;
5. Декларация за липса на конфликт на интереси, съгласно Приложение № 7;
6. Декларация за приемане на клаузите на договора, съгласно Приложение № 8 ;
7. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката (Приложение № 9)

8. Удостоверение/препоръка/референция от получателя на услугата, доказващ изпълнението ѝ;
9. Справка – декларация за екипа от експерти, отговарящ за изпълнението на поръчката (Приложение № 10);
10. Автобиография (Приложение № 11) за всяко лице, включено в екипа от експерти с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит – **НЕКОРЕКТНО ПОПЪЛНЕНА**;
11. Декларация за участието на подизпълнители (Приложение № 12) – **НЕ Е ПРЕДСТАВЕНА**;
12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 14);
13. Техническо предложение (Приложение № 3);
14. Ценово предложение (Приложение № 4);

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-28/23.01.2015 г. на участника „Бета Пи Ар“ ЕООД, да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата, на основание Раздел I, т. 9 от документацията: „От участие се отстраняват оферти, които са непълни или не отговарят на предварително определените условия“.

11. „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД, с подадена оферта рег. №99-29/23.01.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **покриват** напълно изискванията на възложителя – представени са образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Представяне на участника, съгласно Приложение № 1;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква ”е”) и ал. 5 от ЗОП, съгласно Приложение № 5;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно Приложение № 6;
5. Декларация за липса на конфликт на интереси, съгласно Приложение № 7;
6. Декларация за приемане на клаузите на договора, съгласно Приложение № 8 ;
7. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката (Приложение № 9)
8. Удостоверение/препоръка/референция от получателя на услугата, доказващ изпълнението ѝ;
9. Справка – декларация за екипа от експерти, отговарящ за изпълнението на поръчката (Приложение № 10);
10. Автобиография (Приложение № 11) за всяко лице, включено в екипа от експерти с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит;
11. Декларация за участието на подизпълнители (Приложение № 12) – **няма да ползва**;

12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 14);
13. Техническо предложение (Приложение № 3);
14. Ценово предложение (Приложение № 4);

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-29/23.01.2015 г. на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.

12. „Никанор” ООД, с подадена оферта рег. № 99-30/ 23.01.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **не покриват** напълно изискванията на възложителя – не са представени образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Представяне на участника, съгласно Приложение № 1;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква ”е”) и ал. 5 от ЗОП, съгласно Приложение № 5;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно Приложение № 6 – **2 броя, НЕКОРЕКТНО ПОПЪЛНЕНИ** от двамата управители;
5. Декларация за липса на конфликт на интереси, съгласно Приложение № 7;
6. Декларация за приемане на клаузите на договора, съгласно Приложение № 8 ;
7. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката (Приложение № 9)
8. Удостоверение/препоръка/референция от получателя на услугата, доказващ изпълнението ѝ;
9. Справка – декларация за екипа от експерти, отговарящ за изпълнението на поръчката (Приложение № 10);
10. Автобиография (Приложение № 11) за всяко лице, включено в екипа от експерти с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит;
11. Декларация за участието на подизпълнители (Приложение № 12) – **няма да ползва**;
12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 14);
13. Техническо предложение (Приложение № 3);
14. Ценово предложение (Приложение № 4);

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-30/23.01.2015 г. на участника „Никанор“ ООД, да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата, на основание Раздел I, т. 9 от документацията: „От участие се отстраняват оферти, които са непълни или не отговарят на предварително определените условия“.

13. „Дейлайт Консултинг“ ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-31/ 23.01.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **не покриват** напълно изискванията на възложителя – не са представени са образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Представяне на участника, съгласно Приложение № 1;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква ”е”) и ал. 5 от ЗОП, съгласно Приложение № 5;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно Приложение № 6;
5. Декларация за липса на конфликт на интереси, съгласно Приложение № 7;
6. Декларация за приемане на клаузите на договора, съгласно Приложение № 8 ;
7. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката (Приложение № 9)
8. Удостоверение/препоръка/референция от получателя на услугата, доказващ изпълнението ѝ;
9. Справка – декларация за екипа от експерти, отговарящ за изпълнението на поръчката (Приложение № 10);
10. Автобиография (Приложение № 11) за всяко лице, включено в екипа от експерти с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит – **НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ**;
11. Декларация за участието на подизпълнители (Приложение № 12) – **няма да ползва**;
12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 14);
13. Техническо предложение (Приложение № 3);
14. Ценово предложение (Приложение № 4);

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-31/23.01.2015 г. на участника „Дейлайт Консултинг“ ЕООД, да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата, на основание Раздел I, т. 9 от документацията: „От участие се отстраняват оферти, които са непълни или не отговарят на предварително определените условия“.

14. „Ка Ел офис“ ООД, с подадена оферта рег. № 99-32/ 23.01.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **не покриват** напълно изискванията на възложителя – не са представени образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Представяне на участника, съгласно Приложение № 1;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец;

3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква "е") и ал. 5 от ЗОП, съгласно Приложение № 5;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно Приложение № 6 - **2 броя, НЕКОРЕКТНО ПОПЪЛНЕНИ** от двамата управители;
5. Декларация за липса на конфликт на интереси, съгласно Приложение № 7;
6. Декларация за приемане на клаузите на договора, съгласно Приложение № 8 ;
7. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката (Приложение № 9)
8. Удостоверение/препоръка/референция от получателя на услугата, доказващ изпълнението ѝ;
9. Справка – декларация за екипа от експерти, отговарящ за изпълнението на поръчката (Приложение № 10);
10. Автобиография (Приложение № 11) за всяко лице, включено в екипа от експерти с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит;
11. Декларация за участието на подизпълнители (Приложение № 12) – **няма да ползва**;
12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 14);
13. Техническо предложение (Приложение № 3);
14. Ценово предложение (Приложение № 4);

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-32/23.01.2015 г. на участника „Ка Ел офис“ ООД, да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата, на основание Раздел I, т. 9 от документацията: „От участие се отстраняват оферти, които са непълни или не отговарят на предварително определените условия“.

15. СД „Ни плюс – Макаров и с-ие“ ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-33/23.01.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **покриват** напълно изискванията на възложителя – представени са образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Представяне на участника, съгласно Приложение № 1;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква "е") и ал. 5 от ЗОП, съгласно Приложение № 5;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно Приложение № 6;
5. Декларация за липса на конфликт на интереси, съгласно Приложение № 7;
6. Декларация за приемане на клаузите на договора, съгласно Приложение № 8 ;
7. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката (Приложение № 9)
8. Удостоверение/препоръка/референция от получателя на услугата, доказващ изпълнението ѝ;

9. Справка – декларация за екипа от експерти, отговарящ за изпълнението на поръчката (Приложение № 10);
10. Автобиография (Приложение № 11) за всяко лице, включено в екипа от експерти с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит;
11. Декларация за участието на подизпълнители (Приложение № 12) – **няма да ползва**;
12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 14);
13. Техническо предложение (Приложение № 3);
14. Ценово предложение (Приложение № 4);

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-33/23.01.2015 г. на участника СД „Ни плюс – Макаров и с-ие“, да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.

16. „БенчМарк Груп” АД, с подадена оферта рег. № 99-34/ 23.01.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **не покриват** напълно изискванията на възложителя – не са представени образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Представяне на участника, съгласно Приложение № 1;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата по образец;
3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква ”е”) и ал. 5 от ЗОП, съгласно Приложение № 5;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП съгласно Приложение № 6 – 3 броя, **НЕКОРЕКТНО ПОПЪЛНЕНИ от тримата изпълнителни директори**;
5. Декларация за липса на конфликт на интереси, съгласно Приложение № 7;
6. Декларация за приемане на клаузите на договора, съгласно Приложение № 8 ;
7. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката (Приложение № 9)
8. Удостоверение/препоръка/референция от получателя на услугата, доказващ изпълнението ѝ;
9. Справка – декларация за екипа от експерти, отговарящ за изпълнението на поръчката (Приложение № 10);
10. Автобиография (Приложение № 11) за всяко лице, включено в екипа от експерти с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит;
11. Декларация за участието на подизпълнители (Приложение № 12) – **няма да ползва**;
12. Декларация по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Приложение № 14);
13. Техническо предложение (Приложение № 3);
14. Ценово предложение (Приложение № 4);

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-34/23.01.2015 г. на участника „БенчМарк Груп“ АД, да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата, на основание Раздел I, т. 9 от документацията: „От участие се отстраняват оферти, които са непълни или не отговарят на предварително определените условия“.

III. Комисията извърши оценка на предложенията на допуснатите участници съгласно приетата методиката за оценка - с използване на критерия „най-ниска цена“, като резултатите от извършената оценка са, както следва:

Ценови предложения на участниците в български левове без ДДС, по реда на подаване на офертите, както следва:

№	Наименование на участника	Цена
99-21	Издателска къща „АБ“ ЕООД	6 780,00
99-23	„Рекламна къща В“ ЕООД	10 890,00
99-24	„Пловдив тур“ ООД	12 308,00
99-25	„Мега комюникейшън“ ЕООД	9 950,00
99-29	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	8 210,00
99-33	СД „Ни плюс – Макаров и с-ие“	11 050,00

Ценови предложения на участниците в български левове без ДДС, съгласно критерия „най-ниска цена“, както следва:

№ 1	Издателска къща „АБ“ ЕООД	6 780,00
№ 2	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	8 210,00
№ 3	„Мега комюникейшън“ ЕООД	9 950,00

Въз основа на горните констатации, комисията единодушно извърши следното класиране:

1. Издателска къща „АБ“ ЕООД, с оферта рег. № 99-21/22.01.2015 г. на първо място;
2. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с оферта рег. № 99-29/23.01.2015 г. на второ място;
3. „Мега Комюникейшън“ ЕООД с оферта рег. № 99-25/23.01.2015 г. на трето място;

Комисията предлага класираният на първо място кандидат да бъде определен за изпълнител и със същият да бъде сключен договор по чл. 101е от ЗОП, както следва:

1. С Издателска къща „АБ“ ЕООД, с оферта рег. № 99-21/22.01.2015 г. с БУЛСТАТ 833034039, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора 6000, ул. „Отец Паисий“ № 58, вх. 0, ап. 7, представлявано от управителя Анелия Цветкова Минкова, да бъде сключен договор с предмет: „Осигуряване на информация и публичност по проект «Подобряване обслужването на гражданите и бизнеса чрез предоставяне на електронна административна услуга за досиета на имоти от АГКК“, съгласно сключен Договор за безвъзмездна финансова помощ рег. № 13-31-11/22.04.2014 година, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, на стойност 6 780 лв. (шест хиляди седемстотин и осемдесет лева) без ДДС, или 8 136 лв. (осем хиляди сто тридесет и шест лева) с ДДС.

Комисията приключи своята работа на 29.01.2014 г. в 15:44 часа и предаде на Изпълнителния директор на АГКК настоящия протокол и цялата документация по процедурата.

Комисия в състав:

Председател:

Милена Борисова.....
Главен експерт в отдел ФС

Членове:

Валери Копчев.....
Юрисконсулт отдел „Правен“

Самуил Драганов.....
Главен експерт в отдел ФС