



УТВЪРЖДАВАМ:.....
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
ИНЖ. СВЕТОСЛАВ НАКОВ

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-13-360/02.10.2015 год. на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), със задача: да разгледа и класира офертите, събрани чрез публикуване на публична покана, Рег. № 9046093/18.09.2015 г. по регистъра на Агенцията по обществени поръчки, с предмет: “ Доставка и монтаж на газово съоръжение и инсталация за нуждите на Службата по геодезия, картография и кадастър - гр.София при Агенция по геодезия, картография, съгласно одобрените проекти ”

Уважаеми господин Наков,

На 02.10.2015 год. комисията, назначена с горесцитираната заповед, в състав:

Председател: **Валери Върбанов** – началник в отдел ФСД, дирекция АПФО.

Членове:

1. Златка Митева-Дунева – старши счетоводител;

2. Анна Караиванова – юрисконсулт отдел „Правен“

събра по реда на чл. 101а, ал. 2, във вр. с чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП „публикуване на публична покана”, 16 (шестнадесет) оферти на участници с предмет на дейност, отговарящ на условията, заложиени в техническото задание на поръчката.

I. С оглед изтичането на срока за подаване на оферти – (17.00 ч. на 01.10.2015 год.) комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на получените оферти.

На отварянето на оферти не присъстваха представители на участниците.

Постъпилите предложения са, както следва:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер на	Дата на получаване на
---	---------------------------	-------------------------	-----------------------

		офертата	офертата
1.	„Топлогаз инженеринг“ ЕООД	№ 99-309	01.10.2015 г.
2.	„Калория“ ЕООД	№ 99-311	01.10.2015 г.
3.	„Технотерм Сервиз“ ЕООД	№ 99-312	01.10.2015 г.
4.	„М КАЕЛ“ ЕООД	№ 99-313	01.10.2015 г.

II. След като се прочете списъка с участниците, в съответствие с чл.101г, ал.2 ЗОП членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП (приложение към настоящия протокол).

Преди да преминат към отварянето на офертите, членовете на комисията се убедиха в ненарушената цялост на пликите, в които бяха поставени.

Поради липса на присъстващи представители на участниците и други лица, ценовите и технически предложения на постъпилите оферти се подписват единствено от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на приложените в офертите на участниците документи с изискванията за подбор на възложителя и установи следното:

1. „Топлогаз инженеринг“ ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-309/01.10.2015 г., за която комисията констатира, че отговаря на изискванията за участие в процедурата, съгласно публичната покана с рег. № 9046093/18.09.2015г. на АОП. След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника – 23 529,73 (двадесет и три хиляди петстотин двадесет и девет лева седемдесет и девет стотинки), без ДДС.

2. „Калория“ ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-311/01.10.2015 г., за която комисията констатира, че отговаря на изискванията за участие в процедурата, съгласно публичната покана с рег. № 9046093/18.09.2015г. на АОП. След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника – 29 800 (двадесет и девет хиляди и осемстотин) лева, без ДДС.

3. „Технотерм сервиз“ ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-312/01.10.2015 г., за която комисията констатира, че отговаря на изискванията за участие в процедурата, съгласно публичната покана с рег. № 9046093/18.09.2015г. на АОП. След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника – 36 300 (тридесет и шест хиляди и триста) лева, без ДДС.

4. „М-КАЕЛ“ ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-313/01.10.2015 г., за която комисията констатира, че отговаря на изискванията за участие в процедурата, съгласно публичната покана с рег. № 9046093/18.09.2015г. на АОП. След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника – 33 799 (тридесет и три хиляди седемстотин деветдесет и девет) лева, без ДДС.

С горните действия приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На закрити заседания, проведени в периода 05-16.10.2015г., комисията пристъпи към проверка на съответствието на приложените в офертите на участниците документи с изискванията за подбор на възложителя и установи следното:

1. „Топлогаз инженеринг“ ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-309/01.10.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **покриват** напълно изискванията на възложителя – представени са образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Оферта за участие, заедно с техническо и ценово предложение;
2. Справка декларация за изпълнено строителство/доставки, заедно с доказателства за извършването им представляващи 5 броя препоръки (референции) за качествено, точно и извършено в срок изпълнение;
3. Списък на лицата, ангажирани с изпълнението на поръчката;
4. Декларация за разполагаемостта на техническо оборудване
5. Представяне на участника, заедно с удостоверения и сертификати за извършване на дейности свързани с предмета на поръчката, ISO 9001:2008, BS OHSAS 18001:2007; EN ISO 14001:2005 у-ние от ДАМТН;
6. Декларация по чл.47, ал.9 ЗОП, съгласно Приложение № 6

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-309/01.10.2015 г. на участника „Топлогаз инженеринг “ ЕООД, да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.

2. „Калория“ ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-311/01.10.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **покриват** напълно изискванията на възложителя – представени са образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Оферта за участие, заедно с техническо и ценово предложение;
2. Справка декларация за изпълнено строителство/доставки, заедно с доказателства за извършването им представляващи 3 броя удостоверения (референции) за качествено, точно и извършено в срок изпълнение, каталози;
3. Списък на лицата, ангажирани с изпълнението на поръчката;
4. Списък на разполагаемостта на техническо оборудване и механизация;
5. Представяне на участника, заедно с удостоверения и сертификати за извършване на дейности свързани с предмета на поръчката ISO 13585:2012, Представено е у-ние от ДАМТН;
6. Декларация по чл.47, ал.9 ЗОП (*Приложение № 6*)

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-311/01.10.2015 г. на участника „Калория“ ЕООД, да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.

3. „ТЕХНОТЕРМ СЕРВИЗ“ ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-312/01.10.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **не покриват** изискванията на възложителя – не са представени образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания. Представени са, както следва:

1. Оферта за участие, заедно с техническо и ценово предложения;
2. Справка декларация за изпълнено строителство/доставки, заедно с доказателства за извършването им представляващи 3 броя удостоверения (референции) за изпълнение;
3. Сведетелство за правоспособност на едно лице - заварчик, ангажиран с изпълнението на поръчката;
4. Удостоверения и сертификати за извършване на дейности свързани с предмета на поръчката ISO 13585:2012. Представено е у-ние от ДАМТН.
5. Декларация по чл.47, ал.9 ЗОП (*Приложение № 6*)

Не са представени доказателства свързани с разполагаемото техническо оборудване (*Приложение № 5*) и списък на лицата, ангажирани с изпълнението на поръчката, представяне на участника.

От така описаните документи комисията констатира, че участникът не разполага с опит сходен с предмета на поръчката, тъй като от съдържанието на представения списък за извършени услуги, включващ и референции към него се удостоверява опит единствено в абонаментно обслужване и поддръжка на вече доставени монтиражи газови системи и съоръжения.

Видно от горното участникът не отговаря на заложените от Възложителя технически възможности и квалификация по отношение на опитността, разполагам екип от специалисти и техническо оборудване и механизация. С оглед на което, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-312/01.10.2015 г. на участника „Технотерм сервиз“ ЕООД, да не бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.

4. „М-КАЕЛ” ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-313/ 01.10.2015 г.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи **не покриват** напълно изискванията на възложителя – не са представени образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Оферта за участие, заедно с техническо и ценово предложения;
2. Справка декларация за изпълнено строителство/доставки, заедно с доказателства за извършването им представляващи 3 броя удостоверения (референции) за качествено, точно и извършено в срок изпълнение, каталози;
3. Списък на лицата, ангажирани с изпълнението на поръчката;
4. Представяне на участника, заедно с пр. удостоверения за регистрации, вкл. у-ние от ДАМТН и сертификати за извършване на дейности свързани с предмета на поръчката ISO 13585:2012;
5. Декларация по чл.47, ал.9 ЗОП (*Приложение № 6*)
6. Липсва списък на разполагаемото техническо оборудване и механизация;

Липсата на доказателства за разполагаемо техническо оборудване и механизация води до обосновавания извод, че същия не отговаря на минималните технически възможности заложен от Възложителя в документацията на публичната покана, поради което комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-313/01.10.2015 г. на участника „М-КАЕЛ“ ЕООД, да не бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.

III. Комисията извърши оценка на предложенията на допуснатите участници съгласно приетата методиката за оценка - с използване на критерия “икономически най-изгодна оферта”, по следния начин:

Показатели:	к.т.
1. Техническа възможност и опит (Т1)	0.25
2. Предложен срок за изпълнение (Т2)	0.15
3. Цена (Ц)	0.60

2. Начин на определяне на комплексната оценка на офертите и на оценките по всеки показател

2.1. Комисията оценява офертите и класира кандидатите в съответствие с предварително обявените условия и показатели.

2.2. Класирането на кандидатите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка на офертата им, като на първо място се класира кандидата с най-висока комплексна оценка. Комплексната оценка се определя по следната формула:

КО = Т1*0.25 + Т2*0.15+ Ц*0.60, където:

КО – комплексна оценка;

Т1- Технически възможности и опит – оценка в точки от 0 до 100. Техническата възможност и опита на кандидатите ще бъде преценявана от представените с техническото предложение Планирана технология, организация на работата, линейния график и предложени мерки за гарантиране за качествено изпълнение на възлаганите дейности:

100 точки получава участник, представил възможно най-пълно и детайлно планираната технология, организация на работата, линейния график и предложени мерки за гарантиране на качествено изпълнение на възлаганите дейности;

60 точки получава участник, представил достатъчно пълно, но не достатъчно детайлно планираната технология, организация на работата, линейния график и предложени мерки за гарантиране на качествено изпълнение на възлаганите дейности;

20 точки получава участник, представил изцяло недостатъчно планираната технология, организация на работата на строителната площадка, линейния график и предложени мерки за гарантиране на качествено изпълнение на възлаганите ремонтни дейности;

Т2- Срок за изпълнение - оценка в точки от 0 до 100. Срок за изпълнение трябва да бъде максимум 3 месеца. Кандидатите ще бъдат оценявани, както следва:

№	Срок на изпълнение	Точки
1	≤15 дни	100 точки

2	От 15 до 20 дни	80 точки
3	От 20 до 25 дни	60 точки
4	От 25-30 дни	40 точки

Ц - оценка в точки на цената, изчислена по следната формула:

$$C_i = \frac{\text{Минимална обща цена}}{\text{Обща цена на } i\text{-тата оферта}} * 100, \text{ където:}$$

Минимална обща цена – това е най-ниската предложена обща цена;

Обща цена на i-тата оферта - общата цена на i-тата оферта (офертата, която се оценява).

При установяване на аритметична грешка между единична и обща цена, за валидна се счита единичната цена и въз основа на нея и зададеното количество се изчислява общата цена.

При установяване на грешка между число, записано с цифри и с думи, за валидно се приема словесното изражение на стойностите.

Резултатите от извършената оценка са следните, а именно:

а/ Оферта № 99-309/01.10.2015 г. на участника „Топлогаз инженеринг“ ЕООД

Участникът е декларирал изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с изискванията на Техническата спецификация, включваща планирана технология, организация на работа, линеен график и мерки за гарантиране на качествено изпълнение на възлаганите дейности. Представил е линеен график, като за изпълнение на работите е посочил технологичната последователност, съгласно ПИПСМР.

Посочени са описание на мерки по организацията за контрол за качеството, както и контрол за изпълнението на поръчката. Предложените гаранционни срокове за работите и съоръженията са за период от 2 (две) години, а само за подземните и надземни газопроводи поетата гаранция е за 5 (пет) години. Офертата на участника съдържа предложение за оборудване основно от различни италиански производители. Не са посочени допълнителни данни за производителя и нито за надежността на офертираното оборудване. Опитът на кандидата в сферата на предмета на поръчката датира от 2006г.

Посочения срок за изпълнение е 15 (петнадесет) дни.

Комплексната оценка на офертата на „Топлогаз инженеринг“ ЕООД:

$$КО = T1 * 0.25 + T2 * 0.15 + Ц * 0.60 = 5 + 15 + 60 = 80$$

б/ Оферта № 99-311/01.10.2015 г. на участника „Калория“ ЕООД

Участникът е декларирал изпълнение на предмета на обществената поръчка в пълно съответствие с изискванията на Техническата спецификация, включваща планирана технология, организация на работа, линеен график и мерки за гарантиране на качествено изпълнение на възлаганите дейности.

Предложените в Техническата оферта гаранционните срокове са съответно 5 (пет) години за СМР-тата и 2 (две) години за съоръженията.

Видно от съдържанието на представената презентация на участника, същия е официален представител на производителя на оборудването, а именно RIELLO GROUP и имат опит в сферата на предмета на поръчката от 1994 год. Производителят е доказан и надежден световен лидер в конструирането и производството на горивна техника,

единствен производител на горелки с различно приложение, разполагащ с най-големия изследователски център и изпитателна лаборатория.

Посочения срок за изпълнение е 10 (десет) дни.

Комплексната оценка на офертата на „Калория“ ЕООД

$$КО = T1*0.25 + T2*0.15 + Ц*0.60 = 25 + 15 + 47.38 = 87.38$$

Въз основа на горните констатации, комисията единодушно извърши следното класиране:

- 1. „Калория“ ЕООД, с оферта рег. № 99-311/01.10.2015 г. на първо място;**
- 2. „Топлогаз инженеринг “ ЕООД с оферта рег. № 99-309/01.10.2015 г. на второ място;**

Комисията предлага класираният на първо място кандидат да бъде определен за изпълнител и със същият да бъде сключен договор по чл.101е от ЗОП, както следва:

1. С „Калория“ ЕООД, с оферта рег. № 99-311/01.10.2015 г. с БУЛСТАТ 831562269, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, район „Витоша“ СтО, ж.к. „Бояна“, ул.“Кумата“ № 17, представлявано от управителя Димитриос Андреас Алексудис, да бъде сключен договор с предмет: “ Доставка и монтаж на газово съоръжение и инсталация за нуждите на Службата по геодезия, картография и кадастър - гр.София при Агенция по геодезия, картография, съгласно одобрените проекти“, на стойност 29 800 (двадесет и девет хиляди и осемстотин) лева, без ДДС, или 35 760 (тридесет и пет хиляди седемстотин и шестдесет) лева, с ДДС.

Комисията приключи своята работа на 16.10.2014 г. в 10:00 часа и предаде на Изпълнителния директор на АГКК настоящия протокол и цялата документация по процедурата.

Комисия в състав:

Председател:

Валери Върбанов п /не се чете/
Началник отдел ФСБ

Членове:

Златка Митева-Дунева п /не се чете/
Старши счетоводител

Анна Караиванова п /не се чете/
Юрисконсулт отдел „Правен