



**УТВЪРЖДАВАМ:.....**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**  
**/ИНЖ. СВЕТОСЛАВ НАКОВ/**

## **ПРОТОКОЛ**

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-13-70/15.03.2016 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), със задача: да получи, разгледа и оцени офертите, събрани чрез публикуване на публична покана, Рег. № 9050977/02.03.2016 г. по регистъра на Агенцията по обществени поръчки, с предмет: „Доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на Агенция по геодезия, картография и кадастър”.

**Уважаеми господин Наков,**

В изпълнение на Заповед № РД-13-70/15.03.2015 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, комисия в състав:

**Председател:**

Веселин Георгиев – главен експерт в отдел ФСД, дирекция АПФО и

**Членове:**

1. Валери Копчев – юриконсулт в отдел ПНУ, дирекция АПФО и
  2. Златка Митева-Дунева – старши счетоводител в отдел ФСД, дирекция АПФО,
- се събра на открито заседание за отваряне на офертите, постъпили във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с горепосочения предмет.

В съответствие с разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП. На публичното отваряне на офертите присъстваха следните упълномощени представители:

1. Деляна Асенова - упълномощен представител на „Ронос“ ООД;

Горепосоченото лице се легитимира, като представи документ за самоличност и пълномощно, и удостовери присъствието си с подпис върху списък, който е неразделна част от настоящия протокол.

Запознавайки се с документите за възлагане на обществената поръчка комисията констатира:

Публичната покана за събиране на оферти е публикувана в Портала за обществени поръчки под № 9050977 на 02.03.2016 г. и на електронната страница на Агенция по геодезия, картография и кадастър в раздел „Профил на купувача”, като в същия ден е изпратено и съобщение до средствата за масово осведомяване. В поканата за събиране на оферти е определен срок за получаване на предложения до 12:00 ч. на 15.03.2016 г. и е посочено мястото, датата и часът на публичното отваряне на офертите.

Комисията установи:

I. В определения в публичната покана срок за подаване на оферти, в деловодството на АГКК, съгласно представен входящ регистър са постъпили пет оферти, както следва:

№	Наименование на участника	Номер на офертата	Дата на получаване на офертата
1.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	№ 99-67	15.03.2016 г.
2.	„АТС БЪЛГАРИЯ“ ООД	№ 99-68	15.03.2016 г.
3.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	№ 99-69	15.03.2016 г.
4.	„РОНОС“ ООД	№ 99-70	15.03.2016 г.
5.	„О ПЛЮС“ ЕООД	№ 99-71	15.03.2016 г.

II. След като председателят прочете входящия регистър с участниците, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците и установи следното:

1. Оферта с рег. № 99-67/15.03.2016 г., подадена от **Кооперация „Панда“** е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа изискуемите от Възложителя документи. След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника. Председателя на комисията уведоми присъстващите представители на участниците за уреденото в чл. 101г, ал. 3 от ЗОП право да подпишат техническото и ценово предложение на другите участници. Представителят на „Ронос“ ООД заяви желанието си да се възползва от описаната по - горе правна възможност и подписа предложенията, направени от Кооперация „Панда“.

2. Оферта с рег. № 99-68/15.03.2016 г., подадена от **„АТС България“ ООД** е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията

констатира, че същата съдържа изискуемите от Възложителя документи. След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника. Представителят на „Ронос“ ООД подписа предложенията, направени от „АТС България“ ООД.

3. Оферта с рег. № 99-69/15.03.2016 г., подадена от „Плесио компютърс“ ЕАД е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа изискуемите от Възложителя документи. След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника. Представителят на „Ронос“ ООД подписа предложенията, направени от „Плесио компютърс“ ЕАД.

4. Оферта с рег. № 99-70/15.03.2016 г., подадена от „Ронос“ ООД е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа изискуемите от Възложителя документи. След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника.

5. Оферта с рег. № 99-71/15.03.2016 г., подадена от „О плюс“ ЕООД е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа изискуемите от Възложителя документи. След отварянето на офертата комисията обяви ценовото предложение на участника. Представителят на „Ронос“ ООД подписа предложенията, направени от „О плюс“ ЕООД.

С горните действия приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите, подадени за участие във възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана с предмет: „Доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на Агенция по геодезия, картография и кадастър”.

На закрито заседание, проведено на 18.03.2016 г., комисията пристъпи към проверка на съответствието на приложените в офертите на участниците документи със заложените изисквания на възложителя и установи следното:

**КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, с подадена оферта рег. № 99-67/15.03.2016 год.**

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи покриват напълно изискванията на възложителя - представени са образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата на Кооперация „Панда“;
2. Административни сведения (представяне на участника);

*Публична покана с Изх. № 07-3(1)/02.03.2016 г. на АГКК и Рег. № 9050977/02.03.2016 г. в Регистъра на обществените поръчки към АОП*

3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП; Удостоверение № 20151028112457/28.10.2015 г. от Агенция по вписванията;
  4. Пълномощно за участия в процедури за възлагане на обществени поръчки по ЗОП
  5. Декларация (Приложение № 4), че Участника няма да използва подизпълнители;
  6. Декларация по образец за приемане на условията в проекта на договор;
  7. Техническо предложение;
  8. Сертификати за ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, BS OHSAS 18001:2007, ISO/IEC 27001:2013 – общо 4 броя;
  9. Информационно писмо за спрян от производство модел издадено от “Erpson Europe B. V. Romania”;
  10. Протокол от изпитване № 614/15.03.2016 г. от „Институт по целулоза и хартия“ АД;
  11. Ценово предложение, в което са оферирани 284 артикула, макар че в образеца на Ценово предложение на Възложителя (Образец № 8) са посочени 278. Комисията ще вземе предвид Ценовото предложение на участника съгласно единичните цени посочени за артикули от № 1 до № 278 ;
  12. Продуктов каталог;
- Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

#### **ПРЕДЛАГА:**

**Оферта № 99-67/15.03.2016 г. на участника Кооперация „Панда“, да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.**

**„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, с подадена оферта рег. № 99-68/15.03.2016 год.**

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи покриват напълно изискванията на възложителя - представени са образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата на „АТС-България“ ООД;
2. Административни сведения (представяне на участника);
3. Удостоверение № 20160215145902/15.02.2016 г. от Агенция по вписванията;
4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП 2 бр.;
5. Декларация (Приложение № 4), че Участника няма да използва подизпълнители – 2бр.;
6. Декларация по образец за приемане на условията в проекта на договор – 2бр.;

*Публична покана с Изх. № 07-3(1)/02.03.2016 г. на АГКК и Рег. № 9050977/02.03.2016 г. в Регистъра на обществените поръчки към АОП*

7. Техническо предложение;
8. Сертификати за ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, BS OHSAS 18001:2007 – общо 3 броя;
9. Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка;
10. Приложени са 29 бр. референции/удостоверения за добро изпълнение от различни възложители.

11. Ценово предложение

12. Декларация за технически възможности;

13. Протокол от изпитване № 1551/04.09.2015 г. от „Институт по целулоза и хартия“ АД;

14. Продуктов каталог;

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

### ПРЕДЛАГА:

**Оферта № 99-68/15.03.2016 г. на участника „АТС-България“ ООД, да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.**

**„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, с подадена оферта рег. № 99-69/15.03.2016 год.**

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи покриват напълно изискванията на възложителя - представени са образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата на „Плесио компютърс“ ЕАД;

2. Административни сведения (представяне на участника);

3. Удостоверение № 20151218111709/18.12.2015 г. от Агенция по вписванията;

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – 4 бр.;

5. Декларация (Приложение № 4), че Участника няма да използва подизпълнители;

6. Декларация по образец за приемане на условията в проекта на договор;

7. Техническо предложение;

8. Сертификати за ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, BS OHSAS 18001:2007 – общо 3 броя;

9. Протокол от изпитване № 298/10.02.2016 г. от „Институт по целулоза и хартия“ АД;

10. Ценово предложение;

11. Продуктов каталог;

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

## ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-69/15.03.2016 г. на участника „Плесио компютърс“ ЕАД, да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.

„РОНОС“ ООД, с подадена оферта рег. № 99-70/15.03.2016 год.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи покриват напълно изискванията на възложителя - представени са образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата на „Ронос“ ООД;
  2. Административни сведения (представяне на участника);
  3. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – 2 бр.;
  4. Декларации (Приложение № 4), че Участника няма да използва подизпълнители – 2 бр.;
  5. Декларации по образец за приемане на условията в проекта на договор – 2 бр.;
  6. Техническо предложение;
  7. Декларация за съответствие на предлаганата копирна хартия;
  8. Протоколи от изпитване № 499/01.03.2016 г. и № 639/15.03.2016 г. от „Институт по целулоза и хартия“ АД;
  9. Сертификати за ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, BS OHSAS 18001:2007 – общо 3 бр.;
  10. Ценово предложение;
  11. Продуктов каталог;
- Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

## ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-70/15.03.2016 г. на участника „Ронос“ ООД, да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.

„О ПЛЮС“ ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-71/15.03.2016 год.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи не покриват напълно изискванията на възложителя – не са представени всички искани образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата на „О плюс“ ЕООД;
2. Административни сведения (представяне на участника);

*Публична покана с Изх. № 07-3(1)/02.03.2016 г. на АГКК и Рег. № 9050977/02.03.2016 г. в Регистъра на обществените поръчки към АОП*

3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП;
4. Декларация (Приложение № 4), че Участника няма да използва подизпълнители;
5. Декларация по образец за приемане условията в проекта на договор;
6. Техническо предложение;
7. Копие от Удостоверение за регистрация в НАП;
8. Удостоверение № 20150217113104/17.02.2015 г. от Агенция по вписванията;
9. Протокол от изпитване № 1604/23.09.2015 г. от „Институт по целулоза и хартия“ АД;
14. Ценово предложение, в което за артикули с № 216 и № 236 Участника е оферирал цена „0.00“ лв, а артикули № 34, № 52 и № 222 са с нечетими цени.
15. Продуктов каталог.

Съгласно т.7 от Приложение № 8 към документация: *“Ценовата оферта на Участниците трябва да съдържа цени с положителна стойност, различни от “0” (нула). В случай, че Участникът предложи цена на някой от артикулите с отрицателна стойност, или със стойност “0” (нула) офертата на Участника ще бъде отстранена.*

Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно

#### ПРЕДЛАГА:

На осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, участникът „О плюс“ ЕООД (оферта с рег. № 99-71/15.03.2016 г.) да бъде отстранен от по - натъшно участие в процедурата

III. Комисията извърши оценка на предложението на допуснатите участници съгласно приетата методиката за оценка - с използване на критерия **“икономически най-изгодна оферта”**, по следния начин:

За целите на методиката, под „икономически най-изгодна оферта“ се разбира офертата, която отговаря в най-голяма степен на условията на настоящата документация.

Относителната тежест при показателите за определяне на комплексната оценка е:

**Финансова оценка – 75 %**

**Техническа оценка – 25 %**

Методика за оценка на офертата - оценяването ще се извършва по критерии (К) – при следните показатели за оценка:

Критерии (К) – Икономически най-изгодно предложение, при следните показатели за оценяване:	Максимален брой точки	Относителна тежест
<b>А – Ценови показател</b>	<b>75</b>	<b>75%</b>
<b>В – Срок за доставка</b>	<b>10</b>	<b>10%</b>
<b>С – Други предложения за повишаване на качеството</b>	<b>15</b>	<b>15%</b>

Определяне на комплексната оценка и класиране:

Публична покана с Изх. № 07-3(1)/02.03.2016 г. на АГКК и Рег. № 9050977/02.03.2016 г. в Регистъра на обществените поръчки към АОП

Комплексната оценка (К) на всяка оферта и класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка се получава по следната формула:

$$K = A + B + C$$

1. Ценови показател „А“ – максимален брой точки – 75 т. и се изчисляват по формулата

$$A = \frac{75 \times Ц \text{ (минимум)}}{Ц \text{ (участник)},}$$

където

„А“ са точките по този показател, а „Ц (минимум)“ е минималната предложена обща стойност на стоките без ДДС из между участниците, а „Ц (участник)“ е стойността без включен ДДС, предложена от оценявания участник.

2. Срок за доставка - Показател „В“ - с максимален брой точки – 10 т. е оценка на предложения от участниците срок за доставка след подаване на заявката от страна на Възложителя оценена по формулата:

$$B = \frac{10 \times P \text{ (минимален)}}{P \text{ (участник)}}$$

Където „Р (минимален)“ е минимален срок за доставка след подаване на заявката от страна на Възложителя, предложен от участниците, а „Р (участник)“ е срокът предложен от съответния участник за същата позиция.

Срокът на доставка се оферира в работни дни.

3. Други предложения от участника водещи до повишаване качеството на услугата – Показател „С“ с максимален брой точки – 15 т., като  $C = C1 + C2$

3.1. C1 – да притежава актуално ISO 9001:2008, с обхват на поръчката, ISO 14001:2004, ISO 18001:2007 или еквивалент.

3.2. C2 - минимален срок за реакция при рекламация. Ако участникът реагира в най-кратък срок при рекламация получава максимално 5 т.

Оценката се извършва по формулата

$$C2 = \frac{5 \times P \text{ (минимален)}}{P \text{ (участник)}}$$

Срокът за рекламация се оферира в работни дни.

На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка К - Максимален брой точки – 100 точки. Класирането на участниците се извършва в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка (К). За изпълнител комисията предлага да бъде определен участника, получил най-висока крайна оценка (най-много точки). В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

### **1) Оценка на участника „Кооперация Панда”ООД**

„А“ – ценови показател

5291,09

$$A = 75 \times \frac{5291,09}{11124,98} = 35,67 \text{ т.}$$

11124,98



$$A = 35,67 \text{ т.}$$

**„В“ – Срок на доставка е оценка на предложения от участниците срок за доставка след подаване на заявката от страна на Възложителя**

Участникът е предложил срок на доставка 1 работен ден, което е най-краткия възможен срок на доставка.

$$B = 10 \times \frac{1}{1} = 10 \text{ т.}$$

$$B = 10 \text{ т.}$$

**„С“ – други предложения на участника водещи до повишаване на качеството**

$$C = C1 + C2$$

C1 – да притежава актуално ISO 9000:2008, с обхват на поръчката, ISO 14001:2004, ISO 18001:2007 или еквивалент.

Участникът притежава актуални ISO 9000:2008, ISO 14001:2004, ISO 18001:2007, поради което получава максималния брой точки.

$$C1 = 10 \text{ т.}$$

C2 – минимален срок за реакция при рекламация

Участникът е предложил срок на реакция 1 работен ден, което е най-краткия възможен срок на реакция.

$$C2 = 5 \times \frac{1}{1} = 5 \text{ т.}$$

$$C2 = 5 \text{ т.}$$

$$C = C1 + C2 = 10 + 5 = 15 \text{ т.}$$

$$C = 15 \text{ т.}$$

**Комплексната оценка на офертата на участника Кооперация „Панда“ е:**

$$K = A + B + C = 35,67 + 10 + 15 = 60,67 \text{ т.}$$

$$K = 60,67 \text{ т.}$$

## **2) Оценка на Участника „АТС България“ ЕООД:**

**„А“ – ценови показател**

$$A = 75 \times \frac{5291,09}{5291,09} = 75 \text{ т.}$$

$$A = 75 \text{ т.}$$

**„В“ – Срок на доставка е оценка на предложения от участниците срок за доставка след подаване на заявката от страна на Възложителя**

Участникът е предложил срок на доставка 1 работен ден, което е най-краткия възможен срок на доставка.

$$B = 10 \times \frac{1}{1} = 10 \text{ т.}$$

$$B = 10 \text{ т.}$$

**„С“ – други предложения на участника водещи до повишаване на качеството**

$$C = C1 + C2$$

C1 – да притежава актуално ISO 9000:2008, с обхват на поръчката, ISO 14001:2004, ISO 18001:2007 или еквивалент.

Участникът притежава актуални ISO 9000:2008, ISO 14001:2004, ISO 18001:2007, поради което получава максимален брой точки.

$$C1 = 10 \text{ т.}$$

C2 – минимален срок за реакция при рекламация

Участникът е предложил срок на реакция 1 работен ден, което е най-краткия възможен срок на реакция.

$$C2 = 5 \times \frac{1}{1} = 5 \text{ т.}$$

$$C2 = 5 \text{ т.}$$

$$C = C1 + C2 = 10 + 5 = 15 \text{ т.}$$

$$C = 15 \text{ т.}$$

**Комплексната оценка на офертата на участника „АТС България“ ЕООД е :**

$$K = A + B + C = 75 + 10 + 15 = 100 \text{ т.}$$

$$K = 100 \text{ т.}$$

### **3) Оценка на участника „Плесио компютърс” ЕАД**

**„А“ – ценови показател**

$$A = 75 \times \frac{5291,09}{9144,62} = 43,40 \text{ т.}$$

$$A = 43,40 \text{ т.}$$

**„В“ – Срок на доставка е оценка на предложения от участниците срок за доставка след подаване на заявката от страна на Възложителя**

*Публична покана с Изх. № 07-3(1)/02.03.2016 г. на АГКК и Рег. № 9050977/02.03.2016 г. в Регистъра на обществените поръчки към АОП*

Участникът е предложил срок на доставка 1 работен ден, което е най-краткия възможен срок на доставка.

$$B = 10 \times \frac{1}{1} = 10 \text{ т.}$$

$$B = 10 \text{ т.}$$

„С“ – други предложения на участника водещи до повишаване на качеството

$$C = C1 + C2$$

C1 – да притежава актуално ISO 9000:2008, с обхват на поръчката, ISO 14001:2004, ISO 18001:2007 или еквивалент.

Участникът притежава актуални ISO 9000:2008, ISO 14001:2004, ISO 18001:2007, поради което получава максималния брой точки.

$$C1 = 10 \text{ т.}$$

C2 – минимален срок за реакция при рекламация

Участникът е предложил срок на реакция 1 работен ден, което е най-краткия възможен срок на реакция.

$$C2 = 5 \times \frac{1}{1} = 5 \text{ т.}$$

$$C2 = 5 \text{ т.}$$

$$C = C1 + C2 = 10 + 5 = 15 \text{ т.}$$

$$C = 15 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на офертата на участника „Плесио компютърс“ ЕАД е:

$$K = A + B + C = 43,40 + 10 + 15 = 68,40 \text{ т.}$$

$$K = 68,40 \text{ т.}$$

#### **4) Оценка на Участника „Ронос“ ЕООД:**

„А“ – ценови показател

$$A = 75 \times \frac{5291,09}{5438,45} = 72,97 \text{ т.}$$

$$A = 72,97 \text{ т.}$$

„В“ – Срок на доставка е оценка на предложения от участниците срок за доставка след подаване на заявката от страна на Възложителя

Участникът е предложил срок на доставка 1 работен ден, което е най-краткия възможен срок на доставка.

*Публична покана с Изх. № 07-3(1)/02.03.2016 г. на АГКК и Рег. № 9050977/02.03.2016 г. в Регистъра на обществените поръчки към АОП*

$$B = 10 \times \frac{1}{1} = 10 \text{ т.}$$

$$B = 10 \text{ т.}$$

„С“ – други предложения на участника водещи до повишаване на качеството

$$C = C1 + C2$$

C1 – да притежава актуално ISO 9000:2008, с обхват на поръчката, ISO 14001:2004, ISO 18001:2007 или еквивалент.

Участникът притежава актуални ISO 9000:2008, ISO 14001:2004, ISO 18001:2007, поради което получава максимален брой точки.

$$C1 = 10 \text{ т.}$$

C2 – минимален срок за реакция при рекламация

Участникът е предложил срок на реакция 1 работен ден, което е най-краткия възможен срок на реакция.

$$C2 = 5 \times \frac{1}{1} = 5 \text{ т.}$$

$$C2 = 5 \text{ т.}$$

$$C = C1 + C2 = 10 + 5 = 15 \text{ т.}$$

$$C = 15 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на офертата на участника „Ронос“ ООД е :

$$K = A + B + C = 72,97 + 10 + 15 = 97,97 \text{ т.}$$

$$K = 97,97 \text{ т.}$$

Въз основа на горните констатации, комисията единодушно предлага следното класиране:

№	Наименование на участника	Комплексна оценка „К“ (точки)
1.	„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД	100,00
2.	„РОНОС“ ООД	97,97
3.	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	68,40
4.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	60,67

На първо място класира участника „АТС-България“ ООД, с оферта рег. № 99-68/15.03.2016 г.

Комисията предлага класираният на първо място участник „АТС България“ ООД, с ЕИК 130332479, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Младост“, ул. „Димитър Моллов“ № 16, представлявано от Георги Александров Александров и Александър Стефанов Георгиев, да бъде определен за изпълнител и със същия да бъде сключен договор по чл. 101е от ЗОП, с предмет: „Доставка на канцеларски материали и консумативи за нуждите на Агенция по геодезия, картография и кадастър“, на стойност съгласно Ценовото предложение на участника.

Комисията приключи своята работа на 18.03.2016 г. в 14.00 часа и предаде на Изпълнителния директор на АГКК настоящия протокол и цялата документация по проведената публична покана.

**Комисия в състав:**

**Председател:**

*Веселин Георгиев*

*Главен експерт отдел ФСД*

...../n/.....

**Членове:**

*Валери Копчев*

*Юрк. отдел ПНУ*

...../n/.....

*Златка Митева-Дунева*

*Старши счетоводител отдел ФСД*

...../n/.....