



УТВЪРЖДАВАМ:

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
/ИНЖ. СВЕТОСЛАВ НАКОВ**



ПРОТОКОЛ

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-13-280/14.08.2015год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), със задача: да получи, разгледа и оцени офертите, събрани чрез публикуване на публична покана, Рег. № 9044479/03.08.2015г. по регистъра на Агенцията по обществени поръчки, с предмет: „Повишаване квалификацията на служителите в АГКК за предоставяне на комплексни електронни административни услуги, чрез провеждане на специализирано обучение“.

Уважаеми господин Након,

В изпълнение на Заповед № РД-13-280/14.08.2015год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, комисия в състав:

Председател:

Петър Иванов – началник на отдел „Човешки ресурси и деловодство“, дирекция „Административно – правно и финансово обслужване“ и

Членове:

1. Даниела Оцетова – старши юрисконсулт в отдел „Правен“, дирекция „Административно – правно и финансово обслужване“ и

2. Катерина Крумова – младши експерт в отдел „Геоинформационни системи“, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“,

се събра на открито заседание за отваряне на офертите, постъпили във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с горепосочения предмет.

В съответствие с разпоредбата на чл. 101 г, ал. 3 от ЗОП отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП. На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участника.

Запознавайки се с документите за възлагане на обществената поръчка комисията констатира:

Публичната покана за събиране на оферти е публикувана в Портала за обществени поръчки под № 9044479 от 03.08.2015г. и на електронната страница на Агенция по геодезия, картография и кадастър в раздел „Профил на купувача”, като в същия ден е изпратено и съобщение до средствата за масово осведомяване. В поканата за събиране на оферти е определен срок за получаване на предложения до 14:00 ч. на 13.08.2015г. и е посочено мястото, датата и часът на публичното отваряне на офертите.

Комисията установи:

I. В определения в публичната покана срок за подаване на оферти, в деловодството на АГКК, съгласно представен входящ регистър е постъпила 1 (една) оферта, както следва:

№	Наименование на участника	Номер на офертата	Дата на получаване на офертата
1.	„Балистик сел“ ЕООД	№ 99-265	12.08.2015г.

II. След като председателят прочете входящия регистър с участниците, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците и установи следното:

1. Оферта с рег. № 99-265/12.08.2015 г., подадена от „Балистик сел“ ЕООД е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. При отваряне на офертата, комисията констатира, че същата съдържа изискуемите от Възложителя документи.

С горните действия приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите, подадени за участие във възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана с предмет: **„Повишаване квалификацията на служителите в АГКК за предоставяне на комплексни електронни административни услуги, чрез провеждане на специализирано обучение“.**

На закрити заседания, проведени в периода 14.08-19.08.2015г., комисията пристъпи към проверка на съответствието на приложените в офертите на участника документи с изискванията за подбор на възложителя и установи следното:

„Балистик сел“ ЕООД, с подадена оферта рег. № 99-265/12.08.2015 год.

Комисията направи сравнение на приложените от участника документи със заложените в документацията за участие критерии за допустимост и констатира, че съдържащите се в представения от участника плик документи покриват напълно изискванията на възложителя -

представени са образци и доказателства за наличието на заложените в публичната покана изисквания, а именно:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
2. Декларация от управителя на дружеството, че същото е вписано в ТР към АВп.;
3. Представяне на участника;
4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП;
5. Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла на чл. 57 от Регламент 966/2012 и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС;
6. Декларация за липса на обстоятелства по чл.106, параграф 1, чл. 107 и чл. 109, параграф 2, буква „а“ от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета;
7. Декларация за автономност на офертата;
8. Декларация за приемане етичните клаузи по публичната покана;
9. Декларация – списък на услугите, които са сходни или еднакви с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата;
10. Копие от препоръка, издадена от университет „Проф д-р Асен Златаров“, гр. Бургас.
11. Копие от референция, издадена от Военна академия „Г. С. Раковски“, гр. София.
12. Копие от референция, издадена от Изпълнителна агенция по трансплантация, гр. София.
13. Копие от сертификат рег. № 045-1-891-K/28.07.2015г. за ISO 9001:2008.
14. Списък за техническия/експертен състав ангажиран в изпълнението на проекта.
15. Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт – 4 бр.
16. Декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.
17. Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП.
18. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.
19. Техническо предложение за изпълнение на поръчката.
20. Ценово предложение в размер на 61 200 (шестдесет и една хиляди и двеста лева) без ДДС, заедно с ценова таблица.

Въз основа на гореизложеното, комисията **единодушно**

ПРЕДЛАГА:

Оферта № 99-265/12.08.2015 г. на участника „Балистик сел“ ЕООД да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата.

III. Комисията извърши оценка на предложението на допуснатия участник съгласно приетата методиката за оценка - с използване на критерия „икономически най-изгодна оферта”, по следния начин:

Финансов (ценови) показател

Предложена цена – тежест в комплексната оценка **30 точки.**

Техническа оценка (Ti) - максимум 70 точки.

$$T_i = P_1 + P_2 + P_3$$

Съкращение	Показател	Макс. бр. точки
П1	Подход и методология на анализиране за правилното провеждане и постигане целите на специализираното обучение	20
П2	Подход и методология на обучение /Разнообразие на използвани интерактивни методи/техники/подходи за обучения	40
П3	Съотношение теория към практика на предлаганата програма за обучение	10
ОБЩО:		70

Класирането на офертите, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, се извършва на база на получената от всяка оферта „**комплексна оценка**” (КО), изчислена по формулата:

$$КО = \frac{T_i}{T_{max}} \times 70 + \frac{C_{min.}}{C_i} \times 30, \text{ където:}$$

T_i - оценката на конкретното техническо предложение.

T_{max} - оценката на техническото предложение получило най-висок брой точки, (максимален брой точки на техническо предложение е 70).

C_i - цена на конкретното ценово предложение.

С min - най-ниска цена, предложена от участник

*** Точността на определяне на комплексна оценка е една стотна (0,01)**

Участник, получил най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

Точни указания за определяне на оценката по всеки показател:

Чрез настоящите указания за определяне на оценката по всеки показател се дава възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на публичната покана и техническата спецификация, предоставя се възможност техническите предложения в офертите да бъдат сравнени и оценени обективно. Чрез настоящите указания се осигурява изчерпателна информация на участниците относно правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката по всеки показател. За използвания количествено неопределен качествен показател в методиката, е посочен начинът за обективирането и оценяването му от комисията с конкретна стойност чрез експертна оценка.

Техническа оценка		Измерител	Оценка	
1	Подход и методология на анализиране за правилното провеждане и постигане целите на специализираното обучение	Измерител	Точки	Описание
	Методологията съдържа разработени механизми за диагностика/ анализиране на нуждите от конкретното обучение, оценка ефекта от обученията, включително и дейности за последващ преглед на устойчивостта на наученото.	Разработени механизми за диагностика / анализиране на нуждите от конкретното обучение, оценка ефекта от обученията, както и дейности за последващ преглед на устойчивостта на наученото	10	Предложени са минимум 2 стъпки за диагностика, анализ и оценка на ефекта от обученията и устойчивостта на наученото
	Описаните стъпки за диагностика, анализ и оценка на ефекта от обученията и устойчивостта на наученото следва да бъдат взаимосвързани, последователни и да описват предвижданите междинни резултати, които демонстрират постигането на целта, заложена за конкретния етап в Техническите спецификации.		15	Предложени са 3 стъпки за диагностика, анализ и оценка на ефекта от обученията и устойчивостта на наученото
			20	Предложени са повече от 3 стъпки за диагностика, анализ и оценка на ефекта от обученията и устойчивостта на наученото
2	Подход и методология на обучение - Разнообразие на използвани интерактивни методи/техники/подходи за обученията.	Измерител	Точки	Описание

<p>От предложението трябва да е видно начинът на провеждане на обучението с посочване на разнообразие на използвани интерактивни методи/техники/подходи за обучения, заедно с аргументация, показваща връзката между очаквани знания/умения, необходими учебни и практически изводи, и конкретни обучителни методи/техники/подходи</p>	<p>Брой описани интерактивни методи/техники/подходи за обучение на възрастни, заедно с аргументация, показваща връзката между очаквани знания/умения, необходими учебни и практически изводи и предлагани обучителни методи/техники/подходи</p>	10	<p>Предвидени са минимум 2 интерактивни обучителни методи/техники/подходи, придружени от аргументация, показваща връзката между очаквани знания/умения, необходими учебни и практически изводи и предлагани обучителни методи/техники/подходи</p>
		20	<p>Предвидени са 3 интерактивни обучителни методи/техники/подходи, придружени от аргументация, показваща връзката между очаквани знания/умения, необходими учебни и практически изводи и предлагани обучителни методи/техники/подходи.</p>
		30	<p>Предвидени са 4 интерактивни обучителни методи/техники/подходи, придружени от аргументация, показваща връзката между очаквани знания/умения, необходими учебни и практически изводи и предлагани обучителни методи/техники/подходи.</p>

			40	Предвидени са 5 и повече интерактивни обучителни методи/техники/подходи, придружени от аргументация, показваща връзката между очаквани знания/умения, необходими учебни и практически изводи и предлагани обучителни методи/техники/подходи.
3	Съотношение теория към практика на предлаганата програма за организация на обучението	Измерител	Точки	Описание
	Предлаганото от съответния участник съдържание на обучителната програма	Процентно отношение теория:практика	5	Теоретична част на обучението над 50 на сто, практическа част на обучението до 50 на сто
	Участникът е предложил и мотивирал съотношение на теоретична и практическа част на обучителната програма, в съответствие с предлагани обучителни методи/техники/подходи		10	Теоретична част на обучението под 50 на сто, а практическа част на обучението над 50 на сто

като резултатите от извършената оценка са следните:

Оферта № 99-265/12.08.2015 г. на участника „Балистик сел“ ЕООД

$$T_i = П1 + П2 + П3 = 20+40+10=70$$

Техническа оценка		Измерител	Оценка	
		Измерител	Точки	Описание
1	Подход и методология на анализиране за правилното провеждане и постигане целите на специализираното обучение			

	<p>Методологията съдържа разработени механизми за диагностика/ анализиране на нуждите от конкретното обучение, оценка ефекта от обученията, включително и дейности за последващ преглед на устойчивостта на наученото.</p> <p>Описаните стъпки за диагностика, анализ и оценка на ефекта от обученията и устойчивостта на наученото следва да бъдат взаимосвързани, последователни и да описват предвижданите междинни резултати, които демонстрират постигането на целта, заложената за конкретния етап в Техническите спецификации.</p>	<p>Разработени механизми за диагностика / анализиране на нуждите от конкретното обучение, оценка ефекта от обученията, както и дейности за последващ преглед на устойчивостта на наученото</p>	20	<p>Предложени са повече от 5 стъпки за диагностика, анализ и оценка на ефекта от обученията и устойчивостта на наученото, в т.ч. анализ на нормативни актове и вътрешни правила, анкетно проучване, интервю, фокус групи, наблюдение. Предложен е като самостоятелен метод „Експертна оценка“, от описанието на който не може да бъде направен категоричен извод, че не се припокрива с останалите методи, свързани с набиране на информация от служителите за процесите и дейностите, имащи отношение към предмета на настоящата публична покана.</p>
2	Подход и методология на обучение - Разнообразие на използвани интерактивни методи/техники/подходи за обученията.	Измерител	Точки	Описание
	<p>От предложението трябва да е видно начинът на провеждане на обучението с посочване на разнообразие на използвани интерактивни методи/техники/подходи за обучения, заедно с аргументация, показваща връзката между очаквани знания/умения, необходими учебни и практически изводи, и конкретни обучителни методи/техники/подходи</p>	<p>Брой описани интерактивни методи/техники/ подходи за обучение на възрастни, заедно с аргументация, показваща връзката между очаквани знания/умения, необходими учебни и практически изводи и предлагани обучителни методи/техники/ подходи</p>	40	<p>Участникът е предвидил използването на 8 интерактивни обучителни методи/техники/подходи, като е представил кратко описание на всеки от тях и е посочил връзката между очаквани знания и умения, необходими учебни и практически изводи и предлагани обучителни методи/техники/подходи.</p>
3	Съотношение теория към практика на предлаганата програма за организация на обучението	Измерител	Точки	Описание

<p>Предлаганото от съответния участник съдържание на обучителната програма</p> <p>Участникът е предложил и мотивирал съотношение на теоретична и практическа част на обучителната програма, в съответствие с предлагани обучителни методи/техники/подходи</p>	<p>Процентно отношение теория:практика</p>	<p>10</p>	<p>В предложения примерен план-програма за обучение посочено, че теоретичната част на обучението е средно 32,5 на сто, а практическа част на обучението 67,5 на сто.</p>
---	--	-----------	--

$$КО = \frac{T_i}{T_{max}} \times 70 + \frac{C_{min}}{C_i} \times 30$$

$$КО = \frac{70}{70} \times 70 + \frac{61\ 200}{61\ 200} \times 30 = 70 + 30 = 100$$

Въз основа на горните констатации, комисията единодушно предлага следното класиране:

На **първо място** класира участникът „Балистик сел“ ЕООД, с оферта рег. № 99-265/12.08.2015г.

Комисията предлага класираният на първо място участник „Балистик сел“ ЕООД, с ЕИК 201055457, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Бел Вали“, ул. „Соколна“ № 47, бл. 47, вх. 1, ет. 3, ап. 10, представлявано от Юлиан Петков - управител, да бъде определен за изпълнител и със същия да бъде сключен договор по чл. 101е от ЗОП, с предмет: **„Повишаване квалификацията на служителите в АГКК за предоставяне на комплексни електронни административни услуги, чрез провеждане на специализирано обучение“**, на стойност съгласно Ценовото предложение на участника.

Комисията приключи своята работа на 19.08.2015г. в 15,00 часа и предаде на Изпълнителния директор на АГКК настоящия протокол и цялата документация по процедурата.

Комисия в състав:

Председател:

Петър Иванов

Членове:

Даниела Оцетова

Катерина Крумова