

# ПРОТОКОЛ

Днес 28.01.2019г. в 09:00 часа в сградата на Агенция по геодезия, картография и кадастръ, гр.София, ул., „Мусала“ №1 се събра комисия в състав:

Председател: инж. Веселин Георгиев – началник отдел „Управление на собствеността и логистика“, Дирекция АПФО

Членове:

1. адв. Митко Ганчев – юрист

2. Елка Димитрова – гл. специалист в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“, Дирекция АПФО, назначена със Заповед №РД-19-1/04.01.2019г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастръ,

със задача: да разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: „*Аbonаментно обслужване и поддръжка на климатичната техника, монтирана в сградите на Агенцията по геодезия, картография и кадастръ (АГКК) и регионалните Служби по геодезия, картография и кадастръ (СГКК)*“.

Комисията установи, че участниците са получили копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП на електронна поща на 16.01.2019г. – в деня на публикуването му в профила на купувача.

Председателят на комисията получи от деловодството на АГКК получените от участниците допълнителни документи в обществената поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: „*Аbonаментно обслужване и поддръжка на климатичната техника, монтирана в сградите на Агенцията по геодезия, картография и кадастръ (АГКК) и регионалните Служби по геодезия, картография и кадастръ (СГКК)*“.

Комисията на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

1. „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД гр. София – участникът представил допълнително документи с вх. №99-2/21.01.2019г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. Коректно попълнен цифрово подписан Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на електронен носител.

2. „Ковес“ ЕООД гр. София – участникът представил допълнително документи с вх. №99-4/22.01.2019г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. Коректно попълнен цифрово подписан Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)- 1 бр. СД.

*Комисията установи, че участника отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор относно технически и професионални способности, както следва:*

*1. Участникът е изпълнил минимум 1 (една) дейност с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на оферата.*

С оглед на взетите от комисията решения по-горе и взетите от комисията решения с протокол №1, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП да разгледа техническите предложения на участниците, тъй като отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, както следва:

1. „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД гр. София;
2. „Нактайм“ ЕООД гр. София;
3. „Ковес“ ЕООД гр. София;
4. „Айфест“ ЕООД гр. София;
5. „Рейб“ ЕООД гр. Сливен.

Комисията на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които взе решение по-горе:

**1. „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД гр. София**

**Участникът представил техническо предложение.**

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. Валидността на предложението е 3 (три) месеца от крайния срок за подаване на оферти и ще остане обвързващо за участника, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

2. Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договор и приема клаузите в него.

3. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

4. Заявява, че ще изпълни предмета на поръчка качествено и при спазване на съответните професионални стандарти и нормативни изисквания, и в пълно съответствие с условията на Възложителя, описани в Техническата спецификация, Обявата, документацията за Обществената поръчка и приложения проект на договор.

5. Гарантира, че може да осигури време за реакция от подаден сигнал от страна на Възложителя по обекти и време за отстраняване на повредите, в съответствие с изискванията на Техническата спецификация.

6. Времето за реакция за отстраняване на възникнала повреда на сървърни климатици с непрекъснат режим на работа, монтирани в технически помещения

(сървърни, тел. централи и др.) в сградите на АГКК, считано от получаване на заявка от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по телефон или електронна поща, е 4 часа.

7. Времето за реакция за отстраняване на възникната повреда на климатици, чилъри, конвектори и климатични камери, монтирани в сградите на АГКК, считано от получаване на заявка от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по телефон или електронна поща, е 24 часа.

8. Срокът за доставка и монтаж на резервни части, считано от одобряването от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на предложената оферта, е 5 календарни дни.

9. Декларира, че има възможност да достави и монтира резервни части за марките и моделите климатична техника, посочени в списъците – Приложение № 1.1, Приложение № 1.2, Приложение № 1.3 и Приложение № 1.4.

10. Декларира, че резервните части и консумативи ще бъдат нови, оригинални, неупотребявани, със сертификат за произход и качество, с поставена маркировка и с гаранционен срок, не по-малък от предвидения от производителя.

Представено е като приложение и изисквания от възложителя примерен времеви график на провеждане на профилактиката в Службите по геодезия, картография и кадастръ и Централна администрация на АГКК.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя. Ето защо комисията единодушно реши, че допуска до участие и оценка офертата на участника „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД гр. София в обявената обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Аbonаментно обслужване и поддръжка на климатичната техника, монтирана в сградите на Агенцията по геодезия, картография и кадастръ (АГКК) и регионалните Служби по геодезия, картография и кадастръ (СГКК)“.

## **2. „Нактайм“ ЕООД гр. София**

**Участникът представил техническо предложение.**

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. Валидността на предложението е 3 (три) месеца от крайния срок за подаване на оферти и ще остане обвързващо за участника, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

2. Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договор и приема клаузите в него.

3. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

4. Заявява, че ще изпълни предмета на поръчка качествено и при спазване на съответните професионални стандарти и нормативни изисквания, и в пълно съответствие с условията на Възложителя, описани в Техническата спецификация, Обявата, документацията за Обществената поръчка и приложения проект на договор.

5. Гарантира, че може да осигури време за реакция от подаден сигнал от страна на Възложителя по обекти и време за отстраняване на повредите, в съответствие с изискванията на Техническата спецификация.

6. Времето за реакция за отстраняване на възникната повреда на сървърни климатици с непрекъснат режим на работа, монтирани в технически помещения (сървърни, тел. централи и др.) в сградите на АГКК, считано от получаване на заявка от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по телефон или електронна поща, е 3 часа.

7. Времето за реакция за отстраняване на възникната повреда на климатици, чилъри, конектори и климатични камери, монтирани в сградите на АГКК, считано от получаване на заявка от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по телефон или електронна поща, е 20 часа.

8. Срокът за доставка и монтаж на резервни части, считано от одобряването от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на предложената оферта, е 5 календарни дни.

9. Декларира, че има възможност да достави и монтира резервни части за марките и моделите климатична техника, посочени в списъците – Приложение № 1.1, Приложение № 1.2, Приложение № 1.3 и Приложение № 1.4.

10. Декларира, че резервните части и консумативи ще бъдат нови, оригинални, неупотребявани, със сертификат за произход и качество, с поставена маркировка и с гаранционен срок, не по-малък от предвидения от производителя.

Комисията установи следната липса: към техническото предложение участникът не е представил изискания от възложителя примерен времеви график на провеждане на профилактиката в Службите по геодезия, картография и кадастрър и Централна администрация на АГКК. В образец на техническо предложение – образец №3, е посочено, че следва да се представи примерен времеви график на провеждане на профилактиката в Службите по геодезия, картография и кадастрър и Централна администрация на АГКК. Участникът в представения опис на документите и информацията, съдържаща се в офертата е посочил, че представя техническо предложение – 2 стр. В описа също не е посочено, че участника представя изискания от възложителя като приложение към техническото предложение времеви график на провеждане на профилактиката в Службите по геодезия, картография и кадастрър и Централна администрация на АГКК.

Така посочената от комисията липса представлява явно несъответствие с изискванията на възложителя за оформяне на техническото предложение, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата.

Имайки предвид горните изводи, Комисията приема, че когато участникът изготвя своята оферта той следва да се придържа точно към условията на процедурата и съдържанието на техническото предложение не бива да се разбира от участника като нещо, което той може да видоизменя, променя или не спазва, предвид факта, че посоченото в процедурата съдържание е въздигнато от възложителя, като минимално такова и задължително за спазване. Нарушаването на това минимално съдържание всъщност е и нарушаване на императивната разпоредба на чл.101, ал.5 от ЗОП, както и императивна предпоставка за

комисията да приложи разпоредбата на чл.107, т.2 б. "а" от ЗОП. Изискването за минимално съдържание не е самоцелно зададено от Възложителя. Възложителят е рамкирал минималното съдържание на волеизявленията на участниците как те ще изпълнят предмета на поръчката, ако бъдат определени за изпълнители. В този смисъл тяхното техническо предложение не е просто някакво съответствие или не на някакво предварително обявено минимално съдържание. Това е част от техническата оферта на участника. Като такава тя има самостоятелна и значимо определяща правна стойност, а именно това е обвързващо участника предложение, което, ако участника бъде определен за изпълнител, ще бъде част от договорните му задължения. Ето защо е недопустимо да прави компромис с изискването за минималното съдържание на обвързващото предложение на участника изразено в техническото му предложение.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП комисията единодушино реши и отстранява участникът „Нактайм“ ЕООД гр.София-1113, бул.,Драган Цанков“ №17, ет.2, с подадена оферта рег.№99-3/03.01.2019г. в 13:55 часа от участие в обявената обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: „Аbonаментно обслужване и поддръжка на климатичната техника, монтирана в сградите на Агенцията по геодезия, картография и кадастр (АГКК) и регионалните Служби по геодезия, картография и кадастр (СГКК)“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, съгласно констатираното по-горе.

### **3. „Ковес“ ЕООД гр.София**

**Участникът представил техническо предложение.**

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. Валидността на предложението е 3 (три) месеца от крайния срок за подаване на оферти и ще остане обвързващо за участника, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.
2. Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договор и приема клаузите в него.
3. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
4. Заявява, че ще изпълни предмета на поръчка качествено и при спазване на съответните професионални стандарти и нормативни изисквания, и в пълно съответствие с условията на Възложителя, описани в Техническата спецификация, Обявата, документацията за Обществената поръчка и приложения проект на договор.
5. Гарантира, че може да осигури време за реакция от подаден сигнал от страна на Възложителя по обекти и време за отстраняване на повредите, в съответствие с изискванията на Техническата спецификация.

6. Времето за реакция за отстраняване на възникната повреда на сървърни климатици с непрекъснат режим на работа, монтирани в технически помещения (сървърни, тел. централи и др.) в сградите на АГКК, считано от получаване на заявка от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по телефон или електронна поща, е 4 часа.

7. Времето за реакция за отстраняване на възникната повреда на климатици, чилъри, конвектори и климатични камери, монтирани в сградите на АГКК, считано от получаване на заявка от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по телефон или електронна поща, е 24 часа.

8. Срокът за доставка и монтаж на резервни части, считано от одобряването от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на предложената оферта, е 5 календарни дни.

9. Декларира, че има възможност да достави и монтира резервни части за марките и моделите климатична техника, посочени в списъците – Приложение № 1.1, Приложение № 1.2, Приложение № 1.3 и Приложение № 1.4.

10. Декларира, че резервните части и консумативи ще бъдат нови, оригинални, неупотребявани, със сертификат за произход и качество, с поставена маркировка и с гаранционен срок, не по-малък от предвидения от производителя.

Представено е като приложение и изискания от възложителя примерен времеви график на провеждане на профилактиката в Службите по геодезия, картография и кадастр и Централна администрация на АГКК.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя. Ето защо комисията единодушно реши, че допуска до участие и оценка офертата на участника „Ковес“ ЕООД гр. София в обявената обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Абонаментно обслужване и поддръжка на климатичната техника, монтирана в сградите на Агенцията по геодезия, картография и кадастр (АГКК) и регионалните Служби по геодезия, картография и кадастр (СГКК)“.

#### 4. „Айфест“ ЕООД гр. София

**Участникът представил техническо предложение.**

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. Валидността на предложението е 3 (три) месеца от крайния срок за подаване на оферти и ще остане обвързващо за участника, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

2. Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договор и приема клаузите в него.

3. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

4. Заявява, че ще изпълни предмета на поръчка качествено и при спазване на съответните професионални стандарти и нормативни изисквания, и в пълно

съответствие с условията на Възложителя, описани в Техническата спецификация, Обявата, документацията за Обществената поръчка и приложения проект на договор.

5. Гарантира, че може да осигури време за реакция от подаден сигнал от страна на Възложителя по обекти и време за отстраняване на повредите, в съответствие с изискванията на Техническата спецификация.

6. Времето за реакция за отстраняване на възникната повреда на сървърни климатици с непрекъснат режим на работа, монтирани в технически помещения (сървърни, тел. централи и др.) в сградите на АГКК, считано от получаване на заявка от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по телефон или електронна поща, е 4 часа.

7. Времето за реакция за отстраняване на възникната повреда на климатици, чилъри, конвектори и климатични камери, монтирани в сградите на АГКК, считано от получаване на заявка от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по телефон или електронна поща, е 24 часа.

8. Срокът за доставка и монтаж на резервни части, считано от одобряването от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на предложената оферта, е 5 календарни дни.

9. Декларира, че има възможност да достави и монтира резервни части за марките и моделите климатична техника, посочени в списъците – Приложение № 1.1, Приложение № 1.2, Приложение № 1.3 и Приложение № 1.4.

10. Декларира, че резервните части и консумативи ще бъдат нови, оригинални, неупотребявани, със сертификат за произход и качество, с поставена маркировка и с гаранционен срок, не по-малък от предвидения от производителя.

Представено е като приложение и изисквания от възложителя примерен времеви график на провеждане на профилактиката в Службите по геодезия, картография и кадастър и Централна администрация на АГКК.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя. Ето защо комисията единодушно реши, че допуска до участие и оценка офертата на участника „Айвест“ ЕООД гр. София в обявената обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Абонаментно обслужване и поддръжка на климатичната техника, монтирана в сградите на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) и регионалните Служби по геодезия, картография и кадастър (СГКК)“.

## 5. „Рейб“ ЕООД гр. Сливен

**Участникът представил техническо предложение.**

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката съгласно изискванията на Възложителя при следните условия:

1. Валидността на предложението е 3 (три) месеца от крайния срок за подаване на оферти и ще остане обвързващо за участника, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

2. Декларира, че е съгласен със съдържанието на приложения проект на договор и приема клаузите в него.

3. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

4. Заявява, че ще изпълни предмета на поръчка качествено и при спазване на съответните професионални стандарти и нормативни изисквания, и в пълно съответствие с условията на Възложителя, описани в Техническата спецификация, Обявата, документацията за Обществената поръчка и приложения проект на договор.

5. Гарантира, че може да осигури време за реакция от подаден сигнал от страна на Възложителя по обекти и време за отстраняване на повредите, в съответствие с изискванията на Техническата спецификация.

6. Времето за реакция за отстраняване на възникнала повреда на сървърни климатици с непрекъснат режим на работа, монтирани в технически помещения (сървърни, тел. централи и др.) в сградите на АГКК, считано от получаване на заявка от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по телефон или електронна поща, е 4 часа.

7. Времето за реакция за отстраняване на възникнала повреда на климатици, чилъри, конвектори и климатични камери, монтирани в сградите на АГКК, считано от получаване на заявка от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по телефон или електронна поща, е 24 часа.

8. Срокът за доставка и монтаж на резервни части, считано от одобряването от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ на предложената оферта, е 5 календарни дни.

9. Декларира, че има възможност да достави и монтира резервни части за марките и моделите климатична техника, посочени в списъците – Приложение № 1.1, Приложение № 1.2, Приложение № 1.3 и Приложение № 1.4.

10. Декларира, че резервните части и консумативи ще бъдат нови, оригинални, неупотребявани, със сертификат за произход и качество, с поставена маркировка и с гаранционен срок, не по-малък от предвидения от производителя.

Представено е като приложение и изисквания от възложителя примерен времеви график на провеждане на профилактиката в Службите по геодезия, картография и кадастръ и Централна администрация на АГКК.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя. Ето защо комисията единодушно реши, че допуска до участие и оценка офертата на участника „Рейб“ ЕООД гр.Сливен в обявената обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: „Абонаментно обслужване и поддръжка на климатичната техника, монтирана в сградите на Агенцията по геодезия, картография и кадастръ (АГКК) и регионалните Служби по геодезия, картография и кадастръ (СГКК)“.

**Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Максималният брой точки, които участник може да получи е 100 точки и се формира по следния начин, а именно:**

1. Показателите за определяне на комплексната оценка  $K_1$  на оферти и коефициентите за относителната им тежест са, както следва:

1.1. Показател  $K_1$  – оценка на предложена цена за извършване на една профилактика на един брой климатик - с коефициент на тежест 10%.

1.2. Показател  $K_2$  – оценка на предложена цена за демонтаж и монтаж на вътрешно тяло на един брой климатик (включително и нов тръбен път-тръби и канали до 10 метра), пълнене с фреон – с коефициент на тежест 40%.

1.3. Показател  $K_3$  – оценка на предложена цена за демонтаж и монтаж на един брой външно тяло на климатик (включително и разходите за механизация) – с коефициент на тежест 20%.

1.4. Показател  $K_4$  – оценка на предложена цена за първоначален преглед на климатичната техника, описана в Таблица № 1 – с коефициент на тежест 30%.

**Комисията пристъпи към проверка дали са налице основанията за прилагане на чл.72 от ЗОП относно предложението в оферти на участниците свързани с цени, които подлежат на оценяване, както следва:**

**По показател  $K_1$  – оценка на предложена цена за извършване на една профилактика на един брой климатик:**

**1. „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД гр.София**

Средната стойност на предложението на останалите участници по Показател  $K_1$  – оценка на предложена цена за извършване на една профилактика на един брой климатик, се получава, както следва:

$$79,50+24,50+29 = 133 : 3 = 44,33$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД гр.София, което подлежи на оценяване – 49 лв., не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложението на останалите участници по същия показател за оценка.

**2. „Ковес“ ЕООД гр.София**

Средната стойност на предложението на останалите участници по Показател  $K_1$  – оценка на предложена цена за извършване на една профилактика на един брой климатик, се получава, както следва:

$$49+24,50+29 = 102,50 : 3 = 34,17$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „Ковес“ ЕООД гр.София, което подлежи на оценяване – 79,50 лв., не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложението на останалите участници по същия показател за оценка.

**3. „Айфест“ ЕООД гр.София**

Средната стойност на предложението на останалите участници по Показател К1 – оценка на предложена цена за извършване на една профилактика на един брой климатик, се получава, както следва:

$$49+79,50+29 = 157,50 : 3 = 52,50$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „Айфест“ ЕООД гр. София, което подлежи на оценяване – 24,50 лв., е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложението на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Айфест“ ЕООД гр. София подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за извършване на една профилактика на един брой климатик в размер на 24,50 лв. без ДДС /предложението на участника е 53,33 % по-благоприятно/.

Участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за извършване на една профилактика на един брой климатик в размер на 24,50 лв. без ДДС в 5-дневен срок от получаване на искането.

#### **4. „Рейб“ ЕООД гр. Сливен**

Средната стойност на предложението на останалите участници по Показател К1 – оценка на предложена цена за извършване на една профилактика на един брой климатик, се получава, както следва:

$$49+79,50+24,50= 153 : 3 = 51$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „Рейб“ ЕООД гр. Сливен, което подлежи на оценяване – 29 лв., е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложението на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Рейб“ ЕООД гр. Сливен подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за извършване на една профилактика на един брой климатик в размер на 29 лв. без ДДС /предложението на участника е 43,14 % по-благоприятно/.

Участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за извършване на една профилактика на един брой климатик в размер на 29 лв. без ДДС в 5-дневен срок от получаване на искането.

**По показател К2 – оценка на предложена цена за демонтаж и монтаж на вътрешно тяло на един брой климатик (включително и нов тръбен път-тръби и канали до 10 метра), пълнене с фреон:**

#### **1. „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД гр. София**

Средната стойност на предложението на останалите участници по Показател К2 – оценка на предложена цена за демонтаж и монтаж на вътрешно тяло на един брой

климатик (включително и нов тръбен път-тръби и канали до 10 метра), пълнене с фреон, се получава, както следва:

$$1+220+250 = 471 : 3 = 157$$

Комисията установи, че предложението в оферата на участника „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД гр. София, което подлежи на оценяване – 1 лв., е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложението на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД гр. София подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за демонтаж и монтаж на вътрешно тяло на един брой климатик (включително и нов тръбен път-тръби и канали до 10 метра), пълнене с фреон в размер на 1 лв. без ДДС /предложението на участника е 99,36 % по-благоприятно/.

Участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за демонтаж и монтаж на вътрешно тяло на един брой климатик (включително и нов тръбен път-тръби и канали до 10 метра), пълнене с фреон в размер на 1 лв. без ДДС в 5-дневен срок от получаване на искането.

## **2. „Ковес“ ЕООД гр. София**

Средната стойност на предложението на останалите участници по Показател К2–оценка на предложена цена за демонтаж и монтаж на вътрешно тяло на един брой климатик (включително и нов тръбен път-тръби и канали до 10 метра), пълнене с фреон, се получава, както следва:

$$1+220+250 = 471 : 3 = 157$$

Комисията установи, че предложението в оферата на участника „Ковес“ ЕООД гр. София, което подлежи на оценяване – 1 лв., е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложението на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Ковес“ ЕООД гр. София подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за демонтаж и монтаж на вътрешно тяло на един брой климатик (включително и нов тръбен път-тръби и канали до 10 метра), пълнене с фреон в размер на 1 лв. без ДДС /предложението на участника е 99,36 % по-благоприятно/.

Участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за демонтаж и монтаж на вътрешно тяло на един брой климатик (включително и нов тръбен път-тръби и канали до 10 метра), пълнене с фреон в размер на 1 лв. без ДДС в 5-дневен срок от получаване на искането.

## **3. „Айфест“ ЕООД гр. София**

Средната стойност на предложението на останалите участници по Показател К2 – оценка на предложена цена за демонтаж и монтаж на вътрешно тяло на един брой климатик (включително и нов тръбен път-тръби и канали до 10 метра), пълнене с фреон, се получава, както следва:

$$1+1+250 = 252 : 3 = 84$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „Айфест“ ЕООД гр. София, което подлежи на оценяване – 220 лв., не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложението на останалите участници по същия показател за оценка.

#### **4. „Рейб“ ЕООД гр. Сливен**

Средната стойност на предложението на останалите участници по Показател К2 – оценка на предложена цена за демонтаж и монтаж на вътрешно тяло на един брой климатик (включително и нов тръбен път-тръби и канали до 10 метра), пълнене с фреон, се получава, както следва:

$$1+1+220 = 222 : 3 = 74$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „Рейб“ ЕООД гр. Сливен, което подлежи на оценяване – 250 лв., не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложението на останалите участници по същия показател за оценка.

#### **По показател К3 – оценка на предложена цена за демонтаж и монтаж на един брой външно тяло на климатик (включително и разходите за механизация):**

##### **1. „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД гр. София**

Средната стойност на предложението на останалите участници по Показател К3 – оценка на предложена цена за демонтаж и монтаж на един брой външно тяло на климатик (включително и разходите за механизация), се получава, както следва:

$$200+260+275 = 735 : 3 = 245$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД гр. София, което подлежи на оценяване – 349 лв., не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложението на останалите участници по същия показател за оценка.

##### **2. „Ковес“ ЕООД гр. София**

Средната стойност на предложението на останалите участници по Показател К3 – оценка на предложена цена за демонтаж и монтаж на един брой външно тяло на климатик (включително и разходите за механизация), се получава, както следва:

$$349+260+275 = 884 : 3 = 294,67$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „Ковес“ ЕООД гр. София, което подлежи на оценяване – 200 лв., е с повече от 20 на сто по-

благоприятно от средната стойност в предложениета на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Ковес“ ЕООД гр.София подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за демонтаж и монтаж на един брой външно тяло на климатик (включително и разходите за механизация) в размер на 200 лв. без ДДС /предложението на участника е 32,13 % по-благоприятно/.

Участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за демонтаж и монтаж на един брой външно тяло на климатик (включително и разходите за механизация) в размер на 200 лв. без ДДС в 5-дневен срок от получаване на искането.

### **3. „Айфест“ ЕООД гр.София**

Средната стойност на предложениета на останалите участници по Показател К3–оценка на предложена цена за демонтаж и монтаж на един брой външно тяло на климатик (включително и разходите за механизация), се получава, както следва:

$$349+200+275 = 824 : 3 = 274,67$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „Айфест“ ЕООД гр.София, което подлежи на оценяване – 260 лв., не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложениета на останалите участници по същия показател за оценка.

### **4. „Рейб“ ЕООД гр.Сливен**

Средната стойност на предложениета на останалите участници по Показател К3–оценка на предложена цена за демонтаж и монтаж на един брой външно тяло на климатик (включително и разходите за механизация), се получава, както следва:

$$349+200+260 = 809 : 3 = 269,67$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „Рейб“ ЕООД гр.Сливен, което подлежи на оценяване – 275 лв., не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложениета на останалите участници по същия показател за оценка.

### **По показател К4 – оценка на предложена цена за първоначален преглед на климатичната техника, описана в Таблица № 1:**

#### **1. „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД гр.София**

Средната стойност на предложениета на останалите участници по Показател К4–оценка на предложена цена за първоначален преглед на климатичната техника, описана в Таблица № 1, се получава, както следва:

$$0,01+10+9 = 19,01 : 3 = 6,34$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД гр.София, което подлежи на оценяване – 1 лв., е с повече от 20 на сто по-

благоприятно от средната стойност в предложениета на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД гр.София подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за първоначален преглед на климатичната техника, описана в Таблица № 1 в размер на 1 лв. без ДДС /предложението на участника е 84,23 % по-благоприятно/.

Участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за първоначален преглед на климатичната техника, описана в Таблица № 1 в размер на 1 лв. без ДДС в 5-дневен срок от получаване на искането.

## **2. „Ковес“ ЕООД гр.София**

Средната стойност на предложениета на останалите участници по Показател К4–оценка на предложена цена за първоначален преглед на климатичната техника, описана в Таблица № 1, се получава, както следва:

$$1+10+9 = 20 : 3 = 6,67$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „Ковес“ ЕООД гр.София, което подлежи на оценяване – 0,01 лв., е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложениета на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „Ковес“ ЕООД гр.София подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за първоначален преглед на климатичната техника, описана в Таблица № 1 в размер на 0,01 лв. без ДДС /предложението на участника е 99,85 % по-благоприятно/.

Участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за първоначален преглед на климатичната техника, описана в Таблица № 1 в размер на 0,01 лв. без ДДС в 5-дневен срок от получаване на искането.

## **3. „Айфест“ ЕООД гр.София**

Средната стойност на предложениета на останалите участници по Показател К4–оценка на предложена цена за първоначален преглед на климатичната техника, описана в Таблица № 1, се получава, както следва:

$$1+0,01+9 = 10,01 : 3 = 3,34$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „Айфест“ ЕООД гр.София, което подлежи на оценяване – 10 лв., не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложениета на останалите участници по същия показател за оценка.

#### **4. „Рейб“ ЕООД гр.Сливен**

Средната стойност на предложението на останалите участници по Показател К4 – оценка на предложена цена за първоначален преглед на климатичната техника, описана в Таблица № 1, се получава, както следва:

$$1+0,01+10=11,01 : 3 = 3,67$$

Комисията установи, че предложението в офертата на участника „Рейб“ ЕООД гр.Сливен, което подлежи на оценяване – 9 лв., не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност в предложението на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията възлага на председателя си да изготви и изпрати искане до участниците за представяне на подробна писмена обосновка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП, съобразно взетите по-горе решения.

Комисията единодушно реши, че ще продължи работата си, след като участниците, за които взе решения по-горе представят подробна писмена обосновка съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП.

Комисията приключи работата си и състави настоящия протокол на 28.01.2019г. в 11:00 часа.

1. .... / инж.Веселин Георгиев /  
Заличен подпис  
съgl. чл. 2 ЗЗЛД
2. .... / адв.Митко Ганчев /  
Заличен подпис  
съgl. чл. 2 ЗЗЛД
3. .... / Елка Димитрова/  
Заличен подпис  
съgl. чл. 2 ЗЗЛД