

Методика за оценка на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет:

„Извършване на оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обекти на АГКК по 3 (три) обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на четвърти етаж в корпус 2 на административната сграда на Агенция по геодезия, картография и кадастър, находяща се в гр. София, ул. „Мусала“ 1.

Обособена позиция № 2 - Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на апартаменти, собственост на АГКК, находящи се в гр. София, бул. „Черни връх“ № 41, вх. А, ап. 2 и ж.к. „Дружба“ бл. 35, вх. В, ап. 39.

Обособена позиция № 3 - Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на седми етаж на административната сграда на Службата по геодезия, картография и кадастър, находяща се в гр. Разград, ул. “Бузлуджа” № 2.

Оценката на офертите на участниците в обществената поръчка се извършва с оглед оптимално съотношение качество/цена въз основа на цена и качествени показатели.

Показатели за оценка:

Име: ТП – Организация, контрол и начин на изпълнение, като измерител на качество - Тежест: 60%

Име: ПЦ – Предлагана цена - Тежест: 40%

КО = ТП*60% + ПЦ*40%

1. Показател ТП „ОРГАНИЗАЦИЯ, КОНТРОЛ И НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛИ НА КАЧЕСТВОТО” – Максимален брой точки по показателя 60 точки.

С показателя се оценява предложеният от участника начин за изпълнение поръчката, представен в Програмата за изпълнение на дейностите на всеки участник, като индикатор и измерител на очакваното ниво на качество на изпълнение на дейностите. Показателят има за цел да бъдат сравнени и оценени обективно различните нива на изпълнение, изведени от техническите предложения на участниците, чрез експертна оценка.

Оценката по този показател се извършва по точковата система на оценяване по начина, посочен по-долу и чрез мотивирана експертна оценка на основание чл. 70, ал. 7, т. 3, буква „б” от ЗОП. Предложението трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации, методиката за оценка на офертите и условията на поръчката.

Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор или на други условия на възложителя. Преди да пристъпи към оценяване на показателите от предложенията за изпълнение на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Допуснатите оферти Комисията анализира, сравнява и оценява съобразно посочената по-долу методика.

За целите на обективно сравняване и оценяване на офертите, чрез прилагане на настоящата методика се дефинират следните области, в които участниците могат да надграждат предложенията си, както следва:

1. **Организация на персонала** – предложени са ефективни мерки за гарантиране и осигуряване на предложената организация на персонала. Предложението следва да бъде адекватно и аргументирано.

2. **Контрол** - описано е очакваното положително въздействие на всяка от предложените мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти. Предложението следва да бъде адекватно и аргументирано.

3. **Качество** - в предложението за изпълнение на поръчката са представени иновативни и/или ефективни организационни методи и/или решения на строителния надзор, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в изпълнението и документирането на строителния процес. Предложението следва да бъде адекватно и аргументирано.

Показател „ОРГАНИЗАЦИЯ, КОНТРОЛ И НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛИ НА КАЧЕСТВОТО” (ТП)	
Ниво на изпълнение	Брой точки
Първо ниво на изпълнение: Точките за настоящото ниво на изпълнение се присъждат на база експертна оценка по отношение на предложението на участник, което отговаря на изискванията на нормативната уредба за изпълнение на дейностите и изискванията на Техническата спецификация, а именно: Участникът е предложил цялостна методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности и поддейности: 1. Подход за изпълнение на дейностите свързани с изготвяне на оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционни проекти на обекти на АГКК. 2. Подход за изпълнение на дейностите свързани упражняване на строителен надзор върху строителните и монтажни работи на обекти на АГКК. Участникът е направил описание за организацията при изпълнение на дейностите с оглед наличните човешки и технически ресурси. Участникът е направил описание на начините на разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него експерти, както и конкретните им задължения, като от описанието е видно, че за всяка една дейност и включените в обхвата и поддейности са налични съответните специалисти; Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително мерки за осигуряване на качествено изпълнение на всяка една от дейностите по поръчката. Всяка една от мерките е съпроводена от следните елементи: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката.	25

В този случай офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на поръчката и не подлежи на отстраняване, а на оценяване. Офертата ще бъде оценена с точките за настоящото първо ниво, ако от предложениия начин на изпълнение не може да се изведе наличие на надграждащите елементи, посочени в настоящата методика и в следващите нива на изпълнение или изведените такива са неефективни, неаргументирани или неадекватни.	
Второ ниво на изпълнение Точките за настоящото второ ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това е налице и следното обстоятелство: От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани, адекватни и ефективни предложения за качествени мерки в първата от горепосочените области - Организация на персонала. Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника мерки за гарантиране и осигуряване на предложената организация на персонала при спазване на гореизложените в методиката условия.	50
Трето ниво на изпълнение Точките за настоящото трето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства, както следва: От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани, адекватни и ефективни предложения и във втората от горепосочените области - Контрол. Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и положително положително въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора при спазване на гореизложените в методиката условия.	75
Четвърто ниво на изпълнение Точките за настоящото четвърто ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства, както следва: От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани, адекватни и ефективни предложения за методи и/или решения (минимум 3) и в третата от горепосочените области – Качество. Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника качествени методи и/или решения и при спазване на гореизложените в методиката дефиниции и условия. *За целите на настоящата методика: - няма да се приемат предложения за предимства, несвързани с обема или предмета на поръчката. Няма да се зачитат и предложения за надграждане в конкретна област, когато те са неаргументирани, неефективни, неадекватни и не взаимнообвързани. - „аргументирана“ следва да се разбира обосновка на надграждащите предимства, отчитаща спецификата на настоящата обществена поръчка и	100

съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран метод, начин, или друг приложим подход с цел обосноваване и доказване на изисканите или целени характеристики, ефект или очакван резултат.

- „ефективни” са предложени предимства, които в най-общия смисъл показват отношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Ефективността е свързана и с целесъобразността на действията. Ефективността отчита и приноса на предложното предимство към проекта, като предложени предимства с несъществен принос ще се считат за неефективни. Несъществен принос е налице, когато предложеното предимство няма съществен принос по смисъла на тълкувателното значение на думата съществен, а именно с важен, основен и значим принос към целите на проекта.

- „адекватни” – това са предложени предимства, които напълно съответстват и отговарят на нуждите и очакванията, проекта, техническите спецификации и условията на настоящата обществена поръчка.

Съгласно условията на настоящата методика, ако в предложението на Участник са налице, отговарящи на изискванията качествени мерки в първата и третата от горепосочените области, но липсват предложени качествени мерки за втората област, Предложението ще получи точките, предвидени за второ ниво на изпълнение.

1. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” – ПЦ

До оценка по показател Предлагана цена (Ц) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – **40 точки**.

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{ПЦ} = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_n * 100$$

Където:

Ц_{min} = най-ниска предложена обща цена за обособената позиция без ДДС, съобразно Ценовите предложения на всички участници.

Ц_n = предложената от участника обща цена за обособената позиция без ДДС от съответния участник.

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата: КО = ТП*60% + ПЦ*40%

Забележка: Оценките по показателя Предлагана цена (ПЦ) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

При открито несъответствие в Ценовото предложение на участник между изписаното с думи и изписаното с цифри, се взима предвид изписаното с думи.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, който може да

получи дадена оферта е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показателя извън посочения по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

В случай че, участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с горния ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.



Заличена информация

Съгласувал: Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

инж. Веселин Георгиев

Началник отдел УСЛ



Заличена информация

Изготвил: Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

инж. Александър Николов

Главен специалист отдел УСЛ