

УТВЪРДИЛ:

Заличена информация
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

.....
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК
/ИНЖ. ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА/

ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в обществена поръчка чрез Събиране на оферти с обява с предмет:

Извършване на оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обекти на АГКК по 3 (три) обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на четвърти етаж в корпус 2 на административната сграда на Агенция по геодезия, картография и кадастър, находяща се в гр. София, ул. „Мусала“ 1.

Обособена позиция № 2 - Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на апартаменти, собственост на АГКК, находящи се в гр. София, бул. „Черни връх“ № 41, вх. А, ап. 2 и ж.к. „Дружба“ бл. 35, вх. В, ап. 39.

Обособена позиция № 3 - Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на седми етаж на административната сграда на Службата по геодезия, картография и кадастър, находяща се в гр. Разград, ул. „Бузлуджа“ № 2.

В изпълнение на Заповед № РД 13-170/09.09.2019 г. на инж. Виолета Коритарова – Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), **Комисия в състав:**

Председател:

Александър Николов – главен специалист в отдел „Управление на собствеността и логистика“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“;

Членове:

Златка Митева-Дунева – главен специалист в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“;

Даниела Кунева – външен експерт юрист.

Резервни членове:

Дирухи Топакбашиян - юрисконсулт в отдел „Правен“ дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“.

Десислава Пунева – юрисконсулт в отдел „Правен“ дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“.

се събра на **09 септември 2019 година** (понеделник), в **11.00 часа**, в сградата на Агенция по геодезия, картография и кадастър, гр. София, ул. „Мусала“ № 1, със задача – разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществената поръчка и започна работа в пълен състав.

Обща информация

Председателят на комисията прие постъпилите оферти за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, за което беше подписан нарочен протокол. След получаване на списъка с участниците, председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103 ал. 2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

В определения час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха участници или техни упълномощени представители.

Комисията установи следното:

На сайта на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), в раздел Профил на купувача е публикувана обява за събиране на оферти № 07-26(12)/21.08.2019 г. с предмет: „Извършване на оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обекти на АГКК по 3 (три) обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на четвърти етаж в корпус 2 на административната сграда на Агенция по геодезия, картография и кадастър, находяща се в гр. София, ул. „Мусала“ 1.

Обособена позиция № 2 - Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на апартаменти, собственост на АГКК, находящи се в гр. София, бул. „Черни връх“ № 41, вх. А, ап. 2 и ж.к. „Дружба“ бл. 35, вх. В, ап. 39.

Обособена позиция № 3 - Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на седми етаж на административната сграда на Службата по геодезия, картография и кадастър, находяща се в гр. Разград, ул. “Бузлуджа” № 2.”

В същия ден в Портала на обществените поръчки е публикувана информация за поръчката с уникален код ID № 9091669/21.08.2019 г.

В определения срок за получаване на оферти – до 17:00 ч. на 02.09.2019 г. са получена две оферти.

На основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, Възложителят е публикувал в Портала за обществените поръчки, Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, с която срокът е удължен до 17:00 ч. на 05.09.2019 г. Същата е публикувана и в досието на обществената поръчка на сайта на АГКК, раздел Профил на купувача.

В удължения, на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, срок са получени още три оферти за участие във възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по чл. 20, а. 3, т. 1 от ЗОП.

Постъпилите оферти са, както следва:

№	Име на участника, подал офертата	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване	Обособена позиция №
1.	„ЕнЕф Консултанти“ ЕООД	99-311	02.09.2019 г.	13:17	1, 2 и 3
2.	„Стройнорм“ ЕООД	99-312	02.09.2019 г.	15:44	3
3.	„Ведипема“ ЕООД	99-314	05.09.2019 г.	13:42	1
	„Ведипема“ ЕООД	99-315	05.09.2019 г.	13:44	2
	„Ведипема“ ЕООД	99-316	05.09.2019 г.	13:45	3

Офертите са постъпили в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в деловодството на АГКК, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

Резултати от работата на комисията

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване. При отваряне на опаковките, Комисията спазваше реда, указан в разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения на Участниците:

1. Участник № 1 „ЕнЕф Консултанти“ ЕООД, който подава оферти за всички обособени позиции.

• **Съгласно ценовото предложение по Обособена позиция № 1 на Участника, същият предлага следното:**

Обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 21 250 (*двеста и една хиляди двеста и петдесет*) лв. без ДДС, или 25 500 (*двадесет и пет и петстотин*) лв. с ДДС, формирана като сбор от:

1. Цена за оценка на съответствието на инвестиционния/ите проект/и на обекта/ите в размер на 5 300 (*пет хиляди и триста*) лева без включен ДДС или 6 360 лв. (*шест хиляди триста и шестдесет*) лева с включен ДДС и

2. Цена за строителен надзор на СМР на обекта/ите в размер на 15 950 (*петнадесет хиляди деветстотин и петдесет*) лева без включен ДДС или 19 140 лв. (*деветнадесет хиляди сто и четиридесет*) лева с включен ДДС.

• **Съгласно ценовото предложение по Обособена позиция № 2 на Участника, същият предлага следното:**

Обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 7 750 (*седем хиляди седемстотин и петдесет*) лв. без ДДС, или 9 300 (*девет хиляди и триста*) лв. с ДДС, формирана като сбор от:

1. Цена за оценка на съответствието на инвестиционния/ите проект/и на обекта/ите в размер на 1 900 (*хиляда и деветстотин*) лева без включен ДДС или 2 280 лв. (*две хиляди двеста и осемдесет*) лева с включен ДДС и

2. Цена за строителен надзор на СМР на обекта/ите в размер на 5 850 (*пет хиляди осемстотин и петдесет*) лева без включен ДДС или 7 020 лв. (*седем хиляди и двадесет*) лева с включен ДДС.

• **Съгласно ценовото предложение по Обособена позиция № 3 на Участника, същият предлага следното:**

Обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 19 750 (*деветнадесет хиляди седемстотин и петдесет*) лв. без ДДС, или 23 700 (*двадесет и три хиляди и седемстотин*) лв. с ДДС, формирана като сбор от:

1. Цена за оценка на съответствието на инвестиционния/ите проект/и на обекта/ите в размер на 4 900 (*четири хиляди и деветстотин*) лева без включен ДДС или 5 880 лв. (*пет хиляди осемстотин и осемдесет*) лева с включен ДДС и

2. Цена за строителен надзор на СМР на обекта/ите в размер на 14 850 (*четирнадесет хиляди осемстотин и петдесет*) лева без включен ДДС или 17 820 лв. (*седемнадесет хиляди осемстотин и двадесет*) лева с включен ДДС.

3. Участник № 2 „Стройнорм“ ЕООД, който подава оферта за Обособена позиция № 3.

• **Съгласно ценовото предложение по Обособена позиция № 3 на Участника, същият предлага следното:**

Обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 18 800 (*осемнадесет хиляди и осемстотин*) лв. без ДДС, или 22 560 (*двадесет и две хиляди петстотин и шестдесет*) лв. с ДДС, формирана като сбор от:

1. Цена за оценка на съответствието на инвестиционния/ите проект/и на обекта/ите в размер на 3 800 (*три хиляди и осемстотин*) лева без включен ДДС или 4 560 лв. (*четири хиляди петстотин и шестдесет*) лева с включен ДДС и

2. Цена за строителен надзор на СМР на обекта/ите в размер на 15 000 (*петнадесет хиляди*) лева без включен ДДС или 18 000 лв. (*осемнадесет хиляди*) лева с включен ДДС.

3. Участник № 3 „Ведипема” ЕООД, който подава оферти за всички обособени позиции.

• **Съгласно ценовото предложение по Обособена позиция № 1 на Участника, същият предлага следното:**

Обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 16 000 (*шестнадесет хиляди*) лв. без ДДС, или 19 200 (*деветнадесет хиляди и двеста лева*) лв. с ДДС, формирана като сбор от:

1. Цена за оценка на съответствието на инвестиционния/ите проект/и на обекта/ите в размер на 4 500 (*четири хиляди и петстотин*) лева без включен ДДС или 5 400 лв. (*пет хиляди и четиристотин*) лева с включен ДДС и

2. Цена за строителен надзор на СМР на обекта/ите в размер на 11 500 (*единадесет хиляди и петстотин*) лева без включен ДДС или 13 800 лв. (*тринадесет хиляди и осемстотин*) лева с включен ДДС.

• **Съгласно ценовото предложение по Обособена позиция № 2 на Участника, същият предлага следното:**

Обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 6 750 (*шест хиляди седемстотин и петдесет*) лв. без ДДС, или 8 100 (*осем хиляди и сто*) лв. с ДДС, формирана като сбор от:

1. Цена за оценка на съответствието на инвестиционния/ите проект/и на обекта/ите в размер на 2000 (*две хиляди*) лева без включен ДДС или 2 400 лв. (*две хиляди и четиристотин*) лева с включен ДДС и

2. Цена за строителен надзор на СМР на обекта/ите в размер на 4 750 (*четири хиляди седемстотин и петдесет*) лева без включен ДДС или 5 700 лв. (*пет хиляди и седемстотин*) лева с включен ДДС.

• **Съгласно ценовото предложение по Обособена позиция № 3 на Участника, същият предлага следното:**

Обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 14 800 (*четиринадесет хиляди и осемстотин*) лв. без ДДС, или 17 760 (*седемнадесет хиляди седемстотин и шестдесет*) лв. с ДДС, формирана като сбор от:

1. Цена за оценка на съответствието на инвестиционния/ите проект/и на обекта/ите в размер на 4 400 (*четири хиляди и четиристотин*) лева без включен ДДС или 5 280 лв. (*пет хиляди двеста и осемдесет*) лева с включен ДДС и

2. Цена за строителен надзор на СМР на обекта/ите в размер на 10 400 (*десет хиляди и четиристотин*) лева без включен ДДС или 12 480 лв. (*дванадесет хиляди и четиристотин и осемдесет*) лева с включен ДДС.

След като бяха оповестени ценовите предложения, членовете на Комисията подписаха техническите предложения на участниците. С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти и Комисията продължи своята работа при затворени врати.

Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите, относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

От извършената проверка Комисията констатира следното:

1. Относно констатациите по представените документи на Участник № 1 „ЕнЕф Консултанти“ ЕООД, който подава оферти за всички обособени позиции:

Комисията прегледа всички документи на Участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и единодушно взе решение да допусне Участника до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата му за съответствие с предварително обявените условия по всички обособени позиции.

2. Относно констатациите по представените документи на Участник № 2 „Стройнорм“ ЕООД, който подава оферта за Обособена позиция № 3:

Комисията прегледа всички документи на Участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и единодушно взе решение да допусне Участника до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата му за съответствие с предварително обявените условия по Обособена позиция № 3.

3. Относно констатациите по представените документи на Участник № 3 „Ведипема“ ЕООД, който подава оферти за всички обособени позиции:

Комисията прегледа всички документи на Участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и единодушно взе решение да допусне Участника до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата му за съответствие с предварително обявените условия по всички обособени позиции.

Комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на съдържанието на останалите документи, съдържащи се в офертите на участниците, за тяхното съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка - „Предложение за изпълнение на поръчката” и съпътстващите го документи на всички допуснати участници по реда на постъпването им в АГКК.

1. Относно констатациите по представените документи на Участник № 1 „ЕнЕф Консултанти“ ЕООД.

• **Обособена позиция № 1** - Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, а именно:

- Приложение № 10 „Предложение за изпълнение на поръчката” съдържащо и Програма за организация и изпълнение на дейностите и приложен подробен линеен график за изпълнение на дейностите.

Комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на Участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

- Приложение № 11 „Ценово предложение“

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. Предложената цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект не надхвърля 30 (тридесет) % от общата, предложена от участника цена за изпълнение на обособената позиция. Комисията установи, че ценовото предложение на Участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

В изпълнение на своите задължения Комисията разгледа детайлно представените Програма за организация и изпълнение на дейностите и приложеният към нея подробен линеен график за изпълнение на дейностите на участника за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и установи по отношение на съдържанието на документите следното:

В своето Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е включил всички от посочените задължителни компоненти и елементи, а именно:

1. Предложената от Участника Програма за организация и изпълнение на дейностите съдържа:

Цялостна методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности и поддейности. Участникът е разделил цялостната си организация на етапи и поддейности в тях, съобразно дейностите в обхвата на обособената позиция и технологичната последователност на изпълнението им. Подробно са описани поддейностите, включени във всеки етап, като за всяка от тях са видни период на изпълнение и ангажирани експерти. Участникът е представил разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него експерти в графика, от която е видно, че за всяка една дейност и включените в обхвата и поддейности са налични съответните специалисти. Направено е описание на начините на разпределение на дейностите и отговорностите между предложените експерти, както и конкретните им задължения.

Програмата на Участника продължава с описание на система от мерки за реализиране на вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти. Системата съдържа седем конкретни мерки, гарантиращи реализирането на вътрешен контрол при изпълнението на договора. За всяка една от посочените мерки са представени съдържание и обхват, ангажирани лица за изпълнението и конкретните им задължения, очаквани резултати от прилагането и, както и взаимовръзката между отделните експерти.

Участникът е предложил четири конкретни мерки за осигуряване на качествено изпълнение на всяка една от дейностите по поръчката, като всяка една от мерките е съпроводена от: същност и обхват на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката.

Представеният линеен график съответства на програмата на участника.

Програмата на Участника завършва с предложения, съгласно изискванията на Методиката за оценка, а именно Качествени мерки в областта на организацията на персонала - мерки за гарантиране и осигуряване на предложената организация на персонала при спазване на гореизложените в методиката условия, мерки в областта контрол - вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и положително въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора при спазване на гореизложените в методиката условия и предложения за методи и решения в областта качество, а именно организационни методи и решения на строителния надзор, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в изпълнението и документирането на строителния процес.

След обстоен преглед на представената от „ЕнЕф Консултанти“ ЕООД, Програма за организация и изпълнение на дейностите, Комисията счита, че участникът е представил програма, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя компоненти и елементи, съответства на изискванията на техническата спецификация и отразява спецификата на обществената поръчка.

На база гореизложеното може да се направи обоснован извод, че Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на Техническата спецификация. Комисията единодушно допуска участника Участник № 1 ЕнЕф Консултанти“ ЕООД до следващ етап – оценка на предложението на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите по Обособена позиция № 1.

• **Обособена позиция № 2** - Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, а именно:

- **Приложение № 10 „Предложение за изпълнение на поръчката”** съдържащо и Програма за организация и изпълнение на дейностите и приложен подробен линеен график за изпълнение на дейностите.

Комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на Участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

- **Приложение № 11 „Ценово предложение“**

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. Предложената цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект не надхвърля 30 (тридесет) % от общата, предложена от участника цена за изпълнение на обособената позиция. Комисията установи, че ценовото предложение на Участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

В изпълнение на своите задължения Комисията разглежда детайлно представените Програма за организация и изпълнение на дейностите и приложеният към нея подробен линеен график за изпълнение на дейностите на участника за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и установи по отношение на съдържанието на документите следното:

В своето Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е включил всички от посочените задължителни компоненти и елементи, а именно:

2. Предложената от Участника Програма за организация и изпълнение на дейностите съдържа:

Цялостна методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности и поддейности. Участникът е разделил цялостната си организация на етапи и поддейности в тях, съобразно дейностите в обхвата на обособената позиция и технологичната последователност на изпълнението им. Подробно са описани поддейностите, включени във всеки етап, като за всяка от тях са видни период на изпълнение и ангажирани експерти. Участникът е представил разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него експерти в графика, от която е видно, че за всяка една дейност и включените в обхвата и поддейности са налични съответните специалисти. Направено е описание на начините на разпределение на дейностите и отговорностите между предложените експерти, както и конкретните им задължения.

Програмата на Участника продължава с описание на система от мерки за реализиране на вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти. Системата съдържа седем конкретни мерки, гарантиращи реализирането на вътрешен контрол при изпълнението на договора. За всяка една от посочените мерки са представени съдържание и

обхват, ангажирани лица за изпълнението и конкретните им задължения, очаквани резултати от прилагането и, както и взаимовръзката между отделните експерти.

Участникът е предложил четири конкретни мерки за осигуряване на качествено изпълнение на всяка една от дейностите по поръчката, като всяка една от мерките е съпроводена от: същност и обхват на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти е цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката.

Представеният линеен график съответства на програмата на участника.

Програмата на Участника завършва с предложения, съгласно изискванията на Методиката за оценка, а именно Качествени мерки в областта на организацията на персонала - мерки за гарантиране и осигуряване на предложената организация на персонала при спазване на гореизложените в методиката условия, мерки в областта контрол - вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и положително въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора при спазване на гореизложените в методиката условия и предложения за методи и решения в областта качество, а именно организационни методи и решения на строителния надзор, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в изпълнението и документирането на строителния процес.

След обстоен преглед на представената от „ЕнЕф Консултанти“ ЕООД, Програма за организация и изпълнение на дейностите, Комисията счита, че участникът е представил програма, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя компоненти и елементи, съответства на изискванията на техническата спецификация и отразява спецификата на обществената поръчка.

На база гореизложеното може да се направи обоснован извод, че Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на Техническата спецификация. Комисията единодушно допуска участника Участник № 1 ЕнЕф Консултанти“ ЕООД до следващ етап – оценка на предложението на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите по Обособена позиция № 2.

• **Обособена позиция № 3** - Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, а именно:

- **Приложение № 10 „Предложение за изпълнение на поръчката“** съдържащо и Програма за организация и изпълнение на дейностите и приложен подробен линеен график за изпълнение на дейностите.

Комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на Участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

- **Приложение № 11 „Ценово предложение“**

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. Предложената цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект не надхвърля 30 (тридесет) % от общата, предложена от участника цена за изпълнение на обособената позиция. Комисията установи, че ценовото предложение на Участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

В изпълнение на своите задължения Комисията разгледа детайлно представените Програма за организация и изпълнение на дейностите и приложеният към нея подробен линеен график за изпълнение на дейностите на участника за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и установи по отношение на съдържанието на документите следното:

В своето Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е включил всички от посочените задължителни компоненти и елементи, а именно:

1. Предложената от Участника Програма за организация и изпълнение на дейностите съдържа:

Цялостна методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности и поддейности. Участникът е разделил цялостната си организация на етапи и поддейности в тях, съобразно дейностите в обхвата на обособената позиция и технологичната последователност на изпълнението им. Подробно са описани поддейностите, включени във всеки етап, като за всяка от тях са видни период на изпълнение и ангажирани експерти. Участникът е представил разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него експерти в графика, от която е видно, че за всяка една дейност и включените в обхвата и поддейности са налични съответните специалисти. Направено е описание на начините на разпределение на дейностите и отговорностите между предложените експерти, както и конкретните им задължения.

Програмата на Участника продължава с описание на система от мерки за реализиране на вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти. Системата съдържа седем конкретни мерки, гарантиращи реализирането на вътрешен контрол при изпълнението на договора. За всяка една от посочените мерки са представени съдържание и обхват, ангажирани лица за изпълнението и конкретните им задължения, очаквани резултати от прилагането и, както и взаимовръзката между отделните експерти.

Участникът е предложил четири конкретни мерки за осигуряване на качествено изпълнение на всяка една от дейностите по поръчката, като всяка една от мерките е съпроводена от: същност и обхват на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти е цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката.

Предстаеният линеен график съответства на програмата на участника.

Програмата на Участника завършва с предложения, съгласно изискванията на Методиката за оценка, а именно Качествени мерки в областта на организацията на персонала - мерки за гарантиране и осигуряване на предложената организация на персонала при спазване на гореизложените в методиката условия, мерки в областта контрол - вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и положително въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора при спазване на гореизложените в методиката условия и предложения за методи и решения в областта качество, а именно организационни методи и решения на строителния надзор, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в изпълнението и документирането на строителния процес.

След обстоен преглед на представената от „ЕнЕф Консултанти“ ЕООД, Програма за организация и изпълнение на дейностите, Комисията счита, че участникът е представил програма, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя компоненти и елементи, съответства на изискванията на техническата спецификация и отразява спецификата на обществената поръчка.

На база гореизложеното може да се направи обоснован извод, че Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на Техническата спецификация. Комисията единодушно допуска участника Участник № 1 ЕнЕф Консултанти“ ЕООД до следващ етап – оценка на предложението на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите по Обособена позиция № 3.

Относно констатациите по представените документи на Участник № 2 „Стройнорм“ ЕООД.

• **Обособена позиция № 3** - Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, а именно:

- **Приложение № 10 „Предложение за изпълнение на поръчката“** съдържащо и Програма за организация и изпълнение на дейностите.

Комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на Участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

- **Приложение № 11 „Ценово предложение“**

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. Предложената цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект не надхвърля 30 (тридесет) % от общата, предложена от участника цена за изпълнение на обособената позиция. Комисията установи, че ценовото предложение на Участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

В изпълнение на своите задължения Комисията разгледа детайлно представената Програма за организация и изпълнение на дейностите за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и установи по отношение на съдържанието на документите следното:

В своето Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е включил всички от посочените задължителни компоненти и елементи, а именно:

Представено е предложение за изпълнение на обособената позиция чрез детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставлящи отделните дейности и поддейности. Всяка от двете основни дейности е разгледана поотделно.

Участникът е обособил изпълнението на Дейност № 1 в четири ключови дейности, всяка от които е разделена на поддейности, като освен това е представена и йерархична структура на дейността. Подходът за изпълнение на Дейност № 2 е представен по същия начин – обособени са седемнадесет ключови дейности и включените в състава им поддейности.

Комисията установи, че са посочени обхват, резултати, както и отговорни лица за изпълнение на дейностите и всяка от поддейностите, които участникът предвижда в своя подход за изпълнение на обособената позиция. Посочени са отговорностите и е направено разпределение на задълженията на включените в екипа експерти за изпълнение на дейностите по време на оценката на съответствието, както и по време на упражняване на строителния надзор. Видно е, че за всяка една дейност и включените в състава и поддейности са налични съответните специалисти. Представен е начинът за осъществяване на комуникация между експертите в екипа, с възложителя, с други участници инвестиционния процес, както и с други заинтересовани страни за всяка от основните дейности. Предложени са организационни методи, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в процеса на изпълнение на строителен надзор.

Програмата на Участника продължава с описание на система за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти и предложени конкретни мерки за реализирането му. Мерките за осигуряване на качествено изпълнение на дейностите са представени веднъж като основни компоненти на вътрешния контрол и втори път като дейности по организация на процесите. За всяка от посочените мерки са представени съдържание и обхват, ангажирани лица за изпълнението и конкретните им задължения, очаквани резултати от прилагането и, както и взаимовръзката между контролиращия и контролираните експерти

Програмата на Участника завършва с предложения за качествени мерки в различни направления, съгласно изискванията на Методиката за оценка.

След обстоен преглед на представената от „ЕнЕф Консултанти“ ЕООД, Програма за организация и изпълнение на дейностите, Комисията счита, че участникът е представил

програма, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя компоненти и елементи, съответства на изискванията на техническата спецификация и отразява спецификата на обществената поръчка.

На база горензложеното може да се направи обоснован извод, че Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на Техническата спецификация. Комисията единодушно допуска участника Участник № 2 „Стройнорм“ ЕООД до следващ етап – оценка на предложението на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите по Обособена позиция № 3.

Относно констатациите по представените документи на Участник № 3 „Ведипема“ ЕООД

- **Обособена позиция № 1** - Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, а именно:

- **Приложение № 10 „Предложение за изпълнение на поръчката“** съдържащо и Програма за организация и изпълнение на дейностите.

Комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на Участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

- **Приложение № 11 „Ценово предложение“**

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки. При преглед на предложената цена за строителен надзор на СМР за обекта, Комисията установи несъответствие между цифровата и изписаната с думи цена, а именно **„11 5000,00 (словом:единадесет хиляди и петстотин) лева без включен ДДС**. Съгласно Указанията за подготовка на офертите, в този случай, се взима предвид цената изписана с думи. Комисията, след проведените действия, не установи аритметични грешки. Предложената цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект не надхвърля 30 (тридесет) % от общата, предложена от участника цена за изпълнение на обособената позиция. Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на Участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приеме за валидно.

В изпълнение на своите задължения Комисията разгледа детайлно представените Програма за организация и изпълнение на дейностите на участника за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и установи по отношение на съдържанието на документите следното:

Предложената от Участника Програма за организация и изпълнение на дейностите съдържа:

Описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, включително документацията, която следва да бъде изготвена и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. В тази част, Участникът е имплементирал съдържанието на Техническата спецификация в програмата си.

Разработката продължава с посочване на ресурсите за изпълнение на дейността. Посочени са механизмите за вътрешен контрол и организация на работата, които участникът ще прилага, както и принципите и целите на мониторинга.

В табличен вид са посочени различните видове документи и експертите, ангажирани с дейностите съставяне и оформяне, както и мерки за срочно издаване и съставяне на документите с включена допълнителна контрола – тристепенна система за качество и контрол, онагледена и схематично.

Програмата на Участника продължава с организация на работата за изпълнение на поръчката. Описани са състав, функции и отговорности на членовете от екипа. В следващия раздел разпределението на отговорностите е представено на ниво отделна задача. Видно е,

че за всяка една дейност и включените в обхвата и поддейности са налични съответните специалисти.

Представена е стратегия за упражняване на контрол върху влаганите строителни материали и изделия. Описани са отделните етапи за изпълнение на дейностите, част от поръчката. Представена е матрица на подхода за изпълнение на дейностите, които са описани поотделно.

Програмата на участника завършва с предложени мерки и механизми за осигуряване на координация на дейностите. Тук са посочени основните компоненти на вътрешния контрол – контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация и комуникация и мониторинг. Всеки от тях е описан. Предложени са начини на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия при възникване на ситуации при изпълнението на обществената поръчка.

След като се запозна с Програмата на Участника, Комисията констатира следното:

Описанието е непълно по съдържание като:

Съгласно изискванията на Възложителя, Участникът следва да предложи мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително мерки за осигуряване на качествено изпълнение на всяка една от дейностите по поръчката. Всяка една от мерките следва да бъде съпроводена от следните елементи: същност и обхват на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, описание на отделни техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката.

При преглед на представената от участника програма, Комисията установи, че изцяло липсват предложени мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти. Вярно е, че на стр. 8 е записано „Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини на взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката“, но от съдържанието на раздела е видно, че са посочени само механизми за вътрешен контрол и мониторинг, които участникът ще прилага. Освен това е записано, че „правилата за вътрешен мониторинг“ **ще бъдат** разработени конкретно за тази консултантска услуга, т.е. на етап подаване на оферта се още не са. Посочени са принципи и цели на мониторинга. С това се изчерпва частта от програмата, посветена на *мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти.*

Що се отнася до *мерки за осигуряване на качествено изпълнение на всяка една от дейностите по поръчката*, Комисията единодушно прие, че от съдържанието на програмата се извеждат редица мерки за осигуряване на качествено изпълнение на дейностите, но отново липсват задължителноизискуемите елементи, а именно същност и обхват на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, описание на отделни техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката.

След обстоен преглед на представената от „Ведипема“ ЕООД, Програма за организация и изпълнение на дейностите, Комисията счита, че участникът е представил програма, която не съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя компоненти и елементи и не съответства на изискванията на Техническата спецификация.

Посочените по-горе несъответствия с изискванията на Възложителя сами по себе си се явяват императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие в настоящата обществена поръчка, тъй като същият не е спазил минималното задължително съдържание за представяне на Програма за организация и изпълнение на дейностите, определено от Възложителя и посочено в Техническата спецификация. С оглед гореизложеното, Комисията единодушно взе решение на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване

участник „Ведипема” ЕООД от участие в обществената порчка по Обособена позиция № 1.

• **Обособена позиция № 2** - Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, а именно:

- **Приложение № 10 „Предложение за изпълнение на поръчката”** съдържащо и Програма за организация и изпълнение на дейностите.

Комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на Участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

- **Приложение № 11 „Ценово предложение”**

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. Предложената цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект не надхвърля 30 (тридесет) % от общата, предложена от участника цена за изпълнение на обособената позиция. Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на Участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приеме за валидно.

В изпълнение на своите задължения Комисията разгледа детайлно представените Програма за организация и изпълнение на дейностите на участника за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и установи по отношение на съдържанието на документите следното:

Предложената от Участника Програма за организация и изпълнение на дейностите съдържа:

Описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, включително документацията, която следва да бъде изготвена и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената порчка. В тази част, Участникът е имплементирал съдържанието на Техническата спецификация в програмата си.

Разработката продължава с посочване на ресурсите за изпълнение на дейността. Посочени са механизмите за вътрешен контрол и организация на работата, които участникът ще прилага, както и принципите и целите на мониторинга.

В табличен вид са посочени различните видове документи и експертите, ангажирани с дейностите съставяне и оформяне, както и мерки за срочно издаване и съставяне на документите с включена допълнителна контрола – тристепенна система за качество и контрол, онагледена и схематично.

Програмата на Участника продължава с организация на работата за изпълнение на поръчката. Описани са състав, функции и отговорности на членовете от екипа. В следващия раздел разпределението на отговорностите е представено на ниво отделна задача. Видно е, че за всяка една дейност и включените в обхвата и поддейности са налични съответните специалисти.

Представена е стратегия за упражняване на контрол върху влаганите строителни материали и изделия. Описани са отделните етапи за изпълнение на дейностите, част от поръчката. Представена е матрица на подхода за изпълнение на дейностите, които са описани поотделно.

Програмата на участника завършва с предложени мерки и механизми за осигуряване на координация на дейностите. Тук са посочени основните компоненти на вътрешния контрол – контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация и комуникация и мониторинг. Всеки от тях е описан. Предложени са начини на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия при възникване на ситуации при изпълнението на обществената порчка.

След като се запозна с Програмата на Участника, Комисията констатира следното:

Описанието е непълно по съдържание като:

Съгласно изискванията на Възложителя, Участникът следва да предложи мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително мерки за осигуряване на качествено изпълнение на всяка една от дейностите по поръчката. Всяка една от мерките следва да бъде съпроводена от следните елементи: същност и обхват на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, описание на отделни техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката.

При преглед на представената от участника програма, Комисията установи, че изцяло липсват предложени мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти. Вярно е, че на стр. 8 е записано „Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини на взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката“, но от съдържанието на раздела е видно, че са посочени само механизми за вътрешен контрол и мониторинг, които участникът ще прилага. Освен това е записано, че „правилата за вътрешен мониторинг“ **ще бъдат** разработени конкретно за тази консултантска услуга, т.е. на етап подаване на оферта се още не са. Посочени са принципи и цели на мониторинга. С това се изчерпва частта от програмата, посветена на *мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти*.

Що се отнася до *мерки за осигуряване на качествено изпълнение на всяка една от дейностите по поръчката*, Комисията единодушно прие, че от съдържанието на програмата се извеждат редица мерки за осигуряване на качествено изпълнение на дейностите, но отново липсват задължителноизискуемите елементи, а именно същност и обхват на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, описание на отделни техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката.

След обстоен преглед на представената от „Ведипема“ ЕООД, Програма за организация и изпълнение на дейностите, Комисията счита, че участникът е представил програма, която не съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя компоненти и елементи и не съответства на изискванията на Техническата спецификация.

Посочените по-горе несъответствия с изискванията на Възложителя сами по себе си се явяват императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие в настоящата обществена поръчка, тъй като същият не е спазил минималното задължително съдържание за представяне на Програма за организация и изпълнение на дейностите, определено от Възложителя и посочено в Техническата спецификация. С оглед гореизложеното, Комисията единодушно взе решение на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване участник „Ведипема“ ЕООД от участие в обществената поръчка по Обособена позиция № 2.

• **Обособена позиция № 3** - Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, а именно:

- **Приложение № 10 „Предложение за изпълнение на поръчката“** съдържащо и Програма за организация и изпълнение на дейностите.

Комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на Участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

- **Приложение № 11 „Ценово предложение“**

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. Предложената цена за оценка на съответствието на инвестиционния проект не надхвърля 30 (тридесет) % от общата, предложена от участника цена за изпълнение на

обособената позиция. Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на Участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приеме за валидно.

В изпълнение на своите задължения Комисията разгледа детайлно представените Програма за организация и изпълнение на дейностите на участника за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и установи по отношение на съдържанието на документите следното:

Предложената от Участника Програма за организация и изпълнение на дейностите съдържа:

Описание на всички дейности, които следва да бъдат изпълнени, включително документацията, която следва да бъде изготвена и последователност на изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка. В тази част, Участникът е имплементирал съдържанието на Техническата спецификация в програмата си.

Разработката продължава с посочване на ресурсите за изпълнение на дейността. Посочени са механизмите за вътрешен контрол и организация на работата, които участникът ще прилага, както и принципите и целите на мониторинга.

В табличен вид са посочени различните видове документи и експертите, ангажирани с дейностите съставяне и оформяне, както и мерки за срочно издаване и съставяне на документите с включена допълнителна контрола – тристепенна система за качество и контрол, онагледена и схематично.

Програмата на Участника продължава с организация на работата за изпълнение на поръчката. Описани са състав, функции и отговорности на членовете от екипа. В следващия раздел разпределението на отговорностите е представено на ниво отделна задача. Видно е, че за всяка една дейност и включените в обхвата и поддейности са налични съответните специалисти.

Представена е стратегия за упражняване на контрол върху вложените строителни материали и изделия. Описани са отделните етапи за изпълнение на дейностите, част от поръчката. Представена е матрица на подхода за изпълнение на дейностите, които са описани поотделно.

Програмата на участника завършва с предложени мерки и механизми за осигуряване на координация на дейностите. Тук са посочени основните компоненти на вътрешния контрол – контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация и комуникация и мониторинг. Всеки от тях е описан. Предложени са начини на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия при възникване на ситуации при изпълнението на обществената поръчка.

След като се запозна с Програмата на Участника, Комисията констатира следното:

Описанието е непълно по съдържание като:

Съгласно изискванията на Възложителя, Участникът следва да предложи мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително мерки за осигуряване на качествено изпълнение на всяка една от дейностите по поръчката. Всяка една от мерките следва да бъде съпроводена от следните елементи: същност и обхват на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, описание на отделни техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката.

При преглед на представената от участника програма, Комисията установи, че изцяло липсват предложени мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти. Вярно е, че на стр. 8 е записано „Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начини на взаимодействие между тях, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката“, но от съдържанието на раздела е видно, че са посочени само механизми за вътрешен контрол и мониторинг, които

участникът ще прилага. Освен това е записано, че „правилата за вършен мониторинг“ **ще бъдат** разработени конкретно за тази консултантска услуга, т.е. на етап подаване на оферта се още не са. Посочени са принципи и цели на мониторинга. С това се изчерпва частта от програмата, посветена на *мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти*.

Що се отнася до *мерки за осигуряване на качествено изпълнение на всяка една от дейностите по поръчката*, Комисията единодушно прие, че от съдържанието на програмата се извеждат редица мерки за осигуряване на качествено изпълнение на дейностите, но отново липсват задължителноизискуемите елементи, а именно същност и обхват на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, описание на отделни техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката.

След обстоен преглед на представената от „Ведипема“ ЕООД, Програма за организация и изпълнение на дейностите, Комисията счита, че участникът е представил програма, която не съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя компоненти и елементи и не съответства на изискванията на Техническата спецификация.

Посочените по-горе несъответствия с изискванията на Възложителя сами по себе си се явяват императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие в настоящата обществена поръчка, тъй като същият не е спазил минималното задължително съдържание за представяне на Програма за организация и изпълнение на дейностите, определено от Възложителя и посочено в Техническата спецификация. С оглед гореизложеното, Комисията единодушно взе решение на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване участник „Ведипема“ ЕООД от участие в обществената поръчка по Обособена позиция № 3.

В резултат от горните констатации и взетите решения, Комисията отстранява от по-нататъшно участие в обществената поръчка участник:

„Ведипема“ ЕООД по Обособени позиции №№ 1, 2 и 3

и допуска до класиране участници:

„ЕнЕф Консултанти“ ЕООД по Обособени позиции №№ 1, 2 и 3

„Стройнорм“ ЕООД по Обособени позиции № 3

Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите участници по Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите при критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

„Комплексната оценка“ е $P1 + P2 = 100$ точки и се определя на база следните показатели за оценка:

Име: P1 – Организация, контрол и начин на изпълнение, като измерител на качество - Тежест: 60

Име: P2 - Предлагана цена - Тежест: 40

1. Показател П1 „ОРГАНИЗАЦИЯ, КОНТРОЛ И НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛИ НА КАЧЕСТВОТО” – Максимален брой точки по показателя 60 точки.

С показателя се оценява предложеният от участника начин за изпълнение поръчката, представен в Програмата за изпълнение на дейностите на всеки участник, като индикатор и измерител на очакваното ниво на качество на изпълнение на дейностите. Показателят има за цел да бъдат сравнени и оценени обективно различните нива на изпълнение, изведени от техническите предложения на участниците, чрез експертна оценка.

Оценката по този показател се извършва по точковата система на оценяване по начина, посочен по-долу и чрез мотивирана експертна оценка на основание чл. 70, ал. 7, т. 3, буква „б” от ЗОП. Предложението трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации, методиката за оценка на офертите и условията на поръчката.

Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние, на критериите за подбор или на други условия на възложителя. Преди да пристъпи към оценяване на показателите от предложенията за изпълнение на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Допуснатите оферти Комисията анализира, сравнява и оценява съобразно посочената по-долу методика.

За целите на обективно сравняване и оценяване на офертите, чрез прилагане на настоящата методика се дефинират следните области, в които участниците могат да надграждат предложенията си, както следва:

1. Организация на персонала – предложени са ефективни мерки за гарантиране и осигуряване на предложената организация на персонала. Предложението следва да бъде адекватно и аргументирано.

2. Контрол - описано е очакваното положително въздействие на всяка от предложените мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти. Предложението следва да бъде адекватно и аргументирано.

3. Качество - в предложението за изпълнение на поръчката са представени иновативни и/или ефективни организационни методи и/или решения на строителния надзор, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в изпълнението и документирането на строителния процес. Предложението следва да бъде адекватно и аргументирано.

Показател „ОРГАНИЗАЦИЯ, КОНТРОЛ И НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ, КАТО ИЗМЕРИТЕЛИ НА КАЧЕСТВОТО” (П1)	
Ниво на изпълнение	Брой точки
Първо ниво на изпълнение: Точките за настоящото ниво на изпълнение се присъждат на база експертна оценка по отношение на предложението на участник, което отговаря на изискванията на нормативната уредба за изпълнение на дейностите и изискванията на Техническата спецификация, а именно: Участникът е предложил цялостна методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставляващи отделните дейности и поддейности:	10

1. Подход за изпълнение на дейностите свързани с изготвяне на оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционни проекти на обекти на АГКК. 2. Подход за изпълнение на дейностите свързани упражняване на строителен надзор върху строителните и монтажни работи на обекти на АГКК. Участникът е направил описание за организацията при изпълнение на дейностите с оглед наличните човешки и технически ресурси. Участникът е направил описание на начините на разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него експерти, както и конкретните им задължения, като от описанието е видно, че за всяка една дейност и включените в обхвата и поддейности са налични съответните специалисти; Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително мерки за осигуряване на качествено изпълнение на всяка една от дейностите по поръчката. Всяка една от мерките е съпроводена от следните елементи: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката. В този случай офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на поръчката и не подлежи на острапяване, а на оценяване. Офертата ще бъде оценена с точките за настоящото първо ниво, ако от предложениия начин на изпълнение не може да се изведе наличие на надграждащите елементи, посочени в настоящата методика и в следващите нива на изпълнение или изведените такива са неефективни, неаргументирани или неадекватни.	
Второ ниво на изпълнение Точките за настоящото второ ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това е налице и следното обстоятелство: От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани, адекватни и ефективни предложения за качествени мерки в първата от горепосочените области - Организация на персонала. Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника мерки за гарантиране и осигуряване на предложената организация на персонала при спазване на гореизложените в методиката условия.	30
Трето ниво на изпълнение Точките за настоящото трето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства, както следва: От предложениия начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани, адекватни и ефективни предложения и във втората от горепосочените области - Контрол. Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и положително	45

положително въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора при спазване на гореизложените в методиката условия.	
Четвърто ниво на изпълнение Точките за настоящото четвърто ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства, както следва: От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани, адекватни и ефективни предложения за методи и/или решения (минимум 3) и в третата от горепосочените области – Качество. Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника качествени методи и/или решения и при спазване на гореизложените в методиката дефиниции и условия. *За целите на настоящата методика: - няма да се приемат предложения за предимства, несвързани с обема или предмета на поръчката. Няма да се зачитат и предложения за надграждане в конкретна област, когато те са неаргументирани, неефективни, неадекватни и не взаимнообвързани. - „аргументирана“ следва да се разбира обосновка на надграждащите предимства, отчитаща спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран метод, начин, или друг приложим подход с цел обосноваване и доказване на изисканите или целени характеристики, ефект или очакван резултат. - „ефективни“ са предложени предимства, които в най-общия смисъл показват отношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Ефективността е свързана и с целесъобразността на действията. Ефективността отчита и приноса на предложното предимство към проекта, като предложени предимства с несъществен принос ще се считат за неефективни. Несъществен принос е налице, когато предложеното предимство няма съществен принос по смисъла на тълкувателното значение на думата съществен, а именно с важен, основен и значим принос към целите на проекта. - „адекватни“ – това са предложени предимства, които напълно съответстват и отговарят на нуждите и очакванията, проекта, техническите спецификации и условията на настоящата обществена поръчка. <i>Съгласно условията на настоящата методика, ако в предложението на Участник са налице, отговарящи на изискванията качествени мерки в първата и третата от горепосочените области, но липсват предложени качествени мерки за втората област, Предложението ще получи точките, предвидени за второ ниво на изпълнение.</i>	60

$$П2 = (Ц1min / Ц1i) \times 40 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където Ц1i е предложената цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където Ц1min е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя Предлагана цена (П2) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата: $KO = P1 + P2$

I. Комисията пристъпи към оценка на направените предложения на участник „ЕнЕф Консултанти“ ЕООД, допуснат до оценка по утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите по всички обособени позиции:

Обособена позиция № 1.

1. Оценка на предложението на участника по показател П1 „Начин на изпълнение, като измерител на качество”

Комисията счита, че са на лице хипотезите водещи до оценка на Участника - **60 точки** по този показател. Комисията излага следните подробни мотиви, относно определянето на оценката:

При направения анализ на цялостното съдържание на представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката и в частност съдържащите се в него раздели *Качествени мерки в областта на организацията на персонала - мерки за гарантиране и осигуряване на предложената организация на персонала при спазване на гореизложените в методиката условия, мерки в областта контрол - вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и положително въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора при спазване на гореизложените в методиката условия и предложения за методи и решения в областта качество, а именно организационни методи и решения на строителния надзор, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в изпълнението и документирането на строителния процес*, Комисията направи обоснован извод, че предложеният начин на изпълнение на дейностите ще доведе до реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-високо качество на изпълнението на поръчката в сравнение с минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация на настоящата поръчка. Налице е взаимовръзка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат. Надграждащите елементи са добре структурирани, логически обосновани, подробно описани и напълно съотнесени към предмета на настоящата обществена поръчка.

Мотивите на Комисията относно това са следните:

В предложението за изпълнение на поръчката на участника, са представени качествени мерки по **три от дефинираните** в методиката за оценка надграждащи елементи, а именно:

Организация на персонала.

Участникът е представил система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, системата за координация между възложителя и останалите участници в строителния процес, разгледана на три различни нива, а именно - взаимоотношения с възложителя и екипа на дружеството, взаимоотношения с изпълнителя на инженеринга и екипа на дружеството и взаимоотношения с външни институции и екипа на дружеството, както и принципите, на които се основава подходът на взаимодействие към всички заинтересовани страни. След обстоен преглед на горепосочените елементи, Комисията прие, че те мотивират предложените от участника мерки за гарантиране и осигуряване на представената в програмата му организация на персонала. Участникът е предложил конкретни мерки, като за всяка от тях са представени същност и обхват, ангажирани лица, конкретни задължения, както и взаимовръзка на отделните експерти, с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката.

При подробен преглед на тази част от разработката на участника, Комисията единодушно прие, че този надграждащ елемент е изчерпателно разработен, като същият отчита спецификата и отговаря на нуждите на предмета на настоящата обособена позиция и изпълнението на дейностите ще доведе до реални за проекта резултати.

Контрол

Участникът е направил подробно и изчерпателно описание на Системата за въртешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, съдържаща седем конкретни мерки. За всяка една от посочените мерки освен съдържание и обхват, ангажирани лица за изпълнението и конкретните им задължения, очаквани резултати от прилагането и, както и взаимовръзката между отделните експерти, са представени обосновки. Предлаганите мерки обуславят точната стратегия за изпълнение на настоящата обществена поръчка на участника. В допълнение, са посочени още четити мерки, насочени към екипа от експерти с дефиниране на очаквания качествен ефект от прилагането им.

Комисията единодушно прие, че този надграждащ елемент е аргументиран, адекватен и изчерпателно разработен от участника и напълно отчита спецификата на предмета на настоящата обществена поръчка. Изпълнението на предложените мерки ще доведе до очакваното и описано от участника положително въздействие върху изпълнението.

Качество

Участникът е предложил организационни методи и решения на строителния надзор, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в изпълнението и документирането на строителния процес. Дефинирани са мерки, които да гарантират предотвратяване допускането на грешки в две посоки - при изпълнението на строителството и при документирането на строителните дейности, представляващи в тяхната съвкупност общо осем предложения за методи или решения в областта.

Мерките, свързани с контрола на изпълнение на строителството, са представени в табличен вид. Разработени са подробно, като за всяка една от тях са проследими същност и обхват, конкретните действия по прилагане на мярката, ангажиран експерт с изпълнението и неговите задължения, експерт, извършващ контрол върху изпълнението на дейностите по мярката, взаимодействието между контролиращия и изпълняващия дейността експерт, както и очакван резултат от изпълнението им.

Мерките, свързани с контрола на документиране на строителството са три, като отново са представени с посочване освен на обхват и същност, дейности по изпълнение на мярката, дейности по осъществяване на мярката и ангажирани с изпълнението и експерти и техните задължения, а и с посочване на резултат и дефиниране на очаквания качествен ефект от изпълнението и.

Комисията анализира организационните методи и решения на строителния надзор, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в изпълнението и документирането на строителния процес и единодушно прие, че този надграждащ елемент е изчерпателно разработен от участника, като същият отчита спецификата на предмета на настоящата обществена и предложените мерки ще доведат до по-висока техническа функционалност при изпълнение на дейностите.

2. Оценка на предложението на участника по показател П2 „Ценово предложение” за Обособена позиция № 1.

При предложена от него обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 21 250 (двадесет и една хиляди двеста и петдесет) лв. без ДДС

$Ц = 21\,250 / 21\,250 \times 40 = 40$ точки.

3. Определяне на комплексна оценка на предложението на Участника за Обособена позиция № 1.

$$КО = П1 + П2$$

$$КО = 60 + 40 = 100 \text{ точки.}$$

Обособена позиция № 2

1. Оценка на предложението на участника по показател П1 „Начин на изпълнение, като измерител на качество”

Комисията счита, че са на лице хипотезите водещи до оценка на Участника - **60 точки** по този показател. Комисията излага следните подробни мотиви, относно определянето на оценката:

При направения анализ на цялостното съдържание на представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката и в частност съдържащите се в него раздели *Качествени мерки в областта на организацията на персонала - мерки за гарантиране и осигуряване на предложената организация на персонала при спазване на гореизложените в методиката условия, мерки в областта контрол - вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и положително въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора при спазване на гореизложените в методиката условия и предложения за методи и решения в областта качество, а именно организационни методи и решения на строителния надзор, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в изпълнението и документирането на строителния процес*, Комисията направи обоснован извод, че предложеният начин на изпълнение на дейностите ще доведе до реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-високо качество на изпълнението на поръчката в сравнение с минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация на настоящата поръчка. Налице е взаимовръзка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат. Надграждащите елементи са добре структурирани, логически обосновани, подробно описани и напълно съотнесени към предмета на настоящата обществена поръчка.

Мотивите на Комисията относно това са следните:

В предложението за изпълнение на поръчката на участника, са представени качествени мерки по **три от дефинираните** в методиката за оценка надграждащи елементи, а именно:

Организация на персонала.

Участникът е представил система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, системата за координация между възложителя и останалите участници в строителния процес, разгледана на три различни нива, а именно - взаимоотношения с възложителя и екипа на дружеството, взаимоотношения с изпълнителя на инженеринга и екипа на дружеството и взаимоотношения с външни институции и екипа на дружеството, както и принципите, на които се основава подходът на взаимодействие към всички заинтересовани страни. След обстоен преглед на горепосочените елементи, Комисията прие, че те мотивират предложените от участника мерки за гарантиране и осигуряване на представената в програмата му организация на персонала. Участникът е предложил конкретни мерки, като за всяка от тях са представени същност и обхват, ангажирани лица, конкретни задължения, както и взаимовръзка на отделните експерти, с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката.

При подробен преглед на тази част от разработката на участника, Комисията единодушно прие, че този надграждащ елемент е изчерпателно разработен, като същият отчита спецификата и отговаря на нуждите на предмета на настоящата обособена позиция и изпълнението на дейностите ще доведе до реални за проекта резултати.

Контрол

Участникът е направил подробно и изчерпателно описание на Системата за въртешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, съдържаща седем конкретни мерки. За всяка една от посочените мерки освен съдържание и обхват, ангажирани лица за изпълнението и конкретните им задължения, очаквани резултати от прилагането и, както и взаимовръзката между отделните експерти, са представени обосновки. Предлаганите мерки обуславят точната стратегия за изпълнение на настоящата обществена поръчка на участника. В допълнение, са посочени още четити мерки, насочени към екипа от експерти с дефиниране на очаквания качествен ефект от прилагането им.

Комисията единодушно прие, че този надграждащ елемент е аргументиран, адекватен и изчерпателно разработен от участника и напълно отчита спецификата на предмета на настоящата обществена поръчка. Изпълнението на предложените мерки ще доведе до очакваното и описано от участника положително въздействие върху изпълнението.

Качество

Участникът е предложил организационни методи и решения на строителния надзор, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в изпълнението и документирането на строителния процес. Дефинирани са мерки, които да гарантират предотвратяване допускането на грешки в две посоки - при изпълнението на строителството и при документирането на строителните дейности, представляващи в тяхната съвкупност общо осем предложения за методи или решения в областта.

Мерките, свързани с контрола на изпълнение на строителството, са представени в табличен вид. Разработени са подробно, като за всяка една от тях са проследими същност и обхват, конкретните действия по прилагане на мярката, ангажиран експерт с изпълнението и неговите задължения, експерт, извършващ контрол върху изпълнението на дейностите по мярката, взаимодействието между контролиращия и изпълняващия дейността експерт, както и очакван резултат от изпълнението им.

Мерките, свързани с контрола на документиране на строителството са три, като отново са представени с посочване освен на обхват и същност, дейности по изпълнение на мярката, дейности по осъществяване на мярката и ангажирани с изпълнението и експерти и техните задължения, а и с посочване на резултат и дефиниране на очаквания качествен ефект от изпълнението и.

Комисията анализира организационните методи и решения на строителния надзор, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в изпълнението и документирането на строителния процес и единодушно прие, че този надграждащ елемент е изчерпателно разработен от участника, като същият отчита спецификата на предмета на настоящата обществена и предложените мерки ще доведат до по-висока техническа функционалност при изпълнение на дейностите.

2. Оценка на предложението на участника по показател П2 „Ценово предложение” за Обособена позиция № 2.

При предложена от него обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 7 750 (седем хиляди седемстотин и петдесет) лв. без ДДС

$$Ц = (7\,750 / 7\,750) \times 40 = 40 \text{ точки}$$

3. Определяне на комплексна оценка на предложението на участника по за Обособена позиция № 1.

$$КО = П1 + П2$$

$$КО = 60 + 40 = 100 \text{ точки.}$$

Обособена позиция № 3.

1. Оценка на предложението на участника по показател П1 „Начин на изпълнение, като измерител на качество”

Комисията счита, че са на лице хипотезите водещи до оценка на Участника - **60 точки** по този показател. Комисията излага следните подробни мотиви, относно определянето на оценката:

При направения анализ на цялостното съдържание на представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката и в частност съдържащите се в него раздели *Качествени мерки в областта на организацията на персонала - мерки за гарантиране и осигуряване на предложената организация на персонала при спазване на гореизложените в методиката условия, мерки в областта контрол - вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и положително въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора при спазване на гореизложените в методиката условия и предложения за методи и решения в областта качество, а именно организационни методи и решения на строителния надзор, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в изпълнението и документирането на строителния процес*, Комисията направи обоснован извод, че предложеният начин на изпълнение на дейностите ще доведе до реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-високо качество на изпълнението на поръчката в сравнение с минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация на настоящата поръчка. Налице е взаимовръзка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат. Надграждащите елементи са добре структурирани, логически обосновани, подробно описани и напълно съотнесени към предмета на настоящата обществена поръчка.

Мотивите на Комисията относно това са следните:

В предложението за изпълнение на поръчката на участника, са представени качествени мерки по **три от дефинираните** в методиката за оценка надграждащи елементи, а именно:

Организация на персонала.

Участникът е представил система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, системата за координация между възложителя и останалите участници в строителния процес, разгледана на три различни нива, а именно - взаимоотношения с възложителя и екипа на дружеството, взаимоотношения с изпълнителя на инженеринга и екипа на дружеството и взаимоотношения с външни институции и екипа на дружеството, както и принципите, на които се основава подходът на взаимодействие към всички заинтересовани страни. След обстоен преглед на горепосочените елементи, Комисията прие, че те мотивират предложените от участника мерки за гарантиране и осигуряване на представената в програмата му организация на персонала. Участникът е предложил конкретни мерки, като за всяка от тях са представени същност и обхват, ангажирани лица, конкретни задължения, както и взаимовръзка на отделните експерти, с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката.

При подробен преглед на тази част от разработката на участника, Комисията единодушно прие, че този надграждащ елемент е изчерпателно разработен, като същият отчита спецификата и отговаря на нуждите на предмета на настоящата обособена позиция и изпълнението на дейностите ще доведе до реални за проекта резултати.

Контрол

Участникът е направил подробно и изчерпателно описание на Системата за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, съдържаща седем конкретни мерки, За всяка една от посочените мерки освен съдържание и обхват, ангажирани лица за изпълнението и конкретните им задължения, очаквани резултати от прилагането и, както и взаимовръзката между отделните експерти, са представени обосновки. Предлаганите

мерки обуславят точната стратегия за изпълнение на настоящата обществена поръчка на участника. В допълнение, са посочени още четити мерки, насочени към екипа от експерти с дефиниране на очаквания качествен ефект от прилагането им.

Комисията единодушно прие, че този надграждащ елемент е аргументиран, адекватен и изчерпателно разработен от участника и напълно отчита спецификата на предмета на настоящата обществена поръчка. Изпълнението на предложените мерки ще доведе до очакваното и описано от участника положително въздействие върху изпълнението.

Качество

Участникът е предложил организационни методи и решения на строителния надзор, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в изпълнението и документирането на строителния процес. Дефинирани са мерки, които да гарантират предотвратяване допускането на грешки в две посоки - при изпълнението на строителството и при документирането на строителните дейности, представляващи в тяхната съвкупност общо осем предложения за методи или решения в областта.

Мерките, свързани с контрола на изпълнение на строителството, са представени в табличен вид. Разработени са подробно, като за всяка една от тях са проследими същност и обхват, конкретните действия по прилагане на мярката, ангажиран експерт с изпълнението и неговите задължения, експерт, извършващ контрол върху изпълнението на дейностите по мярката, взаимодействието между контролиращия и изпълняващия дейността експерт, както и очакван резултат от изпълнението им.

Мерките, свързани с контрола на документиране на строителството са три, като отново са представени с посочване освен на обхват и същност, дейности по изпълнение на мярката, дейности по осъществяване на мярката и ангажирани с изпълнението и експерти и техните задължения, а и с посочване на резултат и дефиниране на очаквания качествен ефект от изпълнението и.

Комисията анализира организационните методи и решения на строителния надзор, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в изпълнението и документирането на строителния процес и единодушно прие, че този надграждащ елемент е изчерпателно разработен от участника, като същият отчита спецификата на предмета на настоящата обществена и предложените мерки ще доведат до по-висока техническа функционалност при изпълнение на дейностите.

2. Оценка на предложението на участника по показател П2 „Ценово предложение” за Обособена позиция № 3.

При предложена от него обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 19 750 (деветнадесет седемстотин и петдесет) лв. без ДДС

$$Ц = 18\,800 / 19\,750 \times 40 = 0,95 \times 40 = 38 \text{ точки}$$

3. Определяне на комплексна оценка на предложението на участника по за Обособена позиция № 1.

$$КО = П1 + П2$$

$$КО = 60 + 38 = 98 \text{ точки.}$$

Комисията пристъпи към оценка на направените предложения на участник „Стройнорм” ЕООД, допуснат до оценка по утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите:

1. Оценка на предложението на участника по показател П1 „Начин на изпълнение, като измерител на качество” за Обособена позиция № 3.

Комисията счита, че са на лице хипотезите водещи до оценка на Участника - **60 точки** по този показател. Комисията излага следните подробни мотиви, относно определянето на оценката:

При направения анализ на цялостното съдържание на представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката и в частност съдържащите се в него раздели *Организация на експертите в екипа, Организационни методи, касаещи изпълнението на поръчката, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в изпълнението на процеса на упражняване на строителен надзор и Качествени мерки*, Комисията направи обоснован извод, че предложеният начин на изпълнение на дейностите ще доведе до реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-високо качество на изпълнението на поръчката в сравнение с минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация на настоящата поръчка. Налице е взаимовръзка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат. Надграждащите елементи са добре структурирани, логически обосновани, подробно описани и напълно съотнесени към предмета на настоящата обществена поръчка.

Мотивите на Комисията относно това са следните:

В предложението за изпълнение на поръчката на участника, са представени качествени мерки по **три от дефинираните** в методиката за оценка надграждащи елементи, а именно:

Организация на персонала.

Участникът е представил организация на експертите в екипа си, както и начини са осигуряването и. Мерките за това са представени на ниво комуникация в три различни направления, а именно – вътрешна комуникация между експертите на участника – представена е системата на вътрешни комуникации, както и предвидените комуникационни канали и средства, комуникация с възложителя, мерки свързани с отчитането на изпълнението на услугата, комуникация с проектантския екип упражняващ авторски надзор и комуникация с изпълнителя на СМР. След обстоен преглед на горепосочените мерки, Комисията прие, че изпълнението на им гарантира и осигурява предложената в програмата му организация на персонала. При подробен преглед на тази част от разработката на участника, Комисията единодушно прие, че този надграждащ елемент е отчита спецификата и отговаря на нуждите на предмета на настоящата обособена позиция и изпълнението на дейностите ще доведе до реални за проекта резултати.

Контрол

Мерките за осигуряване на качествено изпълнение на дейностите са представени веднъж като основни компоненти на вътрешния контрол и втори път като дейности по организация на процесите. За всяка от посочените мерки са представени съдържание и обхват, ангажирани лица за изпълнението и конкретните им задължения, очаквани резултати от прилагането и, както и взаимовръзката между контролиращия и контролираните експерти. В съответствие с изискванията на методиката, системата за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти е пряко свързана с представената обосновката относно положителното въздействие от прилагане на мерките, върху качеството на очакваните резултати от изпълнение на дейностите по поръчката.

След обстоен преглед на представеното, Комисията единодушно прие, че този надграждащ елемент е аргументиран, адекватен и изчерпателно разработен от участника, отчита спецификата на предмета на настоящата обществена поръчка. Изпълнението на предложените мерки ще доведе до очакваното и описано от участника положително въздействие върху изпълнението.

Качество

Участникът е предложил редица качествени мерки в различни направления, а именно свързани с контрола на съответствието на количествата на изпълненията СМР с

инвестиционните проекти и КСС, с контрола на действително изпълнените количества СМР, с изготвяне на необходимите за отчитане на изпълнението документи, с контрола на актове и протоколи, с контрола на документи гарантиращи качеството на вложените материали. Освен това е предствено идентифициране, оценяване и контролиране на причините за липса на напредък или потенциални проблеми, като е описан цялостния подход за осъществяването им.

Представени са организационни методи, касаещи изпълнението на поръчката, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в изпълнението и документирането на строителния надзор. За изпълнението им, конкретно са предвидени ресурси и кадрови потенциал, комуникационни връзки – отговорни лица, както и предпоставки за добро изпълнение на договора посредством предвидените методи.

Комисията анализира предложени от участника качествени мерки и организационни методи и решения, които ще допринесат за предотвратяване на грешки в изпълнението и документирането на строителния процес и единодушно прие, че този надграждащ елемент е изчерпателно разработен от участника, като същият отчита спецификата на предмета на настоящата обществена и предложените мерки ще доведат до по-висока техническа функционалност при изпълнение на дейностите.

2. Оценка на предложението на участника по показател П2 „Ценово предложение” за Обособена позиция № 3.

При предложена от него обща цена за изпълнение на обособената позиция в размер на 18 800 (осемнадесет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС

$$Ц = 18\,800 / 18\,800) \times 40 = 40 \text{ точки}$$

3. Определяне на комплексна оценка на предложението на участника по за Обособена позиция № 1.

$$КО = П1 + П2$$

$$КО = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Комисията премина към класиране на участниците въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия оптимално съотношение качество/цена, както следва:

Обособена позиция № 1 - Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на четвърти етаж в корпус 2 на административната сграда на Агенция по геодезия, картография и кадастър, находяща се в гр. София, ул. „Мусала“ 1.

1-во място - Участник „ЕнЕф Консултанти“ ЕООД с КО – 100 точки

Обособена позиция № 2 - Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на апартаменти, собственост на АГКК, находящи се в гр. София, бул. „Черни връх“ № 41, вх. А, ап. 2 и ж.к. „Дружба“ бл. 35, вх. В, ап. 39.

1-во място - Участник „ЕнЕф Консултанти“ ЕООД с КО – 100 точки

Обособена позиция № 3 - Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на седми етаж на административната сграда на Службата по геодезия, картография и кадастър, находяща се в гр. Разград, ул. “Бузлуджа” № 2.

1-во място - Участник „Стройнорм“ ЕООД с КО – 100 точки

2-ро място - Участник „ЕнЕф Консултант“ ЕООД с КО – 98 точки

Комисията приключи своята работа на 01.10.2019 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Извършване на оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР на обекти на АГКК по 3 (три) обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на четвърти етаж в корпус 2 на административната сграда на Агенция по геодезия, картография и кадастър, находяща се в гр. София, ул. „Мусала“ 1.

Обособена позиция № 2 - Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на апартаменти, собственост на АГКК, находящи се в гр. София, бул. „Черни връх“ № 41, вх. А, ап. 2 и ж.к. „Дружба“ бл. 35, вх. В, ап. 39.

Обособена позиция № 3 - Изпълнение на инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на седми етаж на административната сграда на Службата по геодезия, картография и кадастър, находяща се в гр. Разград, ул. „Бузлуджа“ № 2., като предава на Възложителя протокола за утвърждаване на 01.10.2019 г.

Комисия в състав:

Председател:

Александър Николов –

Заличена информация
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Членове:

Златка Митева-Дунева

Заличена информация
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Даниела Кунева –.....

Заличена информация
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП