



Заличена информация

УТВЪРДИЛ:

Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

ИНЖ. ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



ПРОТОКОЛ

За отваряне на офертите за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) – чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **Абонаментно обслужване и поддръжка на климатичната техника, монтирана в сградите на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК) и регионалните Служби по геодезия, картография и кадастър (СГКК)**“, Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП - № 07-26(21)/27.12.2019 г., преписка АОП № 9095605.

На **07.01.2020 г. в 10:30 ч.**, в залата на третия етаж, в сградата на АГКК, гр. София, ул. „Мусала“ № 1, в изпълнение на Заповед № РД-19-1/07.01.2020 г., се проведе публично заседание на комисия в състав:

Председател:

1. Боян Терзиев – директор на дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“

Членове:

2. Златка Митева-Дунева – главен експерт в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“,

3. Анита Йорданова - Старши специалист в отдел „Управление на собствеността и логистика“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“,

I. В изпълнение на поставените й задачи комисията извърши следното:

1. Председателят на комисията получи от деловодството постъпилите оферти, заедно с входящия регистър към тях, за което на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се състави и подписа приемо-предавателен протокол.

2. Комисията констатира, че в обявения срок за получаване на офертите, а именно: до 17:00 часа на 06.01.2019 г., в деловодството на АГКК са постъпили **3 (три) броя оферти**, както следва:

№	УЧАСТНИК	Оферта (вх. №, дата и час на получаване)
1.	„БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД	вх. № 99-2/06.01.2020 г. – 16,17 ч.
2.	„КОВЕС“ ЕООД	вх. № 99-3/06.01.2020 г. – 16,30 ч.
3.	„АЙФЕСТ“ ЕООД	вх. № 99-4/06.01.2020 г. – 16,42 ч.

3. След като председателят прочете входящия регистър с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8-10 и 13 от ППЗОП.

4. При публичното отваряне на офертите присъства представител на участника „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД – Георги Христов - управител.

II. В хода на публичното заседание, комисията извърши следното:

Съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта с вх. № 99-2/06.01.2020 г., подадена от „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД

Председателят на комисията прочете ценовите предложения на участника и оповести съдържанието на офертата:

1. Цена за извършване на една профилактика на един брой климатик – **75 (седемсет и пет) лв. без ДДС;**

2. Цена за демонтаж вътрешно тяло на един брой климатик (включително и събиране на хладилен агент) – **0,01 (една стотинка) лв. без ДДС;**

3. Цена за монтаж на вътрешно тяло на един брой климатик (включително нов тръбен път-тръби и канали до 10 метра, както и пълнене с хладилен агент) - **0,01 (една стотинка) лв. без ДДС;**

4. Цена за демонтаж на един брой външно тяло на климатик (включително разходите за механизация и за събиране на хладилен агент) - **0,01 (една стотинка) лв. без ДДС;**

5. Цена за монтаж на един брой външно тяло на климатик (включително разходите за механизация и за пълнене с хладилен агент) - **200 (двеста) лв. без ДДС;**

6. Цена за първоначален преглед на климатичната техника, описана в Приложения № 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4 - **0,01 (една стотинка) лв. без ДДС;**

7. Цена за часова ставка при ремонтни дейности на климатичната техника, описана в Приложения № 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4 – **3,66 (три лева и шестдесет и шест стотинки) лв. без ДДС.**

Съдържание на офертата:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
2. Декларация по чл. 192, ал. 2 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;
3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - 2 броя;
4. Декларация за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП;
5. Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС;
6. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ;
7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП;
8. Декларация за съответствие с критериите за подбор;

2. Оферта с вх. № 99-3/06.01.2020 г., подадена от „КОВЕС“ ЕООД

Председателят на комисията прочете ценовите предложения на участника и оповести съдържанието на офертата:

1. Цена за извършване на една профилактика на един брой климатик – **79,50 (седемдесет и девет лева и петдесет стотинки) лв. без ДДС;**
2. Цена за демонтаж вътрешно тяло на един брой климатик (включително и събиране на хладилен агент) – **0,85 (осемдесет и пет стотинки) лв. без ДДС;**
3. Цена за монтаж на вътрешно тяло на един брой климатик (включително нов тръбен път-тръби и канали до 10 метра, както и пълнене с хладилен агент) - **0,85 (осемдесет и пет стотинки) лв. без ДДС;**
4. Цена за демонтаж на един брой външно тяло на климатик (включително разходите за механизация и за събиране на хладилен агент) - **70,00 (седемдесет) лв. без ДДС;**
5. Цена за монтаж на един брой външно тяло на климатик (включително разходите за механизация и за пълнене с хладилен агент) – **180,00 (сто и осемдесет) лв. без ДДС;**
6. Цена за първоначален преглед на климатичната техника, описана в Приложения № 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4 - **0,01 (една стотинка) лв. без ДДС;**
7. Цена за часова ставка при ремонтни дейности на климатичната техника, описана в Приложения № 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4 - **3,66 (три лева и шестдесет и шест стотинки) лв. без ДДС.**

Съдържание на офертата:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
2. Декларация по чл. 192, ал. 2 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;
3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - 2 броя;

4. Декларация за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП;
5. Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС;
6. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ;
7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП;
8. Декларация за съответствие с критериите за подбор;

3. Оферта с вх. № 99-4/06.01.2020 г., подадена от „АЙФЕСТ“ ЕООД

Председателят на комисията прочете ценовите предложения на участника и оповести съдържанието на офертата:

1. Цена за извършване на една профилактика на един брой климатик - **69 (шестдесет и девет) лв. без ДДС;**
2. Цена за демонтаж вътрешно тяло на един брой климатик (включително и събиране на хладилен агент) – **1,00 (един) лв. без ДДС;**
3. Цена за монтаж на вътрешно тяло на един брой климатик (включително нов тръбен път-тръби и канали до 10 метра, както и пълнене с хладилен агент) - **1,00 (един) лв. без ДДС;**
4. Цена за демонтаж на един брой външно тяло на климатик (включително разходите за механизация и за събиране на хладилен агент) **1,00 (един) лв. без ДДС;**
5. Цена за монтаж на един брой външно тяло на климатик (включително разходите за механизация и за пълнене с хладилен агент) – **175,00 (сто десемдесет и пет) лв. без ДДС;**
6. Цена за първоначален преглед на климатичната техника, описана в Приложения № 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4 - **0,01 (една стотинка) лв. без ДДС;**
7. Цена за часова ставка при ремонтни дейности на климатичната техника, описана в Приложения № 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4 – **9,00 (девет) лв. без ДДС.**

Съдържание на офертата:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата;
2. Декларация по чл. 192, ал. 2 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;
3. Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП - 2 броя;
4. Декларация за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП;
5. Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС;
6. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ;
7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП;

8. Декларация за съответствие с критериите за подбор;

След оповестене на ценовите предложения на всеки един от участниците, комисията подписа и техническите предложения. С това приключи публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа на закрити заседания.

III. Комисията продължи с проверка за съответствие на документите с изискванията, заложи от Възложителя в обявата и документацията към нея. След направената проверка за съответствие и пълнота на документите, съдържащи се в офертите, комисията установи:

1. Оферта с вх. № 99-2/06.01.2020 г., подадена от „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД

Комисията разгледа подробно представените документи и констатива, че участникът „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, които отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участникът до разглеждане на техническото предложение.

2. Оферта с вх. № 99-3/06.01.2020 г., подадена от „КОВЕС“ ЕООД

Комисията разгледа подробно представените документи и констатива, че участникът „КОВЕС“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, които отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участникът до разглеждане на техническото предложение.

3. Оферта с вх. № 99-4/06.01.2020 г., подадена от „АЙФЕСТ“ ЕООД

Комисията разгледа подробно представените документи и констатива, че участникът „АЙФЕСТ“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, които отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участникът до разглеждане на техническото предложение.

IV. Комисията продължи своята работа като разгледа техническите предложения на участниците за съответствие с изискванията, поставени от възложителя и установи следното:

1. Оферта с вх. № 99-2/06.01.2020 г., подадена от „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД

След като разгледа Техническото предложение на „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Оферта с вх. № 99-3/06.01.2020 г., подадена от „КОВЕС“ ЕООД

След като разгледа Техническото предложение на „КОВЕС“ ЕООД комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

3. Оферта с вх. № 99-4/06.01.2020 г., подадена от „АЙФЕСТ“ ЕООД

След като разгледа Техническото предложение на „АЙФЕСТ“ ЕООД комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

V. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения по отношение наличието на техническа/и или аритметична/и грешка/и в същите, като констатира следното:

Комисията не установи допуснати технически и/или аритметически допуснати грешки при изчисленията на предложените цени на допуснати до този етап участници.

По нататък Комисията продължи своята работа по преценка приложимостта на чл.72 от ЗОП и реална оценка и класиране на офертите съобразно посочения в документацията за участие критерий за оценка – „**икономически най-изгодната оферта**”, при критерий за възлагане „**най-ниска цена**” по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Максималният брой точки, които участник може да получи е 100 точки и се формира по следния начин, а именно:

1. Показателите за определяне на комплексната оценка K_i на офертите и коефициентите за относителната им тежест са, както следва:

1.1. Показател K_1 – оценка на предложена цена за извършване на една профилактика на един брой климатик - с коефициент на тежест **10 %**.

1.2. Показател K_2 – оценка на предложена цена за демонтаж вътрешно тяло на един брой климатик (включително и събиране на хладилен агент) – с коефициент на тежест **10%**.

1.3. Показател K_3 – оценка на предложена цена за монтаж на вътрешно тяло на един брой климатик (включително нов тръбен път-тръби и канали до 10 метра, както и пълнене с хладилен агент) – с коефициент на тежест **10%**.

1.4. Показател K_4 – оценка на предложена цена за демонтаж на един брой външно тяло на климатик (включително разходите за механизация и за събиране на хладилен агент) – с коефициент на тежест **10%**.

1.5. Показател К5 – оценка на предложена цена за монтаж на един брой външно тяло на климатик (включително разходите за механизация и за пълнене с хладилен агент) – с коефициент на тежест **10%**.

1.6. Показател К6 – оценка на предложена цена за първоначален преглед на климатичната техника, описана в Приложения 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4 – с коефициент на тежест **10 %**.

1.7. Показател К7 – оценка на предложена цена за часова ставка при ремонтни дейности на климатичната техника, описана в Приложения 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4 – с коефициент на тежест **40%**.

Комисията пристъпи към проверка дали са налице основанията за прилагане на чл. 72 от ЗОП, относно предложенията в офертите на участниците, свързани с цени, които подлежат на оценяване.

В следствие на действията си комисията констатира, че цената на участника **„БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД** по показатели **Показател К2, Показател К3, Показател К4 и Показател К7** е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната цена на останалите участници допуснати до този етап, поради което и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо рег. № 99-2(1)/06.02.2020 г. на АГКК, комисия поиска от участника в 5 (пет) дневен срок от получаване на писмото, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на поръчката.

В следствие на действията си комисията констатира, че цената на участника **„КОВЕС“ ЕООД** по показател **Показател К7** е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната цена на останалите участници допуснати до този етап, поради което и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо рег. № 99-3(1)/06.02.2020 г. на АГКК, комисия поиска от участника в 5 (пет) дневен срок от получаване на писмото, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на поръчката.

В следствие на действията си комисията констатира, че цената на участника **„АЙФЕСТ“ ЕООД** по показател **Показател К4** е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната цена на останалите участници допуснати до този етап, поради което и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо рег. № 99-4(1)/06.02.2020 г. на АГКК, комисия поиска от участника в 5 (пет) дневен срок от получаване на писмото, да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на поръчката.

На 12.02.2020 г. комисията в състав:

Председател:

1. Боян Терзиев – директор на дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“

Членове:

2. Златка Митева-Дунева – главен експерт в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“,

3. Анита Йорданова - Старши специалист в отдел „Управление на собствеността и логистика“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“,

се събра на закрито заседание, за да продължи своята работа, като констатира следното:

В предоставеният срок от 5 дни, в деловодството на АГКК са постъпили обосновки с рег. № 99-2/10.02.2020 г., № 99-3/11.02.2020 г. и № 99-4/11.02.2020 г. съответно от „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД, „КОВЕС“ ЕООД и „АЙФЕСТ“ ЕООД.

В закрити заседания от 14.02.2020 г. до 30.03.2020 г. комисията разгледа представените писмени обосновки на тримата участника за начина на образуване на оферираният от тях цени по съответните изрично посочени показатели, за които е констатирана разлика от повече от 20 на сто по-благоприятна цена от средната такава на останалите участници. В резултат на извършения задълбочен преглед, анализ и преценка на посочените доводи и аргументи, комисията прие следните РЕШЕНИЯ:

1. За участника „БОГОРЕКС-ТМ“ ЕООД:

Във връзка с отправено искане по чл.72, ал.1 по повод на офериранията цена от 0,01 лева без ДДС по показател Показател К2 (демонтаж на вътрешно тяло на един брой климатик) участникът е представил писмена обосновка, в която се съдържат следните декларативни изявления:

1. За използване на „оригинални технически решения за изпълнение на обществената поръчка и предлагаме изключително ефективни, икономични и щадящи околната среда технически решения, които покриват изискванията, посочени в Регламент (ЕС) 2015/2067, с инструментариума, посочен в приложение № 1 към Наредба № 1 от 17.02.2017г. на МОСВ и МВР, в т.ч. операциите, свързани с проверка на плътност на системата, зареждане, изсмукване и прибиране на хладилен агент с оглед не изпускането му в атмосферата, а именно: Демонтажа вътрешно тяло е в съответствие и във връзка с изискванията на Регламент (ЕО) № 1005/2009 за веществата, които нарушават озоновия слой, и на пълна забрана за употребата на ненапълно халогенирани хлорфлуорвъглеродни (НСFC), в т.ч. R22 при сервиза и поддръжката на хладилни и климатични инсталации, като включваме климатичната система в режим на охлаждане и събираме фреоновият газ (хладилният агент) във компресора на климатика, който се намира се във външното тяло на термопомпата, и или при необходимост изтегляме и

съхраняваме фреоновият газ (хладилният агент) със специална станция за събиране и зареждане на хладилен агент - машина за изпомпване във метална бутилка, и след монтажа климатичната система, хладилният агент (фреон) се връща обратно пречистен т.е. *напълваме климатика със същият газ, като по този начин не изхвърляме хладилният агент в атмосферата и не замърсяваме атмосферата.*"

2. За работа „с оригинална, специализирана високотехнологична апаратура, в.т.ч : уреди за откриване на пропуски (пропуско-търсач) с чувствителност до 5 g/годишно, базирани на хидрофлуорвъглеродороди (HFC); Работна станция за изтегляне на работното вещество (фреона) от системата в течна и парна фаза; Празен/празни контейнер/контейнери за събиране на изтегленото вещество; Електронна везна със стъпка на отчитане не по-голяма от 10 g за прецизно определяне количеството на изтегленото вещество или на веществото, с което повторно се зарежда системата; Двустъпална/двустъпални вакуумпомпа/вакуумпомпи с производителност, съответстваща на големината на инсталацията; Термометър/термометри с точност на измерването не по-малка от 0,1 °C. 7. Вакууметър с обхват от 1000 до 0 mbar и клас и комплект манометри за високо и ниско налягане, притежаващи скали за съответния хладилен агент - същият клас.

3. Свеждащи се като цяло до общи теоретични постановки и информация за същността на „климатичната система“ като „обща система състояща се от: външно и вътрешно тяло, а работата на климатика се базира на основни физични закони и по-специално на цикъла на Карно", който засяга поведението на газовете при промяна на температурата и налягането. Основните елементи на климатика са външно тяло (състои се от компресор, топлообменник, вентилатор, четирипътен вентил и електронни компоненти за управление), което се монтира на външната стена извън апартамента, офиса, къщата; работен газ (хладилен агент) - най-често това е фреон и неговото най-важно качество е, че при изпарение той поглъща топлина, а при втечняване/кондензиране я отделя; вътрешно тяло (състои се от топлообменник, вентилатор и електроника за управление) — това е вътрешното тяло на климатика, което се намира вътре в стаята."

4. За наличието на предпоставки за „максимална икономичност и ценово предимство на участника с оглед използването на „експертно-обучен и мотивиран екип и високо качество на демонтажа при изпълнение на обществената поръчка", с което увеличаваме, жизненият цикъл с удължена експлоатация, поддръжка, а при изчерпан ресурс или замърсяване на околната среда, извеждане от употреба и обезвреждане на климатичните системи.

5. За „гъвкаво“ използване на „нови методи“, обезпечаващи „ценово предимство“ на участника, като:

“А. **методът на приноса** отчитайки - ценообразуване на комбинация от услуги с различна доходност с минимална печалба, независимо от по-ниския марж за някои и по-високи за други дейности и

Б. **методът на маргиналните разходи** - оптималното равнище на цената, при достигане на оптималното количество дейности, като използваме, гъвкавата методология за мотивация, сътрудничество с клиента -непрекъснатото и ключово участие на всички заинтересовани страни със устойчиво развитие, което поддържа постоянно темпо, тясно, ежедневно сътрудничество и изпълнение на задачите от силно мотивирани специалисти, на които се има доверие, непрекъснато внимание към техническо съвършенство и добър дизайн.“

6. За „икономичност и оптимизация на транспортните разходи при изпълнение на обществената поръчка“, посредством използването на „комбинация от пазарно - икономически метод, определен на база анализ на дейностите и необходимото време за тяхното изпълнение.“

7. За „Използване на наличен експертен състав“, като се изтъква, че „управителят е със висше образование по физика и е завършил специална подготовка в LG - Academy в EU/ Унгария и сертифициран сервизен инженер на Mitsubishi (Japan) от Климаком инженеринг“, което според участника би има изключително благоприятни условия при абонаментното обслужване, ясна оценка за необходимия персонал и ефективна организация на работното време, ниска норма на печалба .

8. За детайлно познаване климатичната техника, монтирана в сградите на АГКК и СГКК и задълбочено и структурирано следене на състоянието на климатичните системи, познаването в детайли е с добро ценово предимство във връзка с обслужването и ремонта на климатична техника.

9. В случай на непредвидени разходи (дълъг тръбен пакет, пвц-каналы, командировъчни и др), че същите ще бъдат покрити от участника и ще са за сметка на заложената от него печалба без да оказват влияние върху цената към възложителя.

Анализ на комисията:

След разглеждането на представената от участника обосновка и с оглед на аргументите изложени по-горе, комисията счита, че представената от участника обосновка не отговаря на изискванията на чл. 72 от ЗОП. За обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Обстоятелствата би следвало да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложената цена по показател **Показател К2** (демонтаж на вътрешно тяло) в размер на 0,01 лева без ДДС е

обективна и реална. Липсата на обяснение за реалното формиране на предложената цена води до необективност на посочените обстоятелства. В тази връзка следва да се отбележи, че участникът по никакъв начин не посочил, как и доколко (като процентно отражение или част от предложената цена) **Показател К2** – общо от 0,01 лева се влияе от декларираните от него „ефективни, икономични и щадящи околната среда технически решения“ и операции (свързани с проверка на плътност на системата, зареждане, изсмукване и прибиране на хладилен агент с оглед не изпускането му в атмосферата“, включването на „климатичната система в режим на охлаждане и събиране фреоновият газ (хладилният агент) във компресора на климатика, който се намира се във външното тяло на термopомпата, и или при необходимост се изтегля и съхранява чрез машина за изпомпване във метална бутилка, и след монтажа климатичната система, хладилният агент (фреон) се връща обратно пречистен). Наред с това не става ясно с какво точно сочената от участника апаратура за използване (уред за откриване на пропуски, базиран на хидрофлуорвъгледороди; работна станция за изтегляне на работното вещество (фреона) от системата в течна и парна фаза; Електронна везна със стъпка на отчитане не по-голяма от 10 % за прецизно определяне количеството на изтегляното вещество или на веществото, с което повторно се зарежда системата; двустъпална вакуумпомпа; термометър с точност на измерването не по-малка от 0,1 °С. и вакууметър с обхват от 1000 до 0 mbar и клас и комплект манометри за високо и ниско налягане, притежаващи скали за съответния хладилен агент - същият клас) е „оригинална“ и „високотехнологична“. И най-важното в обосновката липсват каквито и да е изводи и изчисления доколко използването на точно тази апаратура обуславя до някаква степен и конкретен процент реално офериранията от участника цена по този показател.

Чисто теоретичните постановки за работата на климатика при условията на действащи физични закони и по специално „цикъла на Карно“ не подлежат на коментар и анализ предвид липсата на всякаква конкретика и обвързване на действащите по принцип физически закони с реално офериранията от участника цена по този показател. В този контекст, напълно липсва на каквато и да е конкретика и числова взаимовръзка между сочените аргументи и конкретно офериранията цена от 0,01 лева по Показател 2, следва да се разглеждат и приемат декларираните от участника „благоприятни“ обстоятелства, че ще използва: **„експертно-обучен и мотивиран екип“**, който ще **обезпечи** „високо качество на демонтажа при изпълнение на обществената поръчка“ и удължаване на „жизненият цикъл“ на климатичните системи; **„Гъвкаво използване на нови методи с ценово предимство - методът на приноса и методът на маргиналните разходи; „Икономичност и оптимизация на транспортните разходи при изпълнение на обществената поръчка“** (без конкретика за кои области и СГКК); Добрата

квалификация, опитност и образование на управителя на фирмата; **Детайлно познаване климатичната техника**, монтирана в градите на АГКК и СГКК, поддържана от участника в периода 2016-2018 година.

Разбирането на членовете на комисията е, че обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у тях вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени, а предложената цена е реална и числова обусловена. Видно това не е спазено, поради което комисията не следва и няма да кредитира направената от участника обосновка за предложената цена по Показател К2.

Във връзка с отправено искане по чл.72, ал.1 по повод на офериранията цена от 0,01 лева без ДДС по показател Показател К3 (цена за монтаж на вътрешно тяло на един брой климатик) участникът е представил писмена обосновка, в която се съдържат следните декларативни изявления:

1. Монтажа на вътрешно тяло се извършва в съответствие и във връзка с изискванията на Регламент (ЕО) № 1005/2009 за веществата, които нарушават озоновия слой. и на пълна забрана за употребата на ненапълно халогенирани хлорфлуор-въглеводороди (НСРС), в т.ч. R22, при сервизирането и поддръжката на хладилни и климатични инсталации, както и при монтажа на вътрешното тяло, първо вакумираме тръбният пакет (на системата) със двустъпаща вакум помпа, след което отваряме бавно крановете на външното тяло, за да навлезе хладилният агент, по тръбите към монтиралото вътрешно тяло за работа в прав и/или обратен "цикъл на Карно" или ако хладилният агент е изпомпан в бутилка със специална станция за събиране и зареждане на хладилен агент - след монтажа климатичната система, хладилният агент (фреон) се връща обратно пречистен т. е. напълваме климатика със същият газ, като по този начин не изхвърляме хладилният агент в атмосферата и не замърсяваме атмосферата, При два и три компонентен фреон (хладилен агент), зареждаме климатичната система с ново работно вещество!"

2. Работим с оригинална, специализирана високотехнологична апаратура, в.т.ч:

- уред за откриване на пропуски (пропуско- търсач) с чувствителност до 5 g/годишно, базирани на **хидрофлуор въглеводород и (НСС);**
- Работна станция за изтегляне на работното вещество (фреона) от системата в течна и парна фаза;
- Празен/празни контейнер/контейнери за събиране на изтегленото вещество.
- Електронна вешна със стъпка на отчитане не по-голяма от 10 g за прецизно определяне количеството на изтегленото вещество или на веществото, с което повторно се зарежда системата;

- Двустъпална/двустъпални вакуумиомпа/ вакуумпомпи с производителност, съответстваща на големината на инсталацията,

- **Термометър/термометри** с точност на измерването не по-малка от 0,1 °C.

- Вакуумметър с обхват от 1000 до 0 mbar и клас и комплект манометри за високо и ниско налягане, притежаващи скали за съответния хладилен агент - същият клас.

3. Неразделно свързаната дейност (климатичната сплит система е обща система състояща се от: външно и вътрешно тяло, медни тръби и кабели за връзка между тях.

4. Максимална икономичност и ценово предимство със експертно-обучен и мотивиран екип и високо качество на монтажа при изпълнение на обществената поръчка, като увеличаваме, жизненият цикъл с удължена експлоатация, поддръжка, а при изчерпан ресурс или замърсяване на околната среда, извеждане от употреба и обезвреждане на климатичните системи .

5. Гъвкаво използване на нови методи със ценово предимство: методът на приноса отчитайки - ценообразуване на комбинация от услуги с различна доходносност с минимална печалба, независимо от по-ниския марж за някои и по-високия за други дейности и **методът на маргиналните разходи** - оптималното равнище на цената, при достигане на оптималното количество дейности. Освен това използваме : гъвкавата методология за мотивация, сътрудничество с клиента - непрекъснатото ключово участие на всички заинтересовани страни със устойчиво развитие, което успява да поддържа постоянно темпо, тясно, ежедневна подкрепа и възлагане на задачите на силно мотивирани хора, на които се има доверие, непрекъснато внимание към техническо съвършенство и добър дизайн

6. Икономичност и оптимизация на транспортните разходи при изпълнение на обществената поръчка, както и използването на комбинация от пазарно -икономически метод, определен на база анализ на дейностите и необходимото време за тяхното изпълнение и **Използване на наличен експертен състав** има изключително благоприятни условия за нас „богат опит, know how - техника и технология, при абонаментното обслужване, ясна оценка за необходимия персонал и ефективна организация на работното време, ниска норма на печалба и широка палитра от дейности - *последните няколко години (2008-2012 и - 2016-2018 изпълнихме два Договора за „Абонаментно обслужване и поддръжка на климатична техника,“ без забележки и в оптимални срокове)*

7. Детайлно познаване климатичната техника, монтирана в градите на АГКК и СГКК и задълбочено и структурирано следене на състоянието на климатичните системи, познаването в детайли е с добро ценово предимство във връзка с обслужването и ремонта на климатична техника! През изминалият период {2016-2018), изпълнихме успешно

Договор за „Абонаментно обслужване и поддръжки на климатична техника на АГКК и СГКК“ без забележки и в оптимални срокове от саморганизиращи се екипи, адаптация към променящи се обстоятелства и бърза реакция.

8. В случай на непредвидени разходи - се покриват от изпълнителят **за сметка на заложената печалба** и не оказват влияние върху цената към възложителя,

Анализ на комисията:

Като цяло смисълът на обосновката е да се изложат факти и конкретно относими аргументи, обосноваващи предлаганата от участника цена по Показател К3 (цена за монтаж на вътрешно тяло на един брой климатик), което в случая не е направено. Видно на 90% дословно са използвани същите аргументи, послужили на участника да обоснове офериранията от него цена по Показател К2. Подобно на анализа на комисията по обосновката на участника по Показател К2 и тук следва да се отбележи, че липсата на каквато и да е конкретика, обвързаност и обусловеност между обстоятелствата, на които участникът се позовава и конкретни числови стойности, части и/или проценти от офериранията цена по този показател, показва, че участникът е определил конкретната цена по този показател без конкретна яснота за действителните разходи при изпълнението на дейността по монтаж на вътрешно тяло на един брой климатик, което предполага и необективност на същите. Оценката и анализа на комисията за аргументите, изложени от участника в обосновката по Показател К2 важи в пълна сила за аргументите изложени от участника като обосновка по Показател К3, предвид обстоятелството, че същите се препокриват. В представената писмена обосновка по Показател К3 като цяло липсва конкретни аргументи, в т.ч. и числово обусловени, за начина на образуване на предложената цена. Разбирането на членовете на комисията е, че обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у тях вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени, а предложената цена е реална и числова обусловена. Видно това не е спазено, поради което комисията не следва и няма да кредитира направената от участника обосновка за предложената цена по Показател К3.

Във връзка с отправено искане по чл.72, ал.1 по повод на офериранията цена от 0,01 лева без ДДС по показател Показател К4 (цена за демонтаж на един брой външно тяло климатик) участникът е представил писмена обосновка, в която се съдържат следните декларативни изявления:

При демонтаж на външно тяло на климатична система, ние прилагаме оригинални технически решения и предлагаме изключително ефективни, икономични и щадящи околната среда технически решения, които покриват изискванията, посочени в Регламент (Р,С) 2015/2067, с инструментариума, посочен в

приложение № 1 към Наредба № 1 от 17.02.2017г. на МОСВ и МВР, в т.ч. операциите, свързани с проверка на плътност на системата, зареждане, изсмукване и прибиране на хладилен агент с оглед неизпускането му в атмосферата, а именно:

1. Демонтажа на външно тяло се извършва в съответствие и във връзка с изискванията на Регламент (ЕО) № 1005/2009 за веществата, които **нарушават озоновия слой, и на пълна забрана за употребата на ненапълно халогенирани хлорфлуорвъглероди (HCFC), в т.ч. R22 при сервиза и поддръжката на хладилни и климатични инсталации**

- При демонтажа на външно тяло, с задължително първо да се включи в режим на охлаждане и да се събере хладилният агент и компресора на климатичната система. При повреда на климатизатора се използва специална станция за събиране на хладилен агент, с масло-отделител, а хладилният агент (фреон) се евакуира във метална бутилка за рециклиране, като по този начин хладилният агент не се изхвърля в атмосферата и не замърсява (околната среда) атмосферата! Системата трябва да се вакуумира и след изпитването за херметичност, да абсорбира всякаква влага, която може да присъства в тръбопровод., като вакуумът да се изтегли както от страната с ниско налягане, така и от страната с високо налягане на системата, а вакуумният манометър да е възможно най-отдалечен от всмукателния отвор на вакуумната помпа. Не се допуска използването на компресора за изтегляне на вакуума, тъй като смазочното масло, може да бъде замърсено от влагата, която може да съществува в системата, а въздухът, съществуващ в системата, ще доведе до карбонизиране на смазочното масло, а наличието на влага във въздуха, може да корозира металите, да разложи смазочните масла и да образува киселинни вещества. . Използването на рециклирани ПСРС е по-рисковано от използването на регенерирани ПСРС, защото регенерираният материал се преработва до указано количество, подходящо за употреба в системи КАС, докато рециклираният материал: може да съдържа замърсители, които да намалят производителността на хладилното съоръжение..

2. Работим с оригинална, специализирана високотехнологична апаратура, в.т.ч:

(пропуска- търсач) с чувствителност до 5 g/годишно, ; Работна станция 'за изтегляне на работното вещество (фреона),Правен/празни контейнер/контейнери за събиране на изтегленото вещество.; Електронна везна със стъпка на отчитане не по-голяма от 10 g. Двустъпална/двустъпални вакуумпомпа/ вакуумпомпи с производителност, съответстваща на големината на инсталацията; Термометър/термометри с точност на измерването не по-малка от 0,1 °С. Вакууметър с обхват от 1000 до 0 tbar и клас и комплект манометри за високо и ниско налягане, притежаващи скали и съответния хладилен агент - същият клас.

3. Максимална скорост, икономичност и ценово предимство със експертно-обучен и мотивиран екип и високо качество на демонтажа на външно тяло само за

няколко минути след вакумиране при изпълнение на обществената поръчка, а при изчерпан ресурс или замърсяване на околната среда, извеждане от употреба и обезвреждане на климатичните системи.

4. Гъвкаво използване на нови методи със ценово предимство: методът на приноса отчитайки - ценообразуване на комбинация от услуги с различна доходносност с минимална печалба, независимо от по-ниския марж за някои и по-високия за други дейности и **методът на маргиналните разходи** - оптималното равнище на цената, при достигане на оптималното количество дейности. гъвкавата методология за мотивация, сътрудничество с клиента- непрекъснатото ключово участие на всички заинтересовани страни със устойчиво развитие, което успява да поддържа постоянно темпо, тясно, ежедневно сътрудничество и възлагане на задачите на силно мотивирани хора, непрекъснато внимание към техническо съвършенство и добър дизайн и уплътняване на работното време и съчетаване с други дейности, при демонтирането на външното тяло на климатичната система.

5. Икономичност и оптимизация на транспортните разходи при изпълнение на обществената поръчка както и използването на комбинация от пазарно -икономически метод, определен на база анализ на дейностите и необходимото време за тяхното изпълнение.

6. Използване на наличен високо-квалифициран експертен състав има изключително благоприятни условия за нас „богат опит, know how - техника и технология, при абонаментното обслужване, ясна оценка за необходимия персонал и ефективна организация на работното време, ниска норма на печалба и широка палитра от дейности последните няколко години (2008-2012 и 2016-2018 изпълнихме два Договора за „Абонаментно обслужване и поддръжка на климатична техника" без забележки и в оптимални срокове от самоорганизиращи се екипи, редовна адаптация към променящи се обстоятелства и бърза реакция.

7. Детайлно познаване климатичната техника, монтирана в градите на АГКК и СГКК и задълбочено и структурирано следене на състоянието на климатичните системи, познаването в детайли е с добро ценово предимство във връзка с обслужването и ремонта на климатична техника.

Анализ на комисията:

Като цяло налице е преповтаряне на аргументите, използвани от участника за обосновката на предложената цена по показатели К2 и К3. Подобно на същите и тук при обосновката на офериранията единична цена за демонтаж на един брой външно тяло на климатик (конкретно 0,01 лева без ДДС) липсва каквато и да е конкретика и обвързаност между аргументите, на които участникът се позовава и посочване и защита на конкретни

стойности, относими към реалното ценообразуването на изпълняваната дейност в контекста на офериранията по Показател К4 цена. Това отново показва, че участникът е определил цените без конкретна яснота за действителните разходи при изпълнението на дейността по демонтаж на един брой външно тяло на климатик, което предполага и необективност и неаргументираност на същите. Разбирането на членовете на комисията е, че обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у тях вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени, а предложената цена е реална и числова обусловена. Видно това не е спазено, поради което комисията не следва и няма да кредитира направената от участника обосновка за предложената цена по Показател К4.

Във връзка с отправено искане по чл.72, ал.1 по повод на офериранията цена от 3,66 лева без ДДС по показател Показател К7 (цена за часова ставка при ремонтни дейности на климатичната техника) участникът е представил писмена обосновка, в която се съдържа следните декларативни изявления:

„Офертата е съставена при спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд включително минималната цена на труда, т.е , че „минималната цена" на труд е минималния размер на заплащане на работната сила, определен като минимален месечен размер на осигурителния доход за съответната година. За 2020 г. минималната часова работна заплата е 3,66 лева. - Съгласно ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 350 от 19 ДЕКЕМВРИ 2019 г. на МС на РБ, за определяне размера на минималната работна заплата за страната : Член единствен. (1) Определя от **1 януари 2020 г. размер на минималната месечна работна заплата за страната 610 лв. и на минималната часови работна заплата 3,66 лв, при нормална продължителност на работното време 8 часа и при 5-дневна работна седмица.** (2) Размерът на минималната месечна работна заплата по ал. 1 се определя за пълен работен месец.“

Анализ на комисията:

Обосновката на офериранията от участника цена (конкретно 3,66 без ДДС) по Показател 7 – часова ставка при ремонтни дейности на климатична техника е като цяло числово и стойностно аргументирана, защитима и нормативно обусловена от ПМС № 350/2019 година, чрез който нормативен акт (чл.1, ал.1) минималната часова работна заплата за 2020 година при нормална продължителност на работното време 8 часа и при 5-дневна работна седмица е определен на 3,66 лева. Предвид изложеното представените аргументи и обосновка за офериранията от участника цена по показател 7 се приема от комисията.

Заклучение:

След разглеждането на представената от участника обосновка по показатели 2,3,4 и 7 и с оглед на аргументите изложени по-горе, комисията счита, че представената от участника обосновка, доколкото за преценката на ценовото предложение са от значение оферираниите цени и по седемте показателя, като цяло предоставената обосновка по посочените по-горе показатели не отговаря на изискванията на чл. 72 от ЗОП и не следва да се кредитира от нея. За обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Обстоятелствата би следвало да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложените цени са обективни и реални. Липсата на обяснение за реалното формиране на предложените цени води до необективност на посочените обстоятелства. Смисълът на обосновката е да се изложат факти и аргументи, обосноваващи предлаганите от участника цени, което в случая не е направено. Липсата на обвързаност между обстоятелствата, на които участникът се позовава и конкретни стойности в обосновката на участника показва, че участникът е определил цените без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите. В представената писмена обосновка като цяло липсва начин на образуване на предложените цени. Обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у комисията вътрешната убеденост, че разходите са правилно разчетени.

Наред с това следва да се подчертае изложената от участника обосновка по различните ценови показатели е твърде обща, а посочените аргументи се преповтарят декларативно без конкретика за три от четирите показатели по които се изисква обосновка. Прави също така впечатление, че и по трите от четирите ценови показатели участника е оферирал цена в размер на 0,01 лева без ДДС, без явно да се отчита спецификата на отделните дейности, технологичен процес, трудоемкост, човешки ресурс, транспортни разходи и като цяло себестойност и ценообразуване. В тази връзка представянето на обща (преповтаряща се) обосновка без конкретика показва, че аргументите на участника като цяло могат да се определят като твърде общи и бланкетни. Същите не са обективни и не показват начина на образуване на оферираниите от него цени.

Комисията оценява получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал. 2, на които се позовава участникът. От изложеното следва, че в представената писмена обосновка, участникът трябва да посочи, както начина на формиране на предложените от него цени и фактите, от които те

произтичат, така и да обвърже тези факти с конкретни обстоятелства, изрично посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, което обстоятелство в конкретния случай не е изпълнено.

С оглед гореизложеното комисията счита, че не е налице обективна връзка между направените от участника предложения и изложените в тази посока факти.

По изложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема представената от Участника обосновка, тъй като същата не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва в пълнота направените от него ценови предложения, конкретно по показатели К2, К3 и К4. С оглед на което, комисията ще предложи на Възложителя на основание чл. 107, т. 3 предложение последно от ЗОП, участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

2. За участника „КОВЕС“ ЕООД:

Във връзка с отправено искане по чл. 72, ал. 1 по повод на офериранията цена от 3,66 лева без ДДС по показател Показател К7 (цена за часова ставка при ремонтни дейности на климатичната техника) участникът е представил писмена обосновка, в която се съдържат следните относими изявления:

„Квалификацията и опита на нашия техническия персонал позволява ремонтните дейности да бъдат извършвани от един техник. Работната заплата на техническите лица се формира усреднено от гаранционните и извънгаранционни обслужвания на клиентите ни по страната, и тъй като климатичната техника която предлагаме и монтираме е с 2 и 3 годишни удължени гаранции, ни позволява да формираме цена на себестойност при много ниска разходна норма за заложената фирмена амортизация и оптимизиран размер на печалбата на база на реализирания общ фирмен оборот.“

„Фирмената политика, която водим с да се договарят не високи, но сигурни работни заплати, които се плащат редовно и допълнително стимулиране под формата на годишни индивидуални бонуси в зависимост от постигнатите резултати и множество социално-битови придобивки като ваучери за храна, карти за фитнес и басейн, ползване на персонални служебни автомобили и др.“

Наред с изложеното се сочат и аргументи за нормативното определяне на заплащането минималната часовата ставка за 2020 година.

Анализ на комисията:

Обосновката на офериранията от участника цена (конкретно 3,66 без ДДС) по Показател К7 (часова ставка при ремонтни дейности на климатична техника) е като цяло числово и стойностно аргументирана, защитима и нормативно обусловена от ПМС № 350/2019 година, чрез който нормативен акт (чл.1, ал.1) минималната часова работна заплата за 2020 година при нормална продължителност на работното време 8 часа и при 5-

дневна работна седмица е определен на 3,66 лева. Предвид изложеното представените аргументи и обосновка за офериранията от участника цена по Показател К7 се приема от комисията.

3. За участника „АЙФЕСТ“ ЕООД:

Във връзка с отправено искане по чл.72, ал.1 по повод на офериранията цена от 1 лев без ДДС по показател Показател К4 (демонтаж на един брой външно тяло на климатик) участникът е представил писмена обосновка, в която се съдържат следните декларативни изявления:

„Предложението ни за цена за демонтаж на един брой външно тяло на климатик от 1,00 лв. без ДДС е свързано с опита ни в сферата на поддръжка на климатична техника, който показва, че демонтажите на климатици обичайно са свързани с подмяната им с нови **поради което сме дали символична цена за демонтаж и реалната стойност на услугата е включена в предложението ни в по т. 5 от ценовото ни предложение, както и в цената за последваща профилактика по т . 1 както следва:**

Цена за монтаж на един брой външно тяло на климатик (включително разходите за механизация и за пълнене с хладилен агент) - 175,00 (словом: сто седемдесет и пет) лв. без ДДС

Цена за извършване на една профилактика на един брой климатик - 69,00 (словом: шестдесет и девет) лв. без ДДС.

Ако е необходимо само и единствено демонтаж на външно тяло, разходите по демонтажа ще бъдат акумулирани в такса профилактика на климатичните системи предмет на договора

Съгласно Приложения 1.1. 1.2, 1.3 и 1.4 към документацията (опис на **техниката**, обект на обществената поръчка), общият брой на техниката е 520 броя **и включва:** Сървърни климатици 9 броя (прил. 1.1). Конвектори - 87 броя, климатични камери - 4 броя. чилъри - 6 броя, вътрешни тела към чилъри 45 бр.(прил. 1.2), извънгаранционни климатици - 262 броя (прил 1.3), гаранционни -107 броя (прил. 1.4)

На общият брой извънгаранционна техника (413 броя) ще бъдат извършени следния брой профилактики съгласно изискванията в документацията:

1. Сървърни климатици (прил. 1.1): 9 броя * 4 профилактики * 69,00лв = 2484.00лв без ДДС

2. Конвектори - 87 броя, климатични камери 4 броя, чилъри 6 броя, вътрешни тела към чилъри 45 броя (прил. 1.2) = (87+4+6+45)броя * 2 профилактики * 69,00лв= 19 596,00 лв без ДДС

3. Извънгаранционни климатици: 262 броя (прил. 1.3)* 2 профилактики * 69.00лв =

36 156,00 лв без ДДС

Имайки предвид горе цитираните климатични системи се получава общ брой профилактики:

$36 \text{ (прил. 1.1)} + 284 \text{ (прил. 1.2)} + 524 \text{ (прил. 1.3)} = 844$ броя на обща стойност (* $69.00 \text{ лв/бр.} = 58\,236,00$ лв без ДДС.

В нашето предложение сме калкулирали Обща сума от пълния брой профилактики на срока на договора: пълния брой профилактики на срока на договора: 58 236.00 лв. без ДДС, в която са калкулирани и разходите ни за демонтажи на външни тела и която е оптимална за нас за изпълнение на регламентираните по график дейности. Същата е около 84% от прогнозната стойност на поръчката, като останалите 16% на база на нашия многогодишен опит, сме отчели, че е необходимо да останат като резерв за ремонтни и други дейности, при възникнала необходимост,

В „Примерен времеви график“ сме посочили, че разполагаме със собствени сервизни центрове па територията на страната: в гр. София, гр. Сливен и гр. Пловдив, в следствие на което всички обекти на Възложителя ще бъдат разпределени по райони съобразно близостта до съответните сервизни центрове. Налице е благоприятното обстоятелство, че „Айфест“ ЕООД има множество сключени договори за поддръжка на климатична техника из цялата страна с РЗОК. ЕВН, Електроразпределение и Топлофикация, Митници Варна, подразделения на НОИ и Български пощи и можем да съвместим дейностите по обслужване на договорите по поддръжка на климатична техника и да оптимизираме разходите. Екипите ни са в състояние своевременно да реагират, сервизните ни автомобили са оборудвани с пълен набор инструменти, необходими за диагностика и последващ ремонт на климатичните съоръжения.

Анализ на комисията:

След разглеждането на представената от участника обосновка и с оглед на аргументите изложени по-горе, комисията счита, че представената от участника обосновка не отговаря на изискванията на чл. 72 от ЗОП.

За обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение по съответния ценови показател, за който Комисията е изисквала обосновка по реда на чл.72 от ЗОП. Обстоятелствата би следвало да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложената цена по Показател К4 е обективна и реална.

Видно от самата обосновка на участника самият той определя офериранията от него цена по Показател К4 (демонтаж на един брой външно тяло на климатик) като „символична цена“, а „реалната стойност на услугата“, по която Комисията е изисквала обосновка по реда на чл.72, ал.1 от ЗОП, според участника „е включена в

предложението ни в по т. 5 от ценовото ни предложение, както и в цената за последваща профилактика по т. 1 както следна“, т.е по други два показателя, за които Комисията не е изисквала обосновка. Само от това твърдение Комисията може обосновано да заключи, че офериранията по Показател К4 цена е нереална, необективна и необоснована, доколкото аргументи за нейното ценообразуване се търсят в оферирани цени по други показатели. Нещо повече, възприемането на следваната идейна постановка на участника за аргументиране ценовата на стойност по един състезателен показател от ценовата методика на Възложителя, с възможно компенсационно намаляване или завишаване на ценовата оферта на участника по други състезателни показатели от методиката, не само създава обосновано предположение за нереалност на офериранияте ценови предложения по съответните състезателни показатели изобщо, но и до голяма степен обезсмисля самата методика за излъчване на изпълнител по настоящата обществена поръчка. С оглед на това този подход и аргументи не могат да се кредитират от Комисията. Липсата на конкретно обяснение за реалното формиране на предложената цена по Показател К4 води до необективност на посочените обстоятелства. Смыслът на обосновката е да се изложат факти и аргументи, обосноваващи предлаганата от участника конкретна цена по съответния показател, което в случая не е направено. От тук и извода, че участникът е определил цената по дадения показател без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите. В представената писмена обосновка като цяло липсва начин на образуване на конкретната цена по Показател К4. Обосновката изисква обосновано представяне на данни и информация, които създават у комисията вътрешната убеденост, че разходите по изпълнение на конкретната дейност, за която участника е направил съответното ценово предложение са правилно разчетени. Наред с това следва да се отбележи, че описаните в писмена обосновка факти участникът не е обвързал с нито едно от обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 3, изречение първо от ЗОП, комисията оценява получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът.

От изложеното следва, че в представената писмена обосновка, участникът трябва да посочи, както начина на формиране на предложените от него цени и фактите, от които те произтичат, така и да обвърже тези факти с конкретни обстоятелства, изрично посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, което обстоятелство в конкретния случай не е изпълнено.

С оглед гореизложеното Комисията счита, че не е налице обективна връзка между направените от участника предложения и изложените в тази посока факти.

По изложените съображения и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема представената от Участника обосновка, тъй като същата не съдържа пълно и

обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направените от него предложения. С оглед на което, комисията ще предложи на Възложителя на основание чл. 107, т. 3, предложение последно от ЗОП, участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа с оценка и класиране на офертите съобразно посочения в документацията за участие критерий за оценка – икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане най-ниска цена, като извърши следното класиране:

Методика за определяне на оценката:

Оценката по показатели K1, K2, K3, K4, K5, K6 и K7 се определя по формулата:

$$K = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{предложена цена от участника}} \times 100$$

Комплексната оценка K_i на всяка оферта е равна на сбора от оценките по отделните показатели, умножени със съответстващите им коефициенти за относителната им тежест и се изчислява по следната формула:

$$K_i = K1 \times 0.10 + K2 \times 0.10 + K3 \times 0.10 + K4 \times 0.10 + K5 \times 0.10 + K6 \times 0.10 + K7 \times 0.40$$

На Първо място комисията класира участник, чиято оферта е получила най-висока комплекса оценка.

Комисията пристъпи изчисляване на оценката на единствено допуснатия до този етап на процедурата участник „КОВЕС“ ЕООД

$$K_i = K1 \times 0.10 + K2 \times 0.10 + K3 \times 0.10 + K4 \times 0.10 + K5 \times 0.10 + K6 \times 0.10 + K7 \times 0.40$$

$$K_i = 100 \times 0.10 + 100 \times 0.10 + 100 \times 0.10 + 100 \times 0.10 + 100 \times 0.10 + 100 \times 0.10 + 100 \times 0.40 = 10+10+10+10+10+10+40 = 100 \text{ т.}$$

Комисията премина към класиране на участниците.

На първо място – „КОВЕС“ ЕООД – 100 т.

С оглед гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка участника „КОВЕС“ ЕООД със следното ценово предложение:

1. Показател K1 : Цена за извършване на една профилактика на един брой климатик – 79,50 (седемдесет и девет лева и петдесет стотинки) лв. без ДДС;

2. Показател K2: Цена за демонтаж вътрешно тяло на един брой климатик (включително и събиране на хладилен агент) – 0,85 (осемдесет и пет стотинки) лв. без ДДС;

3. Показател К3: Цена за монтаж на вътрешно тяло на един брой климатик (включително нов тръбен път-тръби и канали до 10 метра, както и пълнене с хладилен агент) - **0,85 (осемдесет и пет стотинки) лв. без ДДС;**

4. Показател К4: Цена за демонтаж на един брой външно тяло на климатик (включително разходите за механизация и за събиране на хладилен агент) - **70,00 (седемдесет) лв. без ДДС;**

5. Показател К5: Цена за монтаж на един брой външно тяло на климатик (включително разходите за механизация и за пълнене с хладилен агент) – **180,00 (сто и осемдесет) лв. без ДДС;**

6. Показател К6: Цена за първоначален преглед на климатичната техника, описана в Приложения № 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4 - **0,01 (една стотинка) лв. без ДДС;**

7. Показател К7: Цена за часова ставка при ремонтни дейности на климатичната техника, описана в Приложения № 1.1, 1.2, 1.3 и 1.4 - **3,66 (три лева и шестдесет и шест стотинки) лв. без ДДС.**

С извършване на горните действия, работата на комисията назначена със Заповед № РД-19-1/07.01.2020 г. приключи.

Съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗОП настоящият протокол да се предаде на Възложителя за утвърждаване.

Копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници в деня на утвърждаването му и в същия ден да се публикува в „Профила на купувача“ на АГКК на следния адрес: <https://www.cadastre.bg/content/abonamentno-obslužvane-i-poddruzhka-na-klimatichnata-tehnika-montirana-v-sgradite-na-agenci>

Настоящият протокол се състави и подписа на 30.03.2020 г. в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Заличена информация

Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

~~Председател:~~

~~/ Боян Терзиев /~~

ЧЛЕНОВЕ:

Заличена информация

Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Заличена информация

Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

.....

/ Анита Йорданова /

.....

/ Златка Дунева /