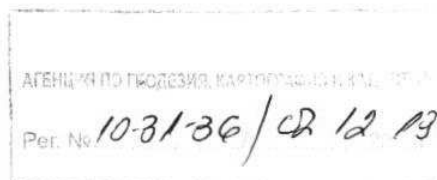


УТВЪРДИЛ:

Заличена информация
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК
ИНЖ. ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА



ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в обществена поръчка чрез Събиране на оферти с обява с предмет:

“Изпълнение на инженеринг –проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на седми етаж на административната сграда на Службата по геодезия картография и кадастър, находяща се в гр. Разград, ул. „Бузлуджа“ No 2, включително упражняване на авторски надзор.”

В изпълнение на Заповед № РД 19-14/08.10.2019 г. на инж. Виолета Коритарова – Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), **Комисия в състав:**

Председател:

Веселин Георгиев – началник отдел „Управление на собствеността и логистика“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“;

Членове:

Златка Митева-Дунева – главен експерт в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“;

Даниела Кунева – външен експерт юрист.

Резервни членове:

Веселина Виткова – началник отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“;

Мая Малушева – главен юрисконсулт в отдел „Правен“ дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“.

се събра на **08 октомври 2019 година (вторник), в 11.00 часа**, в сградата на Агенция по геодезия, картография и кадастър, гр. София, ул. „Мусала“ № 1, със задача – разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществената поръчка и започна работа в пълен състав.

Обща информация

Председателят на комисията прие постъпилите оферти за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, за което беше подписан нарочен протокол. След получаване на списъка с участниците, председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103 ал. 2 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП.

В определения час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха участници или техни упълномощени представители.

Комисията установи следното:

На сайта на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), в раздел Профил на купувача е публикувана обява за събиране на оферти № 07-26(14)/20.09.2019 г. с предмет: “Изпълнение на инженеринг –проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на седми етаж на административната сграда на Службата по геодезия

картография и кадастър, находяща се в гр. Разград, ул. „Бузлуджа“ No 2, включително упражняване на авторски надзор.” В същия ден в Портала на обществените поръчки е публикувана информация за поръчката с уникален код ID № 9092701/20.09.2019 г.

В определения срок за получаване на оферти – до 17:00 ч. на 01.10.2019 г. не е получена нито една оферта.

На основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, Възложителят е публикувал в Портала за обществените поръчки, Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, с която срокът е удължен до 17:00 ч. на 07.10.2019 г. Същата е публикувана и в досието на обществената поръчка на сайта на АГКК, раздел Профил на купувача.

В удължения, на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, срок е получена една оферта за участие във възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по чл. 20, а. 3, т. 1 от ЗОП.

Постъпилата оферта е:

№	Име на участника, подал офертата	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1.	„ЕКОДИН“ ЕООД	99-373	07.10.2019 г.	10:54

Офертата е постъпила в непрозрачна, запечатана опаковка и е заведена в деловодството на АГКК, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

Участникът, подал оферта, фигурира в списъка на фирмите и лицата, посетили обекта и направили оглед, в съответствие с това предварително обявено от Възложителя, условие.

Резултати от работата на комисията

Комисията пристъпи към отварянето на единствената подадена оферта. При отваряне на опаковката, Комисията спазваше реда, указан в разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Председателят на Комисията отвори офертата и обяви ценовите предложения на Участника:

Съгласно ценовото предложение на Участник № 1 „ЕКОДИН“ ЕООД, същият предлага следното:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **248 100 (двеста четиридесет и осем хиляди и сто) лева без ДДС**, съответно **297 720 (двеста деветдесет и седем хиляди седемстотин и двадесет) лева с ДДС**, формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект“ по всички части (Дейност I): **28 500 (двадесет и осем хиляди и петстотин) лева без ДДС**, съответно **36 600 (тридесет и шест хиляди и шестстотин) лева с ДДС**.

2. Цена за изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) (Дейност II): **214 650 (двеста и четиринадесет хиляди шестстотин и петдесет) лева без ДДС**, съответно **257 580 (двеста петдесет и седем хиляди петстотин и осемдесет) лева с ДДС**.

3. Цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството (Дейност III): **4 950 (четири хиляди деветстотин и петдесет) лева без ДДС**, съответно **5 940 (пет хиляди деветстотин и четиридесет) лева с ДДС**.

След като бяха оповестени ценовите предложения, членовете на Комисията подписаха техническото предложение на участника. С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти и Комисията продължи своята работа при затворени врати.

Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите, относно личното състояние и критериите за подбор на участника, подал оферта за участие в

обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

От извършената проверка Комисията констатира следното:

Относно констатациите по представените документи на Участник № 1 „ЕКОДИН” ЕООД:

Комисията прегледа всички документи на Участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и единодушно взе решение да допусне Участника до разглеждане на останалите документи, съдържащи се в офертата му за съответствие с предварително обявените условия.

Комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на съдържанието на останалите документи, съдържащи се в офертите на участниците, за тяхното съответствие с предварително обявените условия в обществената поръчка - „Предложение за изпълнение на поръчката” и съпътстващите го документи на всички допуснати участници по реда на постъпването им в АГКК.

Относно констатациите по представените документи на Участник № 1 „ЕКОДИН” ЕООД.

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, а именно:

- Приложение № 10 „Предложение за изпълнение на поръчката” с приложени към него Програма за организация и изпълнение на дейностите и Линеен календарен график.

В представеното Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е посочил следните срокове за изпълнение на поръчката, а именно:

Общ срок за изпълнение на възложените дейности 120 (сто и двадесет) календарни дни.

Междинните срокове за изпълнение на отделните дейности, както следва:

1. Дейност I – Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект”: 30 (тридесет) календарни дни.

2. Дейност II – Изпълнение на СМР по одобрен технически проект: 90 (деветдесет) календарни дни.

3. Дейност III - Упражняване на авторски надзор по време на строителството: срокът започва да тече от подписване на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво и приключва с приемането на обекта без забележки с Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и подписване на констативен протокол, с който Възложителят приема доклада за упражнен авторски надзор.

Комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на Участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

- Приложение № 11 „Ценово предложение“

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и установи следното:

При изчисляване на предложената цена за Дейност I „Изготвяне на инвестиционен проект във фаза „технически проект” по всички части”, е допусната аритметична неточност при определяне на цената с ДДС.

Съгласно трайната практика на КЗК и ВАС, при наличие на аритметични неточности в предложенията на участниците, е необходимо да се изследва по какъв начин те се

отразяват върху окончателното предложение на участника, доколкото предложението е ясно и безусловно направено, както и как влияят допуснатите неточности на процеса на оценяване на финансовия показател.

В съответствие с чл. 21 от ЗОП, прогнозната стойност на поръчката е определена от Възложителя без ДДС, с оглед на което, отговорност на участниците е стойността без ДДС в ценовото им предложение да е коректно посочена. Доколкото допуснатата грешка е в посочената цена с ДДС по една от трите дейности и същата не се отразява на общата цена за изпълнение на поръчката както без, така и с ДДС, Комисията единодушно реши, че предметната неточност представлява техническа, а не аритметична грешка, същата не оказва съществено влияние върху предложението на участника, не възпрепятства точното определяне на оферирания от него стойност и няма да повлияе на процеса на оценяване на финансовия показател.

Комисията установи, че ценовото предложение на Участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приеме за валидно.

В изпълнение на своите задължения Комисията разгледа детайлно приложенията към „Предложението за изпълнение на поръчката“ на участника и установи по отношение на съдържанието на документите следното:

Комисията разгледа детайлно представените от Участника Програма за организация и изпълнение на дейностите и Линеен календарен график за съответствие с минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Комисията установи, че в своето Предложение за изпълнение на поръчката, Участникът е включил всички от посочените задължителни компоненти и елементи, а именно:

1. Предложената от Участника Програма за организация и изпълнение на дейностите съдържа:

1.1. Подход за изпълнение на дейностите по проектиране – в тази част от програмата си, Участникът е представил отделните етапи на изпълнение на проектирането. Участникът е предвидил четири етапа, а именно:

- *Встъпителен;*
- *Проектен;*
- *Съгласуване на изготвения технически проект;*
- *Упражняване на авторски надзор.*

Подробно са посочени и описани всички дейности, включени в обхвата на съответния етап, като за всяка дейност са посочени отговорен експерт и техническо оборудване, необходимо за изпълнението му и постигане на целите на дейността.

Съгласно изискванията на Техническата спецификация, в етап *Проектен*, Участникът е обхванал и описал подробно всички необходими дейности по всички части, предвидени в спецификацията и необходими за изпълнение на проектирането. В отделните етапи са описани подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на проектирането, дейностите по отстраняване на констатирани нередности в процеса на изпълнение, както и всички други дейности и поддейности, необходими за цялостното изпълнение; Разработката на Участника в тази част завършва с изложени подробни мотиви за предложената последователност на изпълнение. За всяка от дейностите, включени в съответните етапи, са посочени началото на започване на дейността, продължителност, както и брой на ангажираните с изпълнението и експерти.

След обстоен преглед на представения от „ЕКОДИН“ ЕООД, *Подход за изпълнение на дейностите по проектиране*, Комисията счита, че участникът е представил програма, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя компоненти и елементи, съответства на изискванията на техническата спецификация и отразява спецификата на обществената поръчка.

1.2. Подход за изпълнение на строителните процеси - в тази част от програмата, участникът, отчитайки видовете СМР по съответните части на проекта, е разработил

строително предложение, включващо адекватни мероприятия и организация за изпълнение на проекта. Посочени са основните дейности, които ще бъдат изпълнени, обхвата им, както и резултатите от реализацията им. Описани са видовете СМР и предлаганата технология за изпълнението им. Отчетено е, че изпълнението на СМР на основното строителство изисква определена технологична последователност на работите, която е различна за всяка от тях. За всяка от дейностите по изпълнение на СМР са посочени началото на започване на дейността, продължителност, както и брой на ангажираните с изпълнението и експерти, отчитайки и времето за подготвителните дейности, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора; Разработката на Участника завършва с описание на подхода за изпълнение на авторски надзор по време на изпълнение на строителството.

След обстоен преглед на представения от „ЕКОДИН“ ЕООД *Подход за изпълнение на строителните процеси*, Комисията счита, че участникът е представил програма, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и отразява спецификата на обществената поръчка.

2. Линеен календарен график за изпълнение на предвидените дейности.

Участникът е представил дейностите в отделни графици - Линеен календарен график – СМР и Линеен календарен график – Проектиране. Документите съдържат:

- Планираната последователност, продължителност и взаимнообвързаност на всички дейности и поддейности включени в техническата спецификация на настоящата поръчка.
- Отчетено е времето, необходимо за тяхното изпълнение,
- Отчетени са технологичните етапи при реализиране на дейностите, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя.
- Последователност и взаимнообвързаност между отделните дейности и поддейности в рамките на предложения срок, при минимални усложнения за обитавашите сградата лица.
- Посочени са както броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица, така и предвиденото оборудване и механизация за изпълнението на дейностите.

Предвид горното, комисията счита, че участникът е представил Линеен календарен график, който съдържа всички задължително изискуеми от възложителя компоненти и елементи, съответства на изискванията на Техническата спецификация и отразява спецификата на обществената поръчка. Между представения линеен календарен график и останалите елементи на програмата е налице пълно съответствие.

На база гореизложеното може да се направи обоснован извод, че Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължително изискуеми от Възложителя компоненти и елементи и съответства на изискванията на Техническата спецификация. Комисията единодушно допуска участника Участник № 1 „ЕКОДИН“ ЕООД до следващ етап – оценка на предложението на участника съгласно Утвърдената от Възложителя Методика за оценка на офертите.

V. Комисията премина към оценка на офертата на участника по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите при критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Начин на изпълнение, като измерител на качество	Тежест: 60
Предлагана цена	Тежест: 40

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2$$

За целите на обективно сравняване и оценяване на офертите, чрез прилагане на настоящата методика се дефинират следните области, в които участниците могат да предлагат „качествени мерки“, представляващи надграждащи елементи на предложенията, както следва:

1. Мерки за организация на персонала - Организация при изпълнение на дейностите с оглед наличните човешки и технически ресурси. Участниците следва да направят описание на начините на разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от тях експерти, както и конкретните им задължения, като от описанието е видно, че за всяка една дейност и включените в обхвата и поддейности са налични съответните специалисти, представено е взаимодействие и субординация, както между предлаганите от него специалисти, така и в отношенията с Възложителя, гарантиращи качествено и навременно изпълнение на дейността. Предложението следва да бъде адекватно и аргументирано.

2. Мерки за контрол - Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти. Участниците следва да направят пълно описание на мерките за вътрешен контрол на екипа от експерти по време на изпълнение на договора. Всяка една от мерките следва да бъде съпроводена от следните елементи: същност и обхват на мярката; описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; описание на отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката, описание на очакваното положително въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло. Предложението следва да бъде адекватно и аргументирано.

3. Технически и функционални характеристики – Предложени са качествени мерки (предложения, свързани с гарантиране и/или повишаване на качеството на изпълнение на дейностите), свързани с използването на материали, методи или подходи за осъществяване на строителството, чрез които се постига по-висока техническа и функционална устойчивост и/или се постига по-голяма здравина и/или предложения за различни характеристики и/или материали и/или с които се постига по-голяма здравина и/или по-висока безопасност при използване от ползвателите на сградите, а от тук и повишаване на жизнения цикъл на изграденото и други подобни. Предложението следва да бъде адекватно и аргументирано.

Предложенията за изпълнение на предвидените дейности, е необходимо да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са такива от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за инженеринг без значение за нейния обхват и характерни особености.

Показател „Начин на изпълнение, като измерител на качество” (П1)	
Ниво на изпълнение	Брой точки
Първо ниво на изпълнение: Точките за настоящото ниво на изпълнение се присъждат на база експертна оценка по отношение на предложението на участник, което отговаря на изискванията на нормативната уредба за изпълнение на дейностите и изискванията на Техническата спецификация, а именно: 1.1. Подход за изпълнение на дейностите по проектиране - в тази част от програмата, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно: - Отделните етапи на изпълнение на проектирането, да се обхванат и	10

опишат всички дейности за всички части, предвидени в спецификацията и необходими за изпълнението на проектирането, вкл. подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на проектирането, дейностите по отстраняване на констатирани нередности, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора; Следва да са изложени мотиви за предложената последователност на изпълнение. 1.2. Подход за изпълнение на строителните процеси - в тази част от Програма, участникът трябва подробно да опише предложенията си относно: - Обхват и дейности, съобразно виждането му за изпълнение на предмета на поръчката - следва да се опишат видовете СМР и предлаганата технология за изпълнението им, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тестванията, въвеждането на обектите в експлоатация, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора; Тук е мястото, на което да се опише и начинът за осъществяване на авторски надзор по време на строителството. 2. Линеен календарен график за изпълнение на предвидените дейности. Графикът трябва да съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност, продължителност и взаимообвързаност на всички дейности и поддейности включени в техническата спецификация на настоящата поръчка. Следва да е отчетено времето, необходимо за тяхното изпълнение, технологичните етапи при реализирането им, включително извършване на подготвителните дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на Възложителя; Следва да е посочена последователността и взаимообвързаността между отделните дейности и поддейности в рамките на предложения срок, при минимални усложнения за обитаващите сградата лица. Следва да са посочени както броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица, така и предвиденото оборудване и механизация а изпълнението на дейностите. В този случай офертата е допусната до оценка, отговаря на условията на поръчката и не подлежи на отстраняване, а на оценяване. Офертата ще бъде оценена с точките за настоящото първо ниво, ако от предложения начин на изпълнение не може да се изведе наличие на надграждащите елементи, посочени в настоящата методика и в следващите нива на изпълнение или изведените такива са неаргументирани или неадекватни.	
Второ ниво на изпълнение Точките за настоящото второ ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това е налице и следното обстоятелство: От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани, адекватни и ефективни предложения за качествени мерки в първата от горепосочените области - Мерки за организация на персонала. Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника организационни мерки, гарантираща качествено и навременно изпълнение на договора и при спазване на гореизложените в методиката условия.	30
Трето ниво на изпълнение Точките за настоящото трето ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво,	45

но освен това са налице и следните обстоятелства, както следва: От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани, адекватни и ефективни предложения за качествени мерки и във втората от горепосочените области - Мерки за контрол. Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, гарантиращи качествено и навременно изпълнение на договора, положително въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора при спазване на гореизложените в методиката условия.	
Четвърто ниво на изпълнение Точките за настоящото четвърто ниво се присъждат на участник, предложението на когото отговаря на изискванията на предходното ниво, но освен това са налице и следните обстоятелства, както следва: От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може чрез експертна оценка да се обоснове извод, че са налице аргументирани, адекватни и ефективни предложения за качествени мерки (минимум 3), както в първите две, така и в третата от горепосочените области – Технически и функционални характеристики. Експертният извод е изведен на база изследване на съвкупността от посочените от участника качествени мерки и при спазване на гореизложените в методиката дефиниции и условия. *За целите на настоящата методика: - няма да се приемат предложения за предимства, несвързани с обема или предмета на поръчката. Няма да се зачитат и предложения за надграждане в конкретна област, когато те са неаргументирани, неефективни, неадекватни и не взаимнообвързани. - „аргументирана“ следва да се разбира обосновка на надграждащите предимства, отчитаща спецификата на настоящата обществена поръчка и съответстваща на конкретен елемент или съставна част от предмета на поръчката, за който се отнася и предоставя описан мотив за избран метод, начин, или друг приложим подход с цел обосноваване и доказване на изисканите или целени характеристики, ефект или очакван резултат. - „ефективни“ са предложени предимства, които в най-общия смисъл показват отношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Ефективността е свързана и с целесъобразността на действията. Ефективността отчита и приноса на предложното предимство към проекта, като предложени предимства с несъществен принос ще се считат за неефективни. Несъществен принос е налице, когато предложеното предимство няма съществен принос по смисъла на тълкувателното значение на думата съществен, а именно с важен, основен и значим принос към целите на проекта. - „адекватни“ – това са предложени предимства, които напълно съответстват и отговарят на нуждите и очакванията, проекта, техническите спецификации и условията на настоящата обществена поръчка. <i>Съгласно условията на настоящата методика, ако в предложението на Участник са налице, отговарящи на изискванията качествени мерки в първата и третата от горепосочените области, но липсват предложени качествени мерки за втората област, Предложението ще получи точките, предвидени за второ ниво на изпълнение.</i>	60

1. Показател „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА ” – П2

До оценка по показател Предлагана цена (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най – ниска обща цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 40 точки. Показател П2 включва два подпоказателя, както следва:

$$П2 = (Ц1min / Ц1i) \times 40 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където Ц1i е предложената цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където Ц1min е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Оценките по показателя Предлагана цена (П2) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка по формулата: КО = П1 + П2

Комисията пристъпи към оценка на направените предложения на участник „ЕКОДИН” ЕООД като единствен участник, допуснат до оценка по утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите:

1. Оценка на предложението на участника по показател П1 „Начин на изпълнение, като измерител на качество”

Комисията счита, че са на лице хипотезите водещи до оценка на Участника - **60 точки** по този показател. Комисията излага следните подробни мотиви, относно определянето на оценката:

При направения анализ на цялостното съдържание на представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката и в частност съдържащите се в него раздели „*Мерки за организация на персонала*“, „*Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти*“, „*Мерки за осигуряване на качествено изпълнение на всяка една от дейностите по поръчката*“ и „*Технически и функционални характеристики*“, Комисията направи обоснован извод, че предложеният начин на изпълнение ще доведе до реални за проекта резултати, повишаващи и гарантиращи по-високо качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация на настоящата поръчка. Налице е взаимовръзка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат. Надграждащите елементи са добре структурирани, логически обосновани, подробно описани и напълно съотнесени към предмета на настоящата обществена поръчка.

Мотивите на Комисията относно това са следните:

В предложението за изпълнение на поръчката на участника, са представени качествени мерки по **три от дефинираните** в методиката за оценка надграждащи елементи, а именно:

1. Предложени са Мерки за организация на персонала.

Организацията при изпълнението на дейностите с оглед наличните човешки и технически ресурси е описана и представена в табличен вид, като отразява разпределението на дейностите и отговорностите между предлаганите от Участника експерти, както и конкретните им задължения и отговорности и необходимото, за изпълнението на всяка от дейностите, техническо оборудване. От описанието е видно, че за всяка една дейност и включените в обхвата и поддейности са налични съответните специалисти. Представена е организационната структура, връзките между отделните участници в изпълнението на

договора и линиите на комуникация и взаимодействия между тях. Идентифицирани са всички заинтересовани страни, представено е взаимодействие и субординация между тях, в това число - между предлаганите специалисти и в отношенията с Възложителя. Онагледена е йерархичността в екипа, който изготвя проектните части. Посочени са основния ръководен екип, предвиден за изпълнението на поръчката и общата работна ръка, ангажирана на обекта, както и каналите за комуникация и възлагане на задачите.

При подробен преглед на тази част от разработката на участника, Комисията единодушно прие, че този надграждащ елемент е изчерпателно разработен, като същият отчита спецификата на предмета на настоящата обществена поръчка и изпълнението на дейностите ще доведе до реални за проекта резултати.

2. Предложени са Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти.

Участникът е направил подробно и изчерпателно описание на вътрешния контрол, който ще упражнява по време на проектирането, строителството, упражняването на авторски надзор и гаранционния период. Предвидени са четири основни мерки, които са подробно описани с посочване на обхвата, отговорните лица, комуникацията в изпълнението на мерките, както и ползите от прилагането им.

Представен е Мониторинг на изпълнение на проектната задача. Тук са посочени три мерки, като отново са посочени същност и обхват на мярката, направено е описание на конкретните действия, отговорното лице ангажирано с мярката, както и очакваните резултати от прилагането и.

Предвиден е мониторинг на изпълнение на обекта. Тук Участникът е предвидил мерки за вътрешен контрол преди, по време и след изпълнение на строителството, които да гарантират навременното и точно изпълнение на поръчката. Посочени са обхват на мярката, отговорен служител и неговите задължения, отговорно лице за удостоверяването на мярката, взаимовръзка и резултат от изпълнението на всяка мярка.

Участникът е предвидил и описал в съответствие с посочените изисквания в Методиката за оценка на офертите, още Методика за съхранение и отчетност на проектната и строителна документация за обекта, Мерки за вътрешен контрол при получаване на материали и продукти, Мерки за осигуряване на своевременна доставка на необходимите материали и Методика за изпълнение на гаранционните условия.

Комисията единодушно прие, че този надграждащ елемент е аргументиран, адекватен и изчерпателно разработен от участника и напълно отчита спецификата на предмета на настоящата обществена поръчка.

2. Предложени са технически и функционални характеристики.

Участникът е посочил четири мерки, съдържащи технически и функционални характеристики. Първата е свързана с избора на материали, и по конкретно латексово покритие, с високо качество и устойчивост, използването на които ще съкратят технологичното време за изпълнение, като това е отчетено и при изготвянето на линейния график. Следващата мярка предвижда използването на едноръчен инструмент за поставяне на изолационни плоскости. Участникът е мотивирал приложението му и е извел предимствата от използването му. На следващо място са предвидени допълнителен уред за специално рязане на профили и греди, както и напompващи се възглавници, осигуряващи точност и прецизност при монтаж на дограмата. Отново са аргументирани предимствата от приложението им. Комисията единодушно прие, че този надграждащ елемент е изчерпателно разработен от участника, като същият отчита спецификата на предмета на настоящата обществена и предложените мерки ще доведат до по-висока техническа функционалност при изпълнение на дейностите.

Оценка на предложението на участника по показател П2 „Ценово предложение”

При предложена от него обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 248 100 (двеста четиридесет и осем хиляди и сто) лв. без ДДС

$$Ц = 248\,100 / 248\,100) \times 40 = 40 \text{ точки}$$

$$КО = П1 + П2$$

$$КО = 60 + 40 = 100 \text{ точки.}$$

Комисията премина към класиране на участниците въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия оптимално съотношение качество/цена, както следва:

1во място - Участник „ЕКОДИН” ЕООД

Комисията приключи своята работа на 26.11.2019 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: **“Изпълнение на инженеринг –проектиране и изпълнение на СМР във връзка с основен ремонт на седми етаж на административната сграда на Службата по геодезия картография и кадастър, находяща се в гр. Разград, ул. „Бузлуджа“ № 2, включително упражняване на авторски надзор.”**, като предава на Възложителя протокола за утвърждаване на 27.11.2019 г.

Комисия в състав:

Председател:

Веселин Георгиев –


Заличена информация
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Членове:

Златка Митева-Дунева


Заличена информация
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Даниела Кунева –.....


Заличена информация
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП