

## РЕШЕНИЕ

№ РД-19-10./15.09.2016 г.

### за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 4 от Устройствения правилник на АГКК и чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим към настоящата процедура) и във връзка с приетите Протокол № 1/31.08.2016 г., Протокол № 2/12.09.2016 г. и Протокол № 3/15.09.2016 г., отразяващи работата на комисия, назначена със г. Заповед № РД-19-10/08.04.2016 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър за провеждане на откритата процедура по Закона за обществените поръчки (отм., но приложим към настоящата процедура) с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на общински центрове гр.Сливница, и на други населени места в община Сливница“ по 3 (три) обособени позиции,

### ОБЯВЯВАМ:

#### **I. Класираните участници по отделните обособени позиции:**

##### *Обособена позиция № 1*

Първо място: Участник № 18 – „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София – 100 точки

Второ място: Участник № 6 – „МАПЕКС“ АД, гр. София – 99.54 точки

Трето място: Участник № 15 – „ГЕОКАД-93“ ЕООД, гр. София – 99.46 точки

Четвърто място: Участник № 10 – „ГЕО 2000“ ООД, гр. София – 98.69 точки

Пето място: Участник № 14 – ДЗЗД „ПАРАЛАКС-НЕО“, гр. София – 97.51 точки

Шесто място: Участник № 1 – „ГЕОМАП“ ЕООД, гр. Пловдив – 84.54 точки

Седмо място: Участник № 3 – „КОХАБ“ ЕООД, гр. Гурково – 70.94 точки

Осмо място: Участник № 5 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София – 70.60 точки

Девето място: Участник № 9 – „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД, гр.София – 42.77 точки

##### *Обособена позиция № 2*

Първо място: Участник № 6 – „МАПЕКС“ АД, гр. София – 100 точки

Второ място: Участник № 7 – „ГЕОСИД” ООД, гр. София – 99.22 точки

Трето място: Участник № 14 – ДЗЗД „ПАРАЛАКС-НЕО”, гр. София – 97.95 точки

*Обособена позиция № 3*

Първо място: Участник № 12 – ЕТ „МИЛД-МИЛЕН ДИМИЕВ”, гр. София – 97.69 точки

Второ място: Участник № 11 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 86 точки

**II. Участниците класирани на първи места в проведената процедура и определени за изпълнители на съответните обособени позиции са:**

Обособена позиция № 1

Участник № 18 – „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София

Обособена позиция № 2

Участник № 6 – „МАПЕКС” АД, гр. София

Обособена позиция № 3

Участник № 12 – ЕТ „МИЛД-МИЛЕН ДИМИЕВ”, гр. София

Участниците са класирани на първо място по отделните обособени позиции, тъй като са представили оферти, отговарящи на условията на възложителя и при прилагане на методиката за комплексна оценка на офертите са събрали най-голям брой точки по съответните обособени позиции.

**III. Отстранени участници:**

**Участник № 2 – „ГЕОНЕТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД, гр. София**

*Обособена позиция № 2*

*Мотиви:*

Комисията е констатирала, че в указания срок от 5 работни дни, участникът не е представил документи за отстраняване на посочените в Протокол № 1 несъответствия с критериите за подбор по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията единодушно е приела, че по отношение на него остават валидни, констатирани на по-ранен етап от работата на комисията, несъответствия с критериите за подбор, а именно:

От представените документи в офертата на участника не е видно, че лицето, предложено за „Ръководител на проекта“, притежава минимум 5 години професионален опит при създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

От представените документи в офертата на участника не е видно, че лицата, предложени за „Технически експерти“, притежават минимум 3 години професионален опит при създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция № 2 Участник № 2 – „ГЕОНЕТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **Участник № 4 – „АРКСИ“ ООД, гр. София**

*Обособена позиция № 1*

*Мотиви:*

Комисията е констатирала, че в указания срок от 5 работни дни, участникът не е представил документи за отстраняване на посочените в Протокол № 1 несъответствия с критериите за подбор по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията единодушно е приела, че по отношение на него остават валидни, констатираните на по-ранен етап от работата на комисията, несъответствия с критериите за подбор, а именно:

От представените документи в офертата на участника не е видно, че лицето, предложено за „Ръководител на проекта“, притежава минимум 5 години професионален опит при създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

От представените документи в офертата на участника не е видно, че лицата, предложени за „Технически експерти“, притежават минимум 3 години професионален опит при създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция № 1 Участник № 4 – „АРКСИ“ ООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **Участник № 8 – ДЗЗД „ГЕОБУЛ-ДИАМ 2000“, гр. София**

*Обособена позиция № 2*

*Мотиви:*

Комисията е констатирала, че в указания срок от 5 работни дни, участникът не е представил документи за отстраняване на посочените в Протокол № 1 несъответствия с критериите за подбор по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията единодушно е приела, че по отношение на него остават валидни, констатираните на по-ранен етап от работата на комисията, несъответствия с критериите за подбор, а именно:

Представени са Образци № 3, 8 и 10 от името на отделните дружества – членове на обединението, но липсват такива от името на обединението-участник в процедурата, подписани от лицето, представляващо обединението, в това му качество.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция № 2 Участник № 8 – ДЗЗД „ГЕОБУЛ-ДИАМ 2000“, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

#### **Участник № 13 – „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД, гр. Перник**

### *Обособени позиции № 2 и 3*

#### *Мотиви:*

Комисията е констатирала, че в указания срок от 5 работни дни, участникът не е представил документи за отстраняване на посочените в Протокол № 1 несъответствия с критериите за подбор по обособените позиции. С оглед изложеното, комисията единодушно е приела, че по отношение на него остават валидни, констатираните на по-ранен етап от работата на комисията, несъответствия с критериите за подбор, а именно:

От представените документи в офертата на участника не е видно, че лицето, предложено за „Ръководител на проекта“, притежава минимум 5 години професионален опит при създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

От представените документи в офертата на участника не е видно, че лицата, предложени за „Технически експерти“, притежават минимум 3 години професионален опит при създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), отстранявам от участие в процедурата по Обособени позиции № 2 и 3 Участник № 13 – „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД, гр. Перник, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

### **Участник № 16 – ГД „ПИРИНГЕО“, гр. Благоевград**

#### *Обособена позиция № 1*

#### *Мотиви:*

Комисията е констатирала, че в указания срок от 5 работни дни, участникът не е представил документи за отстраняване на посочените в Протокол № 1 несъответствия с критериите за подбор по обособената позиция. С оглед изложеното, комисията единодушно е приела, че по отношение на него остават валидни, констатираните на по-ранен етап от работата на комисията, несъответствия с критериите за подбор, а именно:

Представени са Образци № 2, 3, 4 и 10 от името на отделните дружества – членове на обединението, но липсват такива от името на обединението-участник в процедурата, подписани от лицето, представляващо обединението, в това му качество.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция № 1 Участник № 16 – ГД „ПИРИНГЕО“, гр. Благоевград, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

### **Участник № 17 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС-ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ“, гр. София**

#### *Обособени позиции № 1 и 2*

#### *Мотиви:*

Комисията е констатирала, че в указания срок от 5 работни дни, участникът не е представил документи за отстраняване на посочените в Протокол № 1 несъответствия с критериите за подбор по обособените позиции. С оглед изложеното, комисията единодушно е приела, че по отношение на него остават валидни, констатираните на по-ранен етап от работата на комисията, несъответствия с критериите за подбор, а именно:

От представените документи в офертата на участника не е видно, че лицето, предложено за „Ръководител на проекта“, притежава минимум 5 години професионален опит при създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

От представените документи в офертата на участника не е видно, че лицата, предложени за „Технически експерти“, притежават минимум 3 години професионален опит при създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), отстранявам от участие в процедурата по Обособени позиции № 1 и 2 Участник № 17 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС-ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ“, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

*Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: [crcadmin@crc.bg](mailto:crcadmin@crc.bg)*

*На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, във връзка с параграф 21 от Преходни и заключителни разпоредби на ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.*

*На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим към настоящата процедура), настоящото решение да се изпрати на всички участници в процедурата в 3-дневен срок от издаването му.*

*/П/*

**Инж. СВЕТОСЛАВ НАКОВ**

*Изпълнителен директор на  
Агенцията по геодезия, картография и кадастър*