



РЕШЕНИЕ

№ РД-19-29 / 14.10 2019 г.
18г

за класиране на участниците и определяне на
изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.106, ал.6 от ЗОП, във връзка с чл. 108, т.1 и чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП, както и утвърдените от Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър Доклад изготвен на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП и приложените към него Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, отразяващи работата на комисията, назначена със Заповед №РД-19-29/18.01.2019 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр. Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции, открита с Решение №РД-19-29/28.11.2018 г и публикувана в РОП като преписка АОП 01055-2018-0016,

О Б Я В Я В А М:

I. КЛАСИРАНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

За обособена позиция № 1

Първо място: „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Второ място: „КАРУЕЛ“ ООД

Трето място: „ПАРАЛАКС Б И Б“ ООД

Четвърто място: „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

Пето място: „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД

Шесто място: „АРКСИ“ ООД

За обособена позиция № 2

Първо място: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД

Второ място: „КАРУЕЛ“ ООД

Трето място: ЕТ „Кирил Данаилов -ТОП ГЕО“

Четвърто място: ЕТ „Геоинженеринг-Никола Киров“

Пето място: „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД

Шесто място: „СТРОИТЕЛ“ ООД

Седмо място: „АРКСИ“ ООД

За обособена позиция № 3

Първо място: ЕТ „Кирил Данаилов -ТОП ГЕО“

Второ място: КА „МОДЕКС“ ЕООД

Трето място: „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“

Четвърто място: ЕТ „ГЕОБИВ“ ООД

За обособена позиция № 4

Първо място: „ИГЕО“ ООД

Второ място: КА „АРГУС“ ООД

Трето място: „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“

Четвърто място: „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“

Пето място: КА „МОДЕКС“ ЕООД

За обособена позиция № 5

Първо място: ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО“

Второ място: „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“

Трето място: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД

Четвърто място: КА „МОДЕКС“ ЕООД

Пето място: „ГЕОМЕРА“ ЕООД

Шесто място: „ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД

За обособена позиция №6

Първо място: „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД

Второ място: „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“

Трето място: ОДЗЗД „ГЕОКАРТ“

Четвърто място: „МИГЕТИ“ ЕООД

Пето място: СД „ГЕОИД-93-Колев и сие“

Шесто място: „ГЕОДЕЗИЯ 97“ ЕООД

Седмо място: ЕТ „Кирил Данаилов-ТОП ГЕО“

Осмо място: ЕТ „ГЕОБИВ“ ООД

Девето място: „АРКСИ“ ООД

За обособена позиция № 7

Първо място: ЕТ „СКГ-Илиан Тодоров“

Второ място: ДЗЗД „ГЕО ПРО 2019“

Трето място: „ГЕОМЕРА“ ЕООД

Четвърто място: „ИГЕО“ ООД

Пето място: „ПАРАЛАКС Б И Б“ ООД

Шесто място: „ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД

Седмо място: „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД

За обособена позиция № 8

Първо място: КА „АРГУС“ ООД

Второ място: ДЗЗД „ГЕО ПРО 2019“

Трето място: „ИГЕО“ ООД

Четвърто място: „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:

За обособена позиция № 1

„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ – класиран на първо място;

Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, които те ще изпълняват:
няма.

За обособена позиция № 2

„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД – класиран на първо място;

Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, които те ще изпълняват:
няма.

За обособена позиция № 3

ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП – ГЕО“

Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, които те ще изпълняват:
няма.

Отстранявам участника **„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД**, класиран на първо място по обособена позиция № 3, тъй като същият е класиран на първо място по обособена позиция № 2 и съгласно изискванията на документацията за участие - участник класиран на първо място по повече от една обособена позиция, се определя за изпълнител по обособената позиция, с най-висока прогнозна стойност

За обособена позиция № 4

„ИГЕО“ ООД

Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, които те ще изпълняват:
няма.

Отстранявам участника **ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО“**, класиран на първо място по обособена позиция № 4, тъй като същият е класиран на първо място по обособена позиция № 5 и съгласно изискванията на документацията за участие - участник класиран на първо място по повече от една обособена позиция, се определя за изпълнител по обособената позиция, с най-висока прогнозна стойност;

За обособена позиция № 5

ЕТ „Румен Георгиев - ГЛОБАЛ ГЕО“ – класиран на първо място;

Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, които те ще изпълняват:
няма.

За обособена позиция № 6

„ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД – класиран на първо място;

Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, които те ще изпълняват:
няма.

За обособена позиция № 7

ЕТ „СКГ-Илиан Тодоров“

Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват: няма.

Отстранявам участника **КА „АРГУС“ ООД**, класиран на първо място по обособена позиция № 7, тъй като същият е класиран на първо място по обособена позиция № 8 и съгласно изискванията на документацията за участие - участник класиран на първо място по повече от една обособена позиция, се определя за изпълнител по обособената позиция, с най-висока прогнозна стойност;

За обособена позиция № 8

КА „АРГУС“ ООД – класиран на първо място;

Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват: няма.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ

1. Участник ГД „Пирингео“ гр.Благоевград за обособени позиции № 1, № 2 и № 4

Комисията констатира, че участникът ГД „Пирингео“ гр.Благоевград – оферта вх.№99-47/17.01.2019г., за обособени позиции №1, №2 и № 4 не е посочил участниците в обединението върху запечатаната непрозрачна опаковка. Върху запечатаната непрозрачна опаковка участникът е посочил данни на възложителя, наименованието на обществената поръчка и обособените позиции, за които представя оферти, както и наименованието на обединението, адрес, телефон и електронен адрес.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като офертата на участника ГД „Пирингео“ гр.Благоевград не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото не съдържа задължителен реквизит съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно наименованието на участниците в обединението, отстранявам участникът ГД „Пирингео“ гр.Благоевград от участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособени позиции № 1, № 2 и № 4.

2. Участник ДЗЗД „Геопроекти - ПБ“ гр.Пазарджик за обособена позиция № 4

Комисията констатира, че участникът ДЗЗД „Геопроекти - ПБ“ гр.Пазарджик – оферта вх.№99-74/17.01.2019г., за обособена позиция № 4 не е посочил участниците в обединението върху запечатаната непрозрачна опаковка. Върху запечатаната непрозрачна опаковка участникът е посочил данни на възложителя, наименованието на обществената поръчка и обособената позиция, за която представя оферта, както и наименованието на обединението, адрес, телефон и електронен адрес.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като офертата на участника ДЗЗД „Геопроекти- ПБ“ гр.Пазарджик не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, доколкото не съдържа задължителен реквизит съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно наименованието на участниците в обединението, отстранявам участникът ДЗЗД „Геопроекти- ПБ“ гр.Пазарджик от участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри

(КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 4.

3. Участник „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД

за Обособена позиция № 3

В Работната програма в предвидените дейности по етап 2 - Изработване на КККР не е спазена последователността, описана в Техническата спецификация. Приемането на подетап 2.2: Изработване на карта на контактната зона и списък на засегнатите имоти е предвидено да стане след приемането на подетапи 2.3 – Проект за изменение на КККР по чл. 75 от Наредба № РД-02-20-5 за отстраняване на явна фактическа и грешка, 2.4 - Проект за изменение на КККР по чл. 75 от Наредба № РД-02-20-5 за отстраняване на непълнота или грешка и 2.5 - Коригиране на границите на имотите в урбанизираната територия. Следва да се има предвид, че подетапи 2.3, 2.4 и 2.5 се извършват след приемане на подетап 2.2 – Изработване на карта на контактната зона и списък на засегнатите имоти, въз основа на решенията на комисията по чл. 47 от ЗКИР, която приема контактната зона, след което се приема етап 2 – Изработване на КККР. Посоченото обстоятелство се явява в противоречие с въведената от Възложителя в Техническата спецификация за конкретната Обособена позиция последователност на подетапите.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участника „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

за Обособена позиция № 5

В Работната програма в предвидените дейности по етап 2 - Изработване на КККР не е спазена последователността, описана в Техническата спецификация. Приемането на подетап 2.2: Изработване на карта на контактната зона и списък на засегнатите имоти е предвидено да стане след приемането на подетапи 2.3 – Проект за изменение на КККР по чл. 75 от Наредба № РД-02-20-5 за отстраняване на явна фактическа и грешка, 2.4 - Проект за изменение на КККР по чл. 75 от Наредба № РД-02-20-5 за отстраняване на непълнота или грешка и 2.5 - Коригиране на границите на имотите в урбанизираната територия. Следва да се има предвид, че подетапи 2.3, 2.4 и 2.5 се извършват след приемане на подетап 2.2 – Изработване на карта на контактната зона и списък на засегнатите имоти, въз основа на решенията на комисията по чл. 47 от ЗКИР, която приема контактната зона, след което се приема етап 2 – Изработване на КККР. Посоченото обстоятелство се явява в противоречие с въведената от Възложителя в Техническата спецификация за конкретната Обособена позиция последователност на подетапите.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участника „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД от по

нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 5, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

за Обособена позиция № 6

В Работната програма в предвидените дейности по етап 2 - Изработване на КККР не е спазена последователността, описана в Техническата спецификация. Приемането на подетап 2.2: Изработване на карта на контактната зона и списък на засегнатите имоти е предвидено да стане след приемането на подетапи 2.3 – Проект за изменение на КККР по чл. 75 от Наредба № РД-02-20-5 за отстраняване на явна фактическа и грешка, 2.4 - Проект за изменение на КККР по чл. 75 от Наредба № РД-02-20-5 за отстраняване на непълнота или грешка и 2.5 - Коригиране на границите на имотите в урбанизираната територия. Следва да се има предвид, че подетапи 2.3, 2.4 и 2.5 се извършват след приемане на подетап 2.2 – Изработване на карта на контактната зона и списък на засегнатите имоти, въз основа на решенията на комисията по чл. 47 от ЗКИР, която приема контактната зона, след което се приема етап 2 – Изработване на КККР. Посоченото обстоятелство се явява в противоречие с въведената от Възложителя в Техническата спецификация за конкретната Обособена позиция последователност на подетапите.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участника „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

4. Участник „ГЕОМАП“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция №2 и Обособена позиция № 3

След разглеждане на допълнително представените документи по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2, комисията констатира, че спрямо предложения от участника експерт Маргарита Георгиева Гостиловска не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Част от декларираните от участника дейности, които формират придобития от предложения експерт специфичен опит, не попадат в обхвата на изрично посочената от Възложителя в документацията дефиниция за такъв опит. Дейностите по „комплексен проект съгласно чл. 150 ал. 2 от ЗУТ“, „нанасяне на ПУП за ПИ“, „технически дейности по поддържане на КВС“, „геодезическо заснемане“, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

Предвид изложеното, комисията констатира, че експертът Маргарита Георгиева Гостиловска не притежава специфичен опит с обща продължителност от минимум 3 години. Съгласно изискването на Възложителя и по двете обособени позиции, за които участникът е подал оферта, а именно Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2. За посочените обособени позиции възложителят е поставил критерий за подбор: участникът да разполага с екип от 1 ръководител и 4-ма ключови експерти. В случая участникът е предложил 1 ръководител и 4-ма ключови експерти, като 1 от ключовите експерти, предвид гореизложените съображения на комисията, не отговаря на изискването за наличие на специфичен опит.

След разглеждане на допълнително представените документи по Обособена позиция №3, комисията констатира, че спрямо предложението от участника експерт Стоян Атанасов Стоянов не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Част от декларираните от участника дейности, които формират придобития от предложението експерт специфичен опит, не попадат в обхвата на изрично посочената от Възложителя в документацията дефиниция за такъв опит. Дейностите по „проектиране на ПУП“, „технически дейности по поддържане на КВС“, „геодезическо заснемане“, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, поради което не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

Предвид изложеното, комисията констатира, че експертът Стоян Атанасов Стоянов не притежава специфичен опит с обща продължителност от минимум 3 години. Съгласно изискването на Възложителя и по обособена позиция №3, за която участникът е подал оферта, участникът следва да разполага с екип от 1 ръководител и 4-ма ключови експерти. В случая участникът е предложил 1 ръководител и 4-ма ключови експерти, като 1 от ключовите експерти, предвид гореизложените съображения на комисията, не отговаря на изискването за наличие на специфичен опит.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.ІІ от Документацията за обществената поръчка, отстранявам участника „ГЕОМАП“ ЕООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

5. „КАДАСТЪР МОНТ“ ООД за Обособена позиция № 6

Линейният график (Приложение № 1.2), несъответства на Работната програма:

В работната програма сроковете са посочени по дейности и задачи, а в линейния график - само по дейности, без да са декомпозирани по задачи. Има несъответствие в сроковете по дейности:

- Обработка и предаване на РГО - съгласно работната програма срокът е 22 дни, а в линейния график – 16 дни;

- Канцеларска обработка на данните при създаване на КККР - в Работната програма е посочено, че срокът от 10 дни, предвиден за задача 2.3.2 – Съгласуване на предложение за схема на кадастралните райони от СГКК не се включва в общия срок на дейността, т.е. срокът от всички останали задачи по дейността следва да е 70 дни, но в диаграмата за

последователност и взаимосвързаност на задачите и в линейния график този срок не е изключен и общия срок на дейността е определен на 80 дни;

- Изработване на контактна зона и списък на засегнатите имоти - съгласно работната програма срокът е 6 дни, а в линейния график – 4 дни;

В Поименния списък за Обособена позиция № 6, несъответстващ на работната програма и линейния график – за етап 2 е посочен срок на изпълнение 226 дни, които сумарно не се получават от работната програма или от линейния график.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участника „КАДАСТЪР МОНТ“ ООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

6. Участник „ГЕОКОРП“ ООД за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че спрямо предложения от участника експерт инж. Юлиан Димитров Тошков не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 5 години.

Относно предложения експерт инж. Юлиан Димитров Тошков – част от декларациите от участника дейности, които формират придобития от предложения експерт специфичен опит, не попадат в обхвата на изрично посочената от Възложителя в документацията дефиниция за такъв опит. Дейностите по „попълване на специализирания кадастър с данни за подземните и надземни проводи и съоръжения“, „създаване на специализирана карта – оцифряване на регулационен план“, „оцифряване на кадастрални и регулационни планове“, „създаване на ГММП и РГО“, „геодезически дейности във връзка с изработване и поддържане на селскостопански кадастър“ не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР“, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит. Описаните дейности „селскостопанска КК и „геодезически дейности във връзка с изработване и поддържане на селскостопански кадастър в периода 10.1988 г. – 05.1991 г.“ също не могат да се приемат за специфичен опит по смисъла на заложеното от Възложителя в настоящата процедура изискване. Следва да се има предвид обстоятелството, че сега действащият Закон за кадастъра и имотния регистър е в сила от 01.01.2001 г. и в този смисъл дейностите, осъществявани преди влизането му в сила не следва да се приравняват на „изработване на кадастрални и специализирани карти“.

В тази връзка, за изчисляването на специфичния опит на предложения експерт следва да се вземат предвид само дейностите със специфичен предмет, като тяхната обща продължителност е по – малко от 60 месеца.

Относно предложения от участника експерт инж. Радослав Емилов Узунов - част от декларациите от участника дейности, които формират придобития от предложения експерт специфичен опит, не попадат в обхвата на изрично посочената от Възложителя в документацията дефиниция за такъв опит. Дейностите по „попълване на специализирания кадастър с данни за подземните и надземни проводи и съоръжения“, „създаване на

специализирана карта – оцифряване на регулационни планове”, „Технически дейности по поддръжка на КВС” не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

Във връзка с описаната от участника дейност „Създаване на кадастрални карти и регистри, изработване на скици-проект за попълване и промяна на кадастрални карти и планове, и геодезически измервания на територията на общ. Мадан с площ над 100 ха – Професионален опит общо за периода на изпълнение (в месеци): от 01.2010 г. до сега – 111 месеца”, експертната комисия извърши служебна проверка и установи, че в декларирания период за посочената територия не са изработвани кадастрални карти.

За цялото землище на община Мадан е налице производство за създаване на кадастрална карта, открито със Заповед от 05.09.2008 г. и съответно приключило със Заповед за одобряване от 25.01.2010 г., с изпълнител на възложената услуга лице, различно от „ГЕОКОРП” ООД.

За цялото землище на село Ловци също е налице производство за създаване на кадастрална карта, открито със Заповед от 05.09.2008 г. и съответно приключило със Заповед за одобряване от 18.12.2009 г.

Налага се изводът, че през декларирания от участника период не са налице данни за налични производства по изработване на карти както с възложител АГКК, така и с други инвеститори, поради което посоченият от участника период не следва да се взема предвид при изчисляване на специфичния опит на експерта, тъй като деклариранияте данни не отговарят на установените от комисията по служебен път обстоятелства.

В тази връзка, комисията констатира, че относно посочения експерт не може да се установи наличие на изискуемия от възложителя специфичен опит по създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР.

Съгласно изискването на Възложителя досежно Обособена позиция № 1 и 2, участникът следва да разполага с екип от 1 ръководител и 4-ма ключови експерти. В случая участникът е предложил 1 ръководител и 4-ма ключови експерти, като 2-ма от ключовите експерти, предвид гореизложените съображения на комисията, не отговарят на изискването за наличие на специфичен опит.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.ІІ от Документацията за обществената поръчка, отстранявам участника „ГЕОКОРП“ ООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

7. Участник „ГЕОСИД“ ООД за Обособена позиция №2

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че спрямо предложените от участника експерти инж. Владислав Иванов Андреев и инж. Георги Тодоров Митрев не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Част от деклариранияте от участника дейности, които формират придобития от предложените експерти специфичен опит, не попадат в обхвата на изрично посочената от Възложителя в документацията дефиниция за такъв опит.

Относно предложения експерт инж. Владислав Иванов Андреев – дейностите по „технически дейности по поддръжане картата на възстановената собственост”, не са

еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

В тази връзка, за изчисляването на специфичния опит на предложениния експерт следва да се вземат предвид само дейностите със специфичен предмет, като тяхната обща продължителност е 8 месеца (част от декларираните периоди не следва да се вземат предвид, тъй като във времево отношение изцяло се припокриват), т. е. по – малко от 36 месеца.

Относно предложениния експерт инж. Георги Тодоров Митрев – дейностите по „геодезически дейности при доизграждане, реконструкция и рехабилитация на ВиК мрежата” и „технически дейности по поддръжка на КВС” не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посоченият относно тях времеви интервал не следва да се взема предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

В тази връзка, за изчисляването на специфичния опит на предложениния експерт следва да се вземат предвид само дейностите със специфичен предмет, като тяхната обща продължителност е 16 месеца, т. е. по – малко от 36 месеца.

Предвид изложеното, комисията констатира, че експертите инж. Владислав Иванов Андреев и инж. Георги Тодоров Митрев не притежават специфичен опит с обща продължителност от минимум 3 години.

Съгласно изискването на Възложителя досежно Обособена позиция № 2, участникът следва да разполага с екип от 1 ръководител и 4-ма ключови експерти. В случая участникът е предложил 1 ръководител и 4 ключови експерти, като 2-ма от ключовите експерти, предвид гореизложените съображения на комисията, не отговарят на изискването за наличие на специфичен опит.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.ІІ от Документацията за обществената поръчка, отстранявам участника „ГЕОСИД“ ООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

8. Участник „ГЕОСИД“ ООД за Обособена позиция №3

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че спрямо предложените от участника експерти инж. Владислав Иванов Андреев и инж. Георги Тодоров Митрев не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Част от декларираните от участника дейности, които формират придобития от предложените експерти специфичен опит, не попадат в обхвата на изрично посочената от Възложителя в документацията дефиниция за такъв опит.

Относно предложениния експерт инж. Владислав Иванов Андреев – дейностите по „технически дейности по поддръжане картата на възстановената собственост”, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

В тази връзка, за изчисляването на специфичния опит на предложениния експерт следва да се вземат предвид само дейностите със специфичен предмет, като тяхната обща продължителност е 8 месеца (част от декларираните периоди не следва да се вземат

предвид, тъй като във времево отношение изцяло се припокриват), т. е. по – малко от 36 месеца.

Относно предложения експерт инж. Георги Тодоров Митрев – дейностите по „геодезически дейности при доизграждане, реконструкция и рехабилитация на ВиК мрежата” и „технически дейности по поддръжка на КВС” не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посоченият относно тях времеви интервал не следва да се взема предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

В тази връзка, за изчисляването на специфичния опит на предложения експерт следва да се вземат предвид само дейностите със специфичен предмет, като тяхната обща продължителност е 16 месеца, т. е. по – малко от 36 месеца.

Предвид изложеното, комисията констатира, че експертите инж. Владислав Иванов Андреев и инж. Георги Тодоров Митрев не притежават специфичен опит с обща продължителност от минимум 3 години.

Съгласно изискването на Възложителя досежно Обособена позиция № 3, участникът следва да разполага с екип от 1 ръководител и 4-ма ключови експерти. В случая участникът е предложил 1 ръководител и 4 ключови експерти, като 2-ма от ключовите експерти, предвид гореизложените съображения на комисията, не отговарят на изискването за наличие на специфичен опит.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.ІІ от Документацията за обществената поръчка, отстранявам участника „ГЕОСИД“ ООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

9. Участник „ГЕОСИД“ ООД за Обособена позиция № 6

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че спрямо предложените от участника експерти инж. Владислав Иванов Андреев и инж. Георги Тодоров Митрев не се установява наличие на специфичен опит в изискуемия от Възложителя обем – 3 години. Част от декларираните от участника дейности, които формират придобития от предложените експерти специфичен опит, не попадат в обхвата на изрично посочената от Възложителя в документацията дефиниция за такъв опит.

Относно предложения експерт инж. Владислав Иванов Андреев – дейностите по „технически дейности по поддръжане картата на възстановената собственост”, не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради което посочените относно тях времеви интервали не следва да се вземат предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

В тази връзка, за изчисляването на специфичния опит на предложения експерт следва да се вземат предвид само дейностите със специфичен предмет, като тяхната обща продължителност е 8 месеца (част от декларираните периоди не следва да се вземат предвид, тъй като във времево отношение изцяло се припокриват), т. е. по – малко от 36 месеца.

Относно предложения експерт инж. Георги Тодоров Митрев – дейностите по „геодезически дейности при доизграждане, реконструкция и рехабилитация на ВиК мрежата” и „технически дейности по поддръжка на КВС” не са еквивалентни на „създаване на кадастрални и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”, поради

което посоченият относно тях времеви интервал не следва да се взема предвид при изчисляване на придобития от експерта специфичен опит.

В тази връзка, за изчисляването на специфичния опит на предложения експерт следва да се вземат предвид само дейностите със специфичен предмет, като тяхната обща продължителност е 16 месеца, т. е. по – малко от 36 месеца.

Предвид изложеното, комисията констатира, че експертите инж. Владислав Иванов Андреев и инж. Георги Тодоров Митрев не притежават специфичен опит с обща продължителност от минимум 3 години.

Съгласно изискването на Възложителя досежно Обособена позиция № 6, участникът следва да разполага с екип от 1 ръководител и 4-ма ключови експерти. В случая участникът е предложил 1 ръководител и 4 ключови експерти, като 2-ма от ключовите експерти, предвид гореизложените съображения на комисията, не отговарят на изискването за наличие на специфичен опит.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с т. 3, В.П от Документацията за обществената поръчка, отстранявам участника „ГЕОСИД“ ООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

10. Участник „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 1

В Работна програма не са описани дейности за изпълнение, посочени от Възложителя в Техническата спецификация, а именно: Отстраняване на дефекти по влязлата в сила кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР). Съгласно предварително обявените условия на поръчката, Изпълнителят извършва тези дейности до последния ден от гаранционния срок. В този смисъл, участниците са длъжни да включат в Работната програма всички предвидени дейности за изпълнение на поръчката, като включването на тези дейности не е предоставено на самостоятелната преценка на участниците.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участника „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Обособена позиция № 2

В Работна програма не са описани дейности за изпълнение, посочени от Възложителя в Техническата спецификация, а именно: Отстраняване на дефекти по влязлата в сила кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР). Съгласно предварително обявените условия на поръчката, Изпълнителят извършва тези дейности до последния ден от гаранционния срок. В този смисъл, участниците са длъжни да включат в Работната програма всички предвидени дейности за изпълнение на поръчката, като включването на тези дейности не е предоставено на самостоятелната преценка на участниците.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участника „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Обособена позиция № 3

В Работна програма не са описани дейности за изпълнение, посочени от Възложителя в Техническата спецификация, а именно: Отстраняване на дефекти по влязлата в сила кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР). Съгласно предварително обявените условия на поръчката, Изпълнителят извършва тези дейности до последния ден от гаранционния срок. В този смисъл, участниците са длъжни да включат в Работната програма всички предвидени дейности за изпълнение на поръчката, като включването на тези дейности не е предоставено на самостоятелната преценка на участниците.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участника „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

11. Участник „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД за Обособена позиция № 1

В Работна програма не са описани дейности за изпълнение, посочени от Възложителя в Техническата спецификация, а именно: Отстраняване на дефекти по влязлата в сила кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР). Съгласно предварително обявените условия на поръчката, Изпълнителят извършва тези дейности до последния ден от гаранционния срок. В този смисъл, участниците са длъжни да включат в Работната програма всички предвидени дейности за изпълнение на поръчката, като включването на тези дейности не е предоставено на самостоятелната преценка на участниците.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участника „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

за Обособена позиция № 2

В Работна програма не са описани дейности за изпълнение, посочени от Възложителя в Техническата спецификация, а именно: Отстраняване на дефекти по влязлата в сила

кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР). Съгласно предварително обявените условия на поръчката, Изпълнителят извършва тези дейности до последния ден от гаранционния срок. В този смисъл, участниците са длъжни да включат в Работната програма всички предвидени дейности за изпълнение на поръчката, като включването на тези дейности не е предоставено на самостоятелната преценка на участниците.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участника „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

за Обособена позиция № 7

В Работна програма не са описани дейности за изпълнение, посочени от Възложителя в Техническата спецификация, а именно: Отстраняване на дефекти по влязлата в сила кадастрална карта и кадастралните регистри (КККР). Съгласно предварително обявените условия на поръчката, Изпълнителят извършва тези дейности до последния ден от гаранционния срок. В този смисъл, участниците са длъжни да включат в Работната програма всички предвидени дейности за изпълнение на поръчката, като включването на тези дейности не е предоставено на самостоятелната преценка на участниците.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участника „АВТОМАГИСТРАЛИ“ ЕАД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 7, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

12. Участник „ДММ-Дизайн“ ЕООД за Обособена позиция № 2

В Работната програма (Приложение № 1.1) не са описани детайлно етапите на изпълнение на предмета на поръчката, посочени от Възложителя в Техническата спецификация, като под „детайлно“ се разбира, че всеки етап от изпълнението е декомпозиран на отделни дейности, включени в него и е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка;

Етапите в работната програма не съответстват на етапите от Техническата спецификация: етап 1 от общият обхват на дейностите и изискванията за създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри, съгласно Техническата спецификация, е Работна геодезическа основа, а не получаване на изходни данни от Възложителя.

В Линеен график (Приложение № 1.2), съответстващ на Работната програма няма последователност в извършването на отделните дейности и задачи при създаването на РГО и изработването на КККР. Предвидено е след приключването на дейностите по етап 1 и 2 всеки от екипите да започне дейности по създаване на КККР, т.е. 5 дни преди да се завърши етапа по създаване на РГО; не е отразен срокът за отстраняване на дефекти;

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участника „ДММ-Дизайн“ ЕООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**13. Участник „ГЕОКАД 93“ ЕООД
за Обособена позиция № 2**

В Работната програма (Приложение № 1.1) не са описани дейностите за изпълнение, както е посочено от Възложителя в Техническата спецификация, а именно: т. 2.5. Кorigиране на границите на имотите от урбанизираната територия в контактната зона от Техническата спецификация. В този смисъл, участниците са длъжни да включат в Работната програма всички предвидени дейности за изпълнение на поръчката, като включването на тези дейности не е предоставено на самостоятелната преценка на участниците.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участника „ГЕОКАД 93“ ЕООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Обособена позиция № 4

В Работната програма (Приложение № 1.1) не са описани дейностите за изпълнение, както е посочено от Възложителя в Техническата спецификация, а именно: т. 2.5. Кorigиране на границите на имотите от урбанизираната територия в контактната зона от Техническата спецификация. В този смисъл, участниците са длъжни да включат в Работната програма всички предвидени дейности за изпълнение на поръчката, като включването на тези дейности не е предоставено на самостоятелната преценка на участниците.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участника „ГЕОКАД 93“ ЕООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 4, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Обособена позиция № 6

В Работната програма (Приложение № 1.1) не са описани дейностите за изпълнение, както е посочено от Възложителя в Техническата спецификация, а именно: т. 2.5. Кorigиране на границите на имотите от урбанизираната територия в контактната зона от Техническата спецификация. В този смисъл, участниците са длъжни да включат в Работната

програма всички предвидени дейности за изпълнение на поръчката, като включването на тези дейности не е предоставено на самостоятелната преценка на участниците.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участника „ГЕОКАД 93“ ЕООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

14. Участник „СПЕЛ 96“ ООД за Обособена позиция № 1

В Работна програма (Приложение № 1.1) са описани всички дейности за изпълнение, посочени от Възложителя в Техническата спецификация, обаче: 1. Добавен е подетап, който не е посочен от Възложителя в документацията на Обществената поръчка „Създаване и изчертаване на интегриран цифров модел на КККР“; 2. Отстранява дефекти 1 г., а съгласно поставените изисквания на Възложителя - срока за отстраняване на дефекти по приетите КККР е 2 г. от дата на обнародване на заповедта за одобряване на КККР;

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участника „СПЕЛ 96“ ООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Обособена позиция № 2

В Работна програма (Приложение № 1.1) са описани всички дейности за изпълнение, посочени от Възложителя в Техническата спецификация, обаче: 1. Добавен е подетап, който не е посочен от Възложителя в документацията на Обществената поръчка „Създаване и изчертаване на интегриран цифров модел на КККР“; 2. Отстранява дефекти 1 г., а съгласно поставените изисквания на Възложителя - срока за отстраняване на дефекти по приетите КККР е 2 г. от дата на обнародване на заповедта за одобряване на КККР;

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участника „СПЕЛ 96“ ООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Обособена позиция № 6

В Работна програма (Приложение № 1.1) са описани всички дейности за изпълнение, посочени от Възложителя в Техническата спецификация, обаче: 1. Добавен е подетап, който не е посочен от Възложителя в документацията на Обществената поръчка „Създаване и изчертаване на интегриран цифров модел на КККР“; 2. Отстранява дефекти 1 г., а съгласно поставените изисквания на Възложителя - срока за отстраняване на дефекти по приетите КККР е 2 г. от дата на обнародване на заповедта за одобряване на КККР;

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участника „СПЕЛ 96“ ООД от по нататъшно участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр.Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции“ по обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

IV. Установени конфликти на интереси по отношение на участници в процедурата: не са установени.

V. На основание чл.43, ал.1, изречение първо от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в 3-дневен срок от издаването му.

VI. На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП в деня на изпращане на решението до участниците, решението, протоколите и доклада на комисията, да се публикуват в профила на купувача.

VII. На основание чл.43, ал.1, изречение второ от ЗОП посочвам връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и окончателния доклад на комисията: <http://www.cadastre.bg/public-contracts/suzdavane-na-kkkr-obshtini-veliko-tarnovo-polski-trambesh-isperih-samuil-silistra-antonovo-drugi>

VIII. Решението може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в сроковете по чл. 197, ал.1, т.7, б.“а“ от ЗОП.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ №18, тел. 02/935 61 13, ел. поща: cpadmin@cpс.bg

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: /П/ Заличен съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

ИНЖ. ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА