

РЕШЕНИЕ

№ РД-19-13/24 /150/ 03.2016 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 4 от Устройствения правилник на АГКК и чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и във връзка с приетите Протокол № 1/12.01.2016 г., Протокол № 2/26.02.2016 г и Протокол № 3/17.03.2016 г., отразяващи работата на комисия, назначена със Заповед № РД-19-12/08.12.2015 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър за провеждане на открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Преизмерване на линии от държавната нивелачна мрежа I клас“, включваща 2 (две) обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Нивелачна линия № 46 от ВНР № 113 Пазарджик до ВНР № 86 Хасково (134 км) , нивелачен полигон № XVII и № XXI“; Обособена позиция № 2: „Нивелачна линия № 47 от КНТ Казанлък до ВНР № 86 Хасково (116 км) , нивелачен полигон № XVII и № XVIII“,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класираните участници по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Първо място: Участник № 3 – „ГЕОМЕРА М+Р“ ЕООД, гр. София – 100 точки

Второ място: Участник № 4 – „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД, гр. София – 95.38 точки

Трето място: Участник № 7 – ДЗЗД „ПЕРНИК КАДАСТЪР & ГЕОФОТО ЗЕНИТ ИНЖЕНЕРИНГ“, гр. Перник – 85.81 точки

Четвърто място: Участник № 2 – „ГЕОХАЙД“ ООД, гр. София – 84.29 точки

Обособена позиция № 2

Първо място: Участник № 2 – „ГЕОХАЙД“ ООД, гр. София – 90.39 точки

Второ място: Участник № 10 – ДЗЗД „ЗЕНИТ ГЕО“, гр. София – 90.27 точки

Трето място: Участник № 5 – „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД, гр. София – 89.79 точки

Четвърто място: Участник № 7 – ДЗЗД „ПЕРНИК КАДАСТЪР & ГЕОФОТО ЗЕНИТ ИНЖЕНЕРИНГ“, гр. Перник – 89.01 точки

Пето място: Участник № 8 – „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София – 83.20 точки

Шесто място: Участник № 6 – „ИГЕО“ ООД, гр. София – 75.17 точки

II. Участниците класирани на първи места в проведената процедура и определени за изпълнители на съответните обособени позиции са:

Обособена позиция № 1

Участник № 3 – „ГЕОМЕРА М+Р” ЕООД, гр. София

Обособена позиция № 2

Участник № 2 – „ГЕОХАЙД” ООД, гр. София

Участниците са класирани на първо място по отделните обособени позиции, тъй като са представили оферти, отговарящи на условията на възложителя и при прилагане на методиката за комплексна оценка на офертите са събрали най-голям брой точки по съответните обособени позиции.

III. Отстранени участници:

Обособена позиция № 1

Участник № 1 – „СПЕЛ-96” ООД, гр. Пловдив

Мотиви:

По време на работата си, комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, е извършила преценка по отделните обособени позиции дали са налице предложения по показателя „Срок на отговорност“, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от съответните предложения в останалите оферти по обособената позиция. Комисията е констатирила, че в хипотезата на чл. 70, ал.1 от ЗОП попада предложението на Участник № 1 – „СПЕЛ-96” ООД, гр. Пловдив по Обособена позиция № 1. С оглед изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията е изисквала, в срок от 3 работни дни, считано от получаване на искането, участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението си по показател „Срок на отговорност“ по обособената позиция.

След като е разгледала обосновката на участника, комисията е преценила, че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани със оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ и които да обосноват значителната разлика между предложения от него „Срок на отговорност“ и средните предложени срокове на отговорност на останалите участници по обособената позиция. Писмената обосновка на участника не е приета.

С оглед изложеното, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция № 1 Участник № 1 – „СПЕЛ-96” ООД, гр. Пловдив.

Участник № 10 – ДЗЗД „ЗЕНИТ ГЕО”, гр. София

Мотиви:

По време на работата си, комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, е извършила преценка по отделните обособени позиции дали са налице предложения по показателя „Ценово предложение“, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от съответните предложения в останалите оферти по обособената позиция. Комисията е констатирила, че в хипотезата на чл. 70, ал.1 от ЗОП попада предложението на Участник № 10 – ДЗЗД „ЗЕНИТ ГЕО”, гр. София по Обособена позиция № 1. С оглед изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията е изисквала, в срок от 3 работни дни, считано

от получаване на искането, участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението си по показател „Ценово предложение” по обособената позиция.

На следващото заседание комисията е констатирала, че участникът не е представил в указания срок изисканата писмена обосновка.

С оглед изложеното, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция № 1 Участник № 10 – ДЗЗД „ЗЕНИТ ГЕО”, гр. София, тъй като не е представил в указания му срок подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение по обособената позиция.

Обособена позиция № 2

Участник № 3 – „ГЕОМЕРА М+Р” ЕООД, гр. София

Мотиви:

По време на работата си, комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, е извършила преценка по отделните обособени позиции дали са налице предложения по показателя „Срок на отговорност”, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от съответните предложения в останалите оферти по обособената позиция. Комисията е констатирала, че в хипотезата на чл. 70, ал.1 от ЗОП попада предложението на Участник № 3 – „ГЕОМЕРА М+Р” ЕООД, гр. София по Обособена позиция № 2. С оглед изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията е изисквала, в срок от 3 работни дни, считано от получаване на искането, участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението си по показател „Срок на отговорност” по обособената позиция.

След като е разгледала обосновката на участника, комисията е преценила, че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани със оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ и които да обосноват значителната разлика между предложения от него „Срок на отговорност” и средните предложени срокове на отговорност на останалите участници по обособената позиция. Писмената обосновка на участника не е приета.

С оглед изложеното, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция № 2 Участник № 3 – „ГЕОМЕРА М+Р” ЕООД, гр. София.

Участник № 4 – „ГЕО ПЛЮС” ЕООД, гр. София

Мотиви:

По време на работата си, комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, е извършила преценка по отделните обособени позиции дали са налице предложения по показателя „Срок на отговорност”, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от съответните предложения в останалите оферти по обособената позиция. Комисията е констатирала, че в хипотезата на чл. 70, ал.1 от ЗОП попада предложението на Участник № 4 – „ГЕО ПЛЮС” ЕООД, гр. София по Обособена позиция № 2. С оглед изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията е изисквала, в срок от 3 работни дни, считано от получаване на искането, участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението си по показател „Срок на отговорност” по обособената позиция.

След като е разгледала обосновката на участника, комисията е преценила, че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани със оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ и които да обосноват значителната разлика между предложения от него „Срок на отговорност“ и средните предложени срокове на отговорност на останалите участници по обособената позиция. Писмената обосновка на участника не е приета.

С оглед изложеното, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция № 2 Участник № 4 – „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД, гр. София.

Участник № 9 – „ГЕОСОЛВЕ“ ЕООД, гр. Пирдоп

Мотиви:

По време на публичното заседание по отваряне на офертите, комисията и присъстващите представители на участниците са констатирани, че по отношение на Плик № 3 „Предлагана цена“ участникът не е спазил императивните разпоредби на закона относно изискването за непрозрачност на плика. Прозрачността на плика е такава, че могат да се разчетат графичните знаци до степен, позволяваща на комисията и представителите на участниците да се запознаят с неговото ценово предложение.

Наличието на информация за цената на даден участник още преди етапа на отваряне на ценовото му предложение опорочава състезателното начало в процедурата и би поставило под съмнение всяка една от поставените оценки.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, отстранявам от участие в процедурата по обособена позиция № 2 Участник № 9 – „ГЕОСОЛВЕ“ ЕООД, гр. Пирдоп, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

На основание чл. 120, ал. 5, т. 4 от Закона за обществените поръчки, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение да се изпрати на всички участници в процедурата в 3-дневен срок от издаването му.

Инж. СВЕТОСЛАВ НАКОВ

Изпълнителен директор на
Агенцията по геодезия, картография и кадастър