



РЕШЕНИЕ

Рег. № РД- 19-3 от 02.06 2017 г.

На основание чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 106, ал. 6 от ЗОП, и утвърден на 29.05.2017 г. Доклад за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-19-3/22.03.2017 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), със задача извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии, попадащи в землища на населени места в общини Бургас, Приморско и Созопол, област Бургас, общини Варна, Белослав и Бяла, област Варна, община Пазарджик, област Пазарджик, община Плевен, област Плевен и община Родопи, област Пловдив” по 10 (десет) обособени позиции, *преписка АОП 01055-2017-0003, Решение за откриване на процедура № РД-19-3/09.02.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, ID № на документа в РОП 771569, Обявление с ID № на документа в РОП 771570, както и Протокол № 1 от 18.04.2017 г., Протокол № 2 от 18.05.2017 г. и Протокол № 3 от 26.05.2017 г. от работата на комисията,*

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в настоящата обществена поръчка в съответствие с посочения в документацията за участие критерий за оценка на офертите – икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане посочен в Методиката за оценка на офертите (Приложение № II от документация), както следва:



ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	ЕТ "СКГ - Илиян Годоров"	100	70	100	30	100
2	ЕТ "Кирил Данаилов - Топ - Гео"	100	70	99,40	29,82	99,82
3	"Инвестиционно проскиране" ЕООД	100	70	85,92	25,78	95,78
4	"Геомера" ЕООД	100	70	84,04	25,21	95,21

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	"Игео" ООД	100	70	100	30	100
2	"Сървей груп" ЕООД	98	68,60	99,34	29,80	98,40
3	"Теобазис" ООД	94,33	66,03	88,51	26,55	92,58
4	ДЗЗД "Тео Спектър"	94,33	66,03	80,67	24,20	90,23

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	"Консултантска агенция Модекс" ЕООД	94,75	66,33	100	30	96,33
2	ДЗЗД "ТеоБг"	98,75	69,13	86,71	26,01	95,14

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	ДЗЗД "ТеоБг"	98,75	69,13	100	30	99,13



ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	ДЗЗД "Теопроекти"	100	70,00	100	30	100

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	"Глобал Гео" ЕООД	100	70	100	30	100
2	"Теопланпроект" ЕАД	100	70	98,82	29,65	99,65
3	ДЗЗД "Свобода - Геоцвет"	100	70	95,47	28,64	98,64
4	"Видасоф" ООД	100	70	91,10	27,33	97,33
5	"Инвестиционно проектиране" ЕООД	98,33	68,83	94,81	28,44	97,27
6	"Теодезия - 97" ЕООД	100	70	88,61	26,58	96,58
7	ДЗЗД "Гео Спектър"	100	70	87,60	26,28	96,28

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	"Карвел" ООД	100	70	100	30	100
2	"Сървей груп" ЕООД	100	70	95	28,50	98,50

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	ГД "Пирин Гео"	92	64,40	100	30	94,40



ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	"Консултантска агенция Аргус" ООД	100	70	100	30	100
2	"Теомера" ЕООД	100	70	96,58	28,97	98,97

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	"Сървей груп" ЕООД	96,25	67,38	100	30	97,38

Мотиви: Класирането на участниците се основава на извършването от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта, определена въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на Методиката за оценка на офертите. Крайното класиране се извършва в низходящ ред на база получените точки за комплексна оценка, като офертата получила най-голям брой точки за комплексна оценка се класира на първо място.

Забележка: Участникът „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД не е класиран за Обособена позиция № 1. **Мотиви:** Участникът е посочил идентичен състав от правоспособни лица - ръководител на проекта и технически (ключови) експерти за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 6, като посочените неключови експерти – юристи са различни по двете позиции. Съгласно т. VIII. от Техническата спецификация към документацията на обществената поръчка и разяснения дадени с писмо изх. № 99-69/06.03.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, участник подал оферта с идентичен състав от правоспособни лица и неключов експерт, за повече от една обособена позиция, ще бъде класиран за тази обособена позиция, която е с по-висока прогнозна стойност.



II. ОПРЕДЕЛЯМ за ИЗПЪЛНИТЕЛ по договор за обществена поръчка участниците класирани на първо място по обособените позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

ЕТ „СКГ - ИЛИЯН ТОДОРОВ“, с оферта вх. № 99-102/21.03.2017 г., ЕИК 04057145, адрес за кореспонденция: гр. Казанлък 6100, ул. „Старозагорска“ № 1, ет. 2, Офис F, представлявано от инж. Илиян Тодоров – управител.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител за Обособена позиция № 1, са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. При прилагане на обявения критерий за възлагане, участникът е получил най-голям брой точки за комплексната оценка.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

„ИГЕО“ ООД, с оферта вх. № 99-117/21.03.2017 г., ЕИК 200132445, адрес за кореспонденция: гр. София 1582, ж.к. „Дружба 2“, бл. 202, ет. 6, ап. 23, представлявано от инж. Йоана Стефанова – управител.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител за Обособена позиция № 2, са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. При прилагане на обявения критерий за възлагане, участникът е получил най-голям брой точки за комплексната оценка.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД, с оферта вх. № 99-122/21.03.2017 г., ЕИК 831546701, адрес за кореспонденция: гр. София 1138, ул. „Самоковско шосе“ № 2Л, Търговски център БОИЛА, Офис 48, представлявано от инж. Никола Маринов – управител.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител за Обособена позиция № 3, са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии



за подбор и подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. При прилагане на обявения критерий за възлагане, участникът е получил най-голям брой точки за комплексната оценка.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

ДЗЗД „ГЕОБГ“, с оферта вх. № 99-124/21.03.2017 г., адрес за кореспонденция: гр. София 1680, кв. „Белите брези“, бул. „Гоце Делчев“ № 55, представлявано от инж. Калин Киров - упълномощен представител на дружеството.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител за Обособена позиция № 4, са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. При прилагане на обявения критерий за възлагане, участникът е получил най-голям брой точки за комплексната оценка.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“, с оферта вх. № 99-123/21.03.2017 г., адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик 4400, ул. „Екзарх Йосиф“ № 1, ет. 4, представлявано от инж. Николай Киров - упълномощен представител на дружеството.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител за Обособена позиция № 5, са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. При прилагане на обявения критерий за възлагане, участникът е получил най-голям брой точки за комплексната оценка.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

„ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД, с оферта вх. № 99-99/21.03.2017 г., ЕИК 123694595, адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора 6000, ул. „Г. С. Раковски“ № 144, вх. А, ет. 4, ап. 52, представлявано от инж. Румен Георгиев – управител.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител за Обособена позиция № 6, са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице посочените от Възложителя



основания за отстраняване, участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. При прилагане на обявения критерий за възлагане, участникът е получил най-голям брой точки за комплексната оценка.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7

„КАРУЕЛ“ ООД, с оферта вх. № 99-114/21.03.2017 г., ЕИК 160060896, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, ул. „Богомил“ № 60, Офис № 5, представлявано от инж. Мирослав Димитров – управител.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител за Обособена позиция № 7, са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. При прилагане на обявения критерий за възлагане, участникът е получил най-голям брой точки за комплексната оценка.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8

ГД „ПИРИНГЕО“, с оферта вх. № 99-104/21.03.2017 г., адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Братя Миладинови“ № 1, представлявано от инж. Захари Донеv – упълномощен представител на дружеството.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител за Обособена позиция № 8, са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. При прилагане на обявения критерий за възлагане, участникът е получил най-голям брой точки за комплексната оценка.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9

„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД, с оферта вх. № 99-120/21.03.2017 г., ЕИК 831046605, адрес за кореспонденция: гр. София 1309, ул. „Цар Симеон“, бл. 339Б, ет. 3, ап. 7, представлявано от Георги Кукурин – управител.



Мотиви: За участника, определен за изпълнител за Обособена позиция № 9, са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. При прилагане на обявения критерий за възлагане, участникът е получил най-голям брой точки за комплексната оценка.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10

„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД, с оферта вх. № 99-127/21.03.2017 г., ЕИК 175199282, адрес за кореспонденция: гр. София 1618, бул. „Цар Борис III“ № 221, представлявано от инж. Милен Димиев – управител.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител за Обособена позиция № 10, са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. При прилагане на обявения критерий за възлагане, участникът е получил най-голям брой точки за комплексната оценка.

III. ОТСТРАНЕНИ от участие в процедурата са следните участници:

1. „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД, с оферта вх. № 99-91/21.03.2017 г. подадена за Обособена позиция № 6:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам участникът „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „АРКСИ“ ООД, с оферта вх. № 99-96/21.03.2017 г. подадена за Обособена позиция № 6:



Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам участникът „АРКСИ“ ООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. „СПЕЛ – 96“ ООД, с оферта вх. № 99-101/21.03.2017 г. подадена за Обособена позиция № 1:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам участникът „СПЕЛ - 96“ ООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД, с оферта вх. № 99-103/21.03.2017 г. подадена за Обособена позиция № 6:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам участникът „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. ГД „ПИРИНГЕО“, с оферта вх. № 99-104/21.03.2017 г. подадена за Обособена позиция № 6:

Мотиви: Техническото предложение на участника за Обособена позиция № 6 и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не



съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам участникът ГД „ПИРИНГЕО“ от участие в процедурата по Обособена позиция № 6, тъй като за тази обособена позиция е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. „ГЕОХАЙД“ ООД, с оферта вх. № 99-105/21.03.2017 г. подадена за Обособена позиция № 8:

Мотиви: Участникът не отговаря на нормативно изискуемите и поставените от Възложителя изисквания за съответствие с критерии за подбор, съгласно разпоредбата на чл. 66, ал. 1 от ЗОП и Раздел 2, б. А, т. 5, булет 4 от документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, отстранявам участникът „ГЕОХАЙД“ ООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 8, тъй като не е изпълнил условие посочено в т. III.1) от обявлението и в Раздел 2, б. А, т. 5, булет 4 от документацията за обществената поръчка.

7. „ГЕОКОРП“ ООД, с оферта вх. № 99-106/21.03.2017 г. подадена за Обособена позиция № 7:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам участникът „ГЕОКОРП“ ООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 7, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

8. „ЦЕИС“ ЕООД, с оферта вх. № 99-108/21.03.2017 г. подадена за Обособена позиция № 1:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.



Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам участникът „ЦЕИС“ ЕООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

9. Оферта вх. № 99-112/21.03.2017 г. подадена от ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“ за Обособена позиция № 7:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“ от участие в процедурата по Обособена позиция № 7, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

10. „ГЕОКАД – 93“ ЕООД, с оферта вх. № 99-113/21.03.2017 г. подадена за Обособена позиция № 6 и за Обособена позиция № 8:

Мотиви: Техническите предложения на участника за Обособена позиция № 6 и за Обособена позиция № 8 и приложенията към тях, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам участникът „ГЕОКАД – 93“ ЕООД от участие в процедурата за Обособена позиция № 6 и за Обособена позиция № 8, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

11. ДЗЗД „ГЕО СПЕКТЪР“, с оферта вх. № 99-116/21.03.2017 г. подадена за Обособена позиция № 7:

Мотиви: Техническото предложение на участника за Обособена позиция № 7 и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.



Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам участникът ДЗЗД „ГЕО СПЕКТЪР“ от участие в процедурата по Обособена позиция № 7, тъй като за тази обособена позиция е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

12. Оферта вх. № 99-119/21.03.2017 г. подадена от „ГБС – ИМОТИ“ АД за Обособена позиция № 8:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам участникът „ГБС – ИМОТИ“ АД от участие в процедурата по Обособена позиция № 8, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

13. „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД, с оферта вх. № 99-120/21.03.2017 г. подадена за Обособена позиция № 5:

Мотиви: Участникът не отговаря на нормативно изискуемите и поставените от Възложителя изисквания за съответствие с критерии за подбор по отношение на минималните изисквания за икономическо и финансово състояние за Обособена позиция № 5.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, отстранявам участникът „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 5, тъй като за тази обособена позиция не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

14. „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с оферта вх. № 99-128/21.03.2017 г. подадена за Обособена позиция № 7:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отстранявам участникът „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД от участие в процедурата по Обособена



позиция № 7, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП копие от настоящето решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува на „Профила на купувача“ на електронната страница на АГКК, на адрес: <http://www.cadastre.bg/2017-nova-kkk-urb-ter-v-nas-mesta-obsht-primorsko-sozopol-beloslav-byala-pazardjik-pleven-rodopi>.

V. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП настоящето решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

Контрола по изпълнението на решението възлагам на директора на дирекция „Административно-правно обслужване“.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:



ИНЖ. МИМА ЧАЛЕВА