



РЕШЕНИЕ

Рег. № РД- 19 - 26 от 29.03 2017 г.

На основание чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 106, ал. 6 от ЗОП, и утвърден на 29.03.2018 г. Доклад за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-19-26/23.01.2018 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), със задача извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр. Божурище и гр. Долна баня и на други населени места в общини Божурище и Долна баня и дейности за довършване на процедурата по създаване на кадастралната карта и кадастралните регистри за частта от територията на район „Студентски“, Столична община, за която Заповед № РД-18-38 от 10.07.2012 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър за одобряване на КККР е оттеглена“** по три обособени позиции: **Обособена позиция № 1:** „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии, попадащи в землищата на гр. Долна баня и с. Свети Спас, община Долна баня, област София“; **Обособена позиция № 2:** „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Гурмазово (вкл. общински център гр. Божурище), с. Пожарево, с. Пролеша и с. Росоман, община Божурище, област София“; **Обособена позиция № 3:** „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Делян, с. Златуша, с. Мала Раковица, с. Хераково и с. Храбърско, община Божурище, област София“, *преписка АОП 01055-2017-0025, Решение за откриване на процедура № РД-19-26/13.12.2017 г., ID № на документа в РОП 819655, Обявление с ID № на документа в РОП 819657, адрес на „Профил на купувача“ – <http://www.cadastre.bg/public-contracts/suzdavane-na-kkr-bojurishte-dolna-banya>, както и*

Протокол № 1 от 12.02.2018 г., Протокол № 2 от 20.03.2018 г. и Протокол № 3 от 29.03.2018 г. от работата на комисията,

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в настоящата обществена поръчка в съответствие с посочения в документацията за участие критерий за оценка на офертите – икономически най-изгодна оферта при критерий за възлагане, посочен в одобрената в документацията Методика за оценка на офертите (Приложение № II), както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	60%	точки	40%	точки
1	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ - ТОП – ГЕО“	100	60	100,00	40,00	100,00
2	„ГБС - ИМОТИ“ АД	100	60	98,22	39,29	99,29
3	„ИНГЕО“ ООД	100	60	98,12	39,25	99,25
4	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	100	60	91,09	36,44	96,44
5	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	100	60	84,03	33,61	93,61
6	„ВИДАСОФ“ ООД	100	60	80,57	32,23	92,23

Мотиви: Класирането на участниците се основава на извършването от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта, определена въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на Методиката за оценка на офертите. Крайното класиране се извършва в низходящ ред на база получените точки за комплексна оценка, като офертата получила най-голям брой точки за комплексна оценка се класира на първо място.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	60%		40%	точки
1	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД	100	60	100,00	40,00	100,00
2	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ - ТОП – ГЕО“	100	60	99,31	39,72	99,72
3	„ГЕОСИД“ ООД	100	60	94,37	37,75	97,75
4	„ИНГЕО“ ООД	100	60	91,92	36,77	96,77
5	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	100	60	88,74	35,50	95,50
6	ГД „ПИРИН ГЕО“	100	60	88,74	35,50	95,50

Мотиви: Класирането на участниците се основава на извършването от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта, определена въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на Методиката за оценка на офертите. Крайното класиране се извършва в низходящ ред на база получените точки за комплексна оценка, като офертата получила най-голям брой точки за комплексна оценка се класира на първо място.

Забележка: Комплексните оценки на офертите на участниците „ГЕОМЕРА“ ЕООД и ГД „ПИРИН ГЕО“ са равни. Участниците са получили еднакви оценки на Техническото предложение, по показател „Професионална компетентност на персонала“ и предложените от тях цени за изпълнение на услугата са идентични.

На основание чл. 58, ал. 2, т. 3 от ППЗОП комисията сравни офертите в частта „Предложение за изпълнение на поръчката“ и класира с предимство тази, в която се съдържа по-пълна разработка съгласно Техническата спецификация. След извършена проверка на Техническите предложения на двамата участника, комисията установи, че „ГЕОМЕРА“ ЕООД представя по-пълно и обосновано предложение за изпълнение на поръчката, като изчерпателно и конкретно посочва дейностите и изискванията за създаване на КККР. Заложени са дейности и срокове за изпълнение в технологична последователност, като обстойно е проследена процедурата по създаване на КККР.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	60%	точки	40%	точки
1	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	100	60	100,00	40,00	100
2	„ГЕОСИД“ ООД	100	60	97,05	38,82	98,82
3	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД	100	60	95,89	38,36	98,36
4	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	100	60	92,21	36,89	96,89
5	„ИНГЕО“ ООД	100	60	88,43	35,37	95,37
6	ГД „ПИРИН ГЕО“	100	60	86,73	34,69	94,69

Мотиви: Класирането на участниците се основава на извършването от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта, определена въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на Методиката за оценка на офертите. Крайното класиране се извършва в низходящ ред на база получените точки за комплексна оценка, като офертата получила най-голям брой точки за комплексна оценка се класира на първо място.

II. ОПРЕДЕЛЯМ за ИЗПЪЛНИТЕЛ по договор за обществена поръчка участниците класирани на първо място по обособените позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ - ТОП – ГЕО“, с оферта вх. № 99-63/22.01.2018 г., ЕИК 121272595, с адрес за кореспонденция: гр. София 1138, ул. „Самоковско шосе“ № 2Л, Търговски център „БОИЛА“, ет. 4, Офис № 49, представлявано от инж. Кирил Данаилов – управител.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител за Обособена позиция № 1, са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. При прилагане на обявения критерий за възлагане, участникът е получил най-голям брой точки за комплексната оценка.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД, с оферта вх. № 99-58/22.01.2018 г., ЕИК 831046605, с адрес за кореспонденция: гр. София 1309, ул. „Цар Симеон“, бл. 339Б, ет. 3, ап. 7, представлявано от инж. Георги Кукурин – управител.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител за Обособена позиция № 2, са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. При прилагане на обявения критерий за възлагане, участникът е получил най-голям брой точки за комплексната оценка.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД, с оферта вх. № 99-69/22.01.2018 г., ЕИК 175199282, с адрес за кореспонденция: гр. София 1618, бул. „Цар Борис III“ № 221, представлявано от инж. Милен Димиев – управител.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител за Обособена позиция № 3, са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор и подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. При прилагане на обявения критерий за възлагане, участникът е получил най-голям брой точки за комплексната оценка.

III. ОТСТРАНЕНИ от участие в процедурата са следните участници:

1. Оферта вх. № 99-41/22.01.2018 г. подадена от „АРКСИ“ ООД за Обособена позиция № 3:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът „АРКСИ“ ООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Оферта вх. № 99-42/22.01.2018 г. подадена от „АРКСИ“ ООД за Обособена позиция № 2:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът „АРКСИ“ ООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Оферта вх. № 99-43/22.01.2018 г. подадена от „АРКСИ“ ООД за Обособена позиция № 1:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът „АРКСИ“ ООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. Оферта вх. № 99-44/22.01.2018 г. подадена от „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 1:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5. Оферта вх. № 99-46/22.01.2018 г. подадена от „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 1:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът „КАРУЕЛ“ ООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Оферта вх. № 99-47/22.01.2018 г. подадена от „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 2:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът „КАРУЕЛ“ ООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

7. Оферта вх. № 99-48/22.01.2018 г. подадена от „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 3:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът „КАРУЕЛ“ ООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

8. Оферта вх. № 99-49/22.01.2018 г. подадена от ГД „ПИРИН ГЕО“ за Обособена позиция № 1:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът ГД „ПИРИН ГЕО“ от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

9. Оферта вх. № 99-52/22.01.2018 г. подадена от „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД за Обособена позиция № 1:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

10. Оферта вх. № 99-53/22.01.2018 г. подадена от „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД за Обособена позиция № 2:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

11. Оферта вх. № 99-55/22.01.2018 г. подадена от „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 3:

Мотиви: Ценовото предложение на участника и приложението към него, не отговарят на предварително обявените условия, тъй като надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособената позиция, посочена в Раздел II.2.6) от Обявлението за поръчка в и Раздел 1. „Общи условия“, буква В. „Прогнозна стойност. Финансова рамка“ от документацията.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 3, тъй като е представил ценова оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

12. Оферта вх. № 99-56/22.01.2018 г. подадена от „ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 2:

Мотиви: Ценовото предложение на участника и приложението към него, не отговарят на предварително обявените условия, тъй като надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособената позиция, посочена в Раздел II.2.6) от Обявлението за поръчка и Раздел 1. „Общи условия“, буква В. „Прогнозна стойност. Финансова рамка“ от документацията.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът „ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 2, тъй като е представил ценова оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

13. Оферта вх. № 99-57/22.01.2018 г. подадена от „ГЕОМАП“ ЕООД за Обособени позиции № 1 и № 3:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът „ГЕОМАП“ ЕООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

14. Оферта вх. № 99-59/22.01.2018 г. подадена от „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 3:

Мотиви: Ценовото предложение на участника и приложението към него, не отговарят на предварително обявените условия, като в ценовата таблица (Приложение № 7.3) на „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 3, сборът от посочените стойности на дейностите от Поименния списък (Приложение № 1.5) (81 075 лв. без ДДС) надвишава предлаганата цена за изпълнение на услугата, посочена в ценовото предложение (Образец № 7) на участника (81 000 лв. без ДДС).

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 3, тъй като е представил ценова оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

15. Оферта вх. № 99-60/22.01.2018 г. подадена от „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 2:

Мотиви: Ценовото предложение на участника и приложението към него, не отговарят на предварително обявените условия, като в ценовата таблица (Приложение № 7.2) на „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 2, сборът от посочените стойности на дейностите от Поименния списък (Приложение № 1.4) (86 725 лв. без ДДС) надвишава предлаганата цена за изпълнение на услугата, посочена в ценовото предложение (Образец № 7) на участника (86 700 лв. без ДДС).

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 2, тъй като е представил ценова оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

16. Оферта вх. № 99-61/22.01.2018 г. подадена от „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 1:

Мотиви: Ценовото предложение на участника и приложението към него, не отговаря на предварително обявените условия, като в ценовата таблица (Приложение № 7.1.) на „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 1, сборът от посочените стойности на дейностите от Поименния списък (Приложение № 1.3) (71 712 лв. без ДДС) надвишава предлаганата цена за изпълнение на услугата, посочена в ценовото предложение (Образец № 7) на участника (71 700 лв. без ДДС).

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил ценова оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

17. Оферта вх. № 99-64/22.01.2018 г. подадена от ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ - ТОП – ГЕО“ за Обособена позиция № 3:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ - ТОП – ГЕО“ от участие в процедурата по Обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

18. Оферта вх. № 99-65/22.01.2018 г. подадена от „ГЕОСИД“ ООД за Обособена позиция № 1:

Мотиви: Ценовата таблица (Приложение № 7.1.) на участника, не отговаря на предварително обявените условия, като в нея за етап т. 1.3. и етап т. 2.3. е изготвен финансов разчет на стойност 70% от общата цена на дейностите от т. 1.1 до т. 1.4, съответно от т. 2.1 до т. 2.4, които стойности на дейностите надхвърлят 50% от общата цена на тези дейности, съгласно поставеното от Възложителя изискване. Също така за етап т. 1.4. и етап т. 2.4. е изготвен финансов разчет на стойност 10% от общата цена на дейностите от т. 1.1 до т. 1.4, съответно от т. 2.1 до т. 2.4, които стойности на дейностите са по-малко от 30% от общата цена на тези дейности, съгласно поставеното от Възложителя изискване.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът „ГЕОСИД“ ООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил ценова оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

19. Оферта вх. № 99-68/22.01.2018 г. подадена от „ГЕОСАД“ ЕООД за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3:

Мотиви: Техническото предложение на участника и приложенията към него, не отговарят на предварително обявените условия, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, отстранявам участникът „ГЕОСАД“ ЕООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и за Обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

20. Оферта вх. № 99-69/22.01.2018 г. подадена от „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 2:

Мотиви: В представената, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, писмена обосновка с вх. № 99-69/26.03.2018 г. от участника „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 2 не са изложени обстоятелства, съобразно изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Участникът не е посочил нито едно обстоятелство свързано с икономически особености на производствения процес, избрани технически решения или наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, спазването на задълженията свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни

споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, или възможност участникът да получи държавна помощ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, отстранявам участникът „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 2, тъй като е представил писмена обосновка, която не се отнася до нито едно от обстоятелствата посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП копие от настоящето решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува на „Профила на купувача“ на електронната страница на АГКК, на адрес: <http://www.cadastrе.bg/public-contracts/suzdavane-na-kkr-bojurishte-dolna-banya>.

V. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП настоящето решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

Контрола по изпълнението на решението възлагам на директора на дирекция „Административно-правно обслужване“.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:



Подписът е заличен, съгл.
чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗДЛ

ИНЖ. МИХАИЛ КИРОВ