



РЕШЕНИЕ

Рег. № РД- 19-24 (17) от 13 02 2018 г.

На основание чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 106, ал. 6 от ЗОП, и Доклад от 12.02.2018 г., утвърден от Възложителя, за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-19-24(17г.)/04.01.2018 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), със задача извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущи ремонти на сгради на АГКК по шест обособени позиции“,

Обособена позиция № 1: „Извършване на текущи ремонти на сгради на АГКК в градовете Видин, Враца, Ловеч, Монтана и Плевен“;

Обособена позиция № 2: „Извършване на текущи ремонти на сгради на АГКК в градовете Варна, Добрич, Търговище и Шумен“;

Обособена позиция № 3: „Извършване на текущи ремонти на сгради на АГКК в градовете Бургас, Сливен, Стара Загора и Ямбол“;

Обособена позиция № 4: „Извършване на текущи ремонти на сгради на АГКК в градовете Кърджали, Пазарджик, Пловдив, Смолян и Хасково“;

Обособена позиция № 5: „Извършване на текущ ремонт в сграда собственост на АГКК, находяща се в гр. София, ул. „Кракра“ № 3“;

Обособена позиция № 6: „Подмяна дограма по фасада на сграда находяща се в гр. Разград, ул. „Бузлуджа“ №2“,

преписка АОП 01055-2017-0024, Решение за откриване на процедура № РД-19-24/22.11.2017 г на Изпълнителния директор на АГКК, с ID № на документа в РОП 816309 и обявление за поръчка с ID № на документа в РОП 816310, както и Протокол № 1/15.01.2018 г., Протокол № 2/01.02.2018 г. и Протокол № 3/07.02.2018 г. на комисията,

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в настоящата обществена поръчка в съответствие с посочения в документацията за участие критерий за оценка на офертите – икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

По Обособена позиция № 1: „Извършване на текущи ремонти на сгради на АГКК в градовете Видин, Враца, Ловеч, Монтана и Плевен“:

На първо място: Участникът „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД със следното ценово предложение:

Общата предлагана цена за пълното и качествено изпълнение на предмета на обособената позиция е **74 803.58** (седемдесет и четири хиляди осемстотин и три лева и петдесет и осем стотинки) лева без ДДС, съответно **89 764.30** (осемдесет и девет хиляди седемстотин шестдесет и четири лева и тридесет стотинки) с ДДС.

На второ място: Участникът „СТРОЙКОНСУЛТ“ ЕООД със следното ценово предложение:

Общата предлагана цена за пълното и качествено изпълнение на предмета на обособената позиция е **81 296.45** (осемдесет и една хиляди двеста деветдесет и шест лева и четиридесет и пет стотинки) лева без ДДС, съответно **97 555.74** (деветдесет и седем хиляди петстотин петдесет и пет лева и седемдесет и четири стотинки) с ДДС.

По Обособена позиция № 2: „Извършване на текущи ремонти на сгради на АГКК в градовете Варна, Добрич, Търговище и Шумен“:

На първо място: Участникът „ЖСП СТИЛ“ ООД със следното ценово предложение:

Общата предлагана цена за пълното и качествено изпълнение на предмета на обособената позиция е **71 554.01** (седемдесет и една хиляди петстотин петдесет и четири лева и една стотинка) лева без ДДС, съответно **85 864.81** (осемдесет и пет хиляди осемстотин шестдесет и четири лева и осемдесет и една стотинки) с ДДС.

На второ място: Участникът „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД със следното ценово предложение:

Общата предлагана цена за пълното и качествено изпълнение на предмета на обособената позиция е **80 532.84** (осемдесет хиляди петстотин тридесет и два лева и осемдесет и четири стотинки) лева без ДДС, съответно **96 639.40** (деветдесет и шест хиляди шестстотин тридесет и девет лева и четиридесет стотинки) с ДДС.

По Обособена позиция № 3: „Извършване на текущи ремонти на сгради на АГКК в градовете Бургас, Сливен, Стара Загора и Ямбол“:

На първо място: Участникът „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД със следното ценово предложение:

Общата предлагана цена за пълното и качествено изпълнение на предмета на обособената позиция е **120 605.90** (сто и двадесет хиляди шестстотин и пет лева и деветдесет стотинки) лева без ДДС, съответно **144 727.08** (сто четиридесет и четири хиляди седемстотин двадесет и седем лева и осем стотинки) с ДДС.

На второ място: Участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД със следното ценово предложение:

Общата предлагана цена за пълното и качествено изпълнение на предмета на обособената позиция е **148 247.11** (сто четиридесет и осем хиляди двеста четиридесет и седем лева и единадесет стотинки) лева без ДДС, съответно **177 896.53** (сто седемдесет и седем хиляди осемстотин деветдесет и шест лева и петдесет и три стотинки) с ДДС.

По Обособена позиция № 4: „Извършване на текущи ремонти на сгради на АГКК в градовете Кърджали, Пазарджик, Пловдив, Смолян и Хасково“:

На първо място: Участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД със следното ценово предложение:

Общата предлагана цена за пълното и качествено изпълнение на предмета на обособената позиция е **75 287.41** (седемдесет и пет хиляди двеста осемдесет и седем лева и четиридесет и една стотинки) лева без ДДС, съответно **90 344.89** (деветдесет хиляди триста четиридесет и четири лева и осемдесет и девет стотинки) с ДДС.

По Обособена позиция № 5: „Извършване на текущ ремонт в сграда собственост на АГКК, находяща се в гр. София, ул. „Кракра“ № 3“:

На първо място: Участникът „АПСИДАСТРОЙ“ ООД със следното ценово предложение:

Общата предлагана цена за пълното и качествено изпълнение на предмета на обособената позиция е **63 539,19** (шестдесет и три хиляди петстотин тридесет и девет лева и деветнадесет стотинки) лева без ДДС, съответно **76 247,03** (седемдесет и шест хиляди двеста четиридесет и седем лева и три стотинки) с ДДС.

На второ място: Участникът „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД със следното ценово предложение:

Общата предлагана цена за пълното и качествено изпълнение на предмета на обособената позиция е **64 128.43** (шестдесет и четири хиляди сто двадесет и осем лева и четиридесет и три стотинки) лева без ДДС, съответно **76 954.12** (седемдесет и шест хиляди деветстотин петдесет и четири лева и дванадесет стотинки) с ДДС.

По Обособена позиция № 6: „Подмяна дограма по фасада на сграда находяща се в гр. Разград, ул. „Бузлуджа“ №2“:

На първо място: Участникът „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД със следното ценово предложение:

Общата предлагана цена за пълното и качествено изпълнение на предмета на обособената позиция е **105100.88** (сто и пет хиляди и сто лева и осемдесет и осем стотинки) лева без ДДС, съответно **126121.06** (сто двадесет и шест хиляди сто двадесет и един лева и шест стотинки) с ДДС.

На второ място: Участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД със следното ценово предложение:

Общата предлагана цена за пълното и качествено изпълнение на предмета на обособената позиция е **118 773.60** (сто и осемнадесет хиляди седемстотин седемдесет и три лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС, съответно **142 528.32** (сто четиридесет и две хиляди петстотин двадесет и осем лева и тридесет и две стотинки) с ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущи ремонти на сгради на АГКК по шест обособени позиции“, както следва:

За Обособена позиция № 1: „Извършване на текущи ремонти на сгради на АГКК в градовете Видин, Враца, Ловеч, Монтана и Плевен“ участника „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, с оферта вх. № 99-10/03.01.2018 г., представлявано от Данаила Лазарова Тодорова – Управител, с ЕИК 203503838, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ж.к. Възраждане, бл. 1, вх. Б, ет. 4, ап. 11.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя и същият е предложил най-ниска цена за изпълнение.

За Обособена позиция № 2: „Извършване на текущи ремонти на сгради на АГКК в градовете Варна, Добрич, Търговище и Шумен“ участника **„ЖСП СТИЛ“ ООД**, с оферта вх. № 99-417/28.12.2017 г., представлявано от Стефан Начев Стефанов – Управител, с ЕИК 040188026, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен, ул. „Цар Освободител“ № 69, ет. 2.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя и същият е предложил най-ниска цена за изпълнение.

За Обособена позиция № 3: „Извършване на текущи ремонти на сгради на АГКК в градовете Бургас, Сливен, Стара Загора и Ямбол“ участника **„РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД**, с оферта вх. № 99-12/03.01.2018 г., представлявано от Снежана Костадинова Петрова – Управител, с ЕИК 203040678, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Никола Корчев“ № 8.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя и същият е предложил най-ниска цена за изпълнение.

За Обособена позиция № 4: „Извършване на текущи ремонти на сгради на АГКК в градовете Кърджали, Пазарджик, Пловдив, Смолян и Хасково“ участника **„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД**, с оферта вх. № 99-15/03.01.2018 г., представлявано от Бончо Димов Бонев – Управител, с ЕИК 203215490, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Студентски, ул. „21 - ви век“ № 17, ет. 4, ап. 6.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя и същият е предложил най-ниска цена за изпълнение.

За Обособена позиция № 5: „Извършване на текущ ремонт в сграда собственост на АГКК, находяща се в гр. София, ул. „Кракра“ № 3“ участника **„АПСИДАСТРОЙ“ ООД**, с оферта вх. № 99-17/03.01.2018 г., представлявано от Петър Алексиев Гайдаров – Управител, с ЕИК 201578571, със седалище и адрес на управление: гр. Горна Оряховица, ул. „Оборище“ № 9.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя и същият е предложил най-ниска цена за изпълнение.

За Обособена позиция № 6: „Подмяна дограма по фасада на сграда находяща се в гр. Разград, ул. „Бузлуджа“ №2“ участника **„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, с оферта вх. № 99-11/03.01.2018 г., представлявано от Красимир Стефанов Вуков и Любомир Иванов Тодоров – Управители, с ЕИК 175189402, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Иречек“ № 11.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя и същият е предложил най-ниска цена за изпълнение.

III. ОТСТРАНЯВАМ следните участници в настоящата обществена поръчка, а именно:

1. Участникът **„ЖСП СТИЛ“ ООД** за Обособена позиция № 6 с оферта с рег. № 99-416/28.12.2017 г. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Мотиви: В Техническото предложение на участника **„ЖСП СТИЛ“ ООД** по **Обособена позиция № 6** е налице несъответствие с документацията и Техническата спецификация на Възложителя по отношение на изискванията в т. 7.3.2. от документацията (стр. 7) и т. 6 от техническата спецификация за Обособена позиция № 6, а именно гаранционният срок на новомонтираната дограма и за извършените ремонтни работи да бъде **не по-малко от 12 (дванадесет) години гаранция**. В т. 7 от своето техническо предложение, участникът е предложил гаранционен срок 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на подписване на протокол за реално изпълнените СМР/СРР.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника **„ЖСП СТИЛ“ ООД** от участие в процедурата по **Обособена позиция № 6**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Участникът **„САВ-РАЗГРАД“ ООД** с оферта с рег. № 99-413/21.12.2017 г. на основание чл. 107, т. 1, б. „а“ от ЗОП.

Мотиви: В Техническото предложение на участника **„САВ-РАЗГРАД“ ООД** е налице несъответствие с документацията и Техническата спецификация на Възложителя по

отношение на изискванията в т. 7.3.2. от документацията (стр. 7) и т. 6 от техническата спецификация за Обособена позиция № 6, а именно гаранционният срок на новомонтираната дограма и за извършените ремонтни работи да бъде **не по-малко от 12 (дванадесет) години гаранция**. В т. 7 от своето техническо предложение, участникът е предложил гаранционен срок 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на протокол за реално изпълнение СМР/СРР.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника **„САВ-РАЗГРАД“ ООД** от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Участникът „РУМЕН ЙОРГОВ И Н“ ООД с оферта с рег. № 99-415/28.12.2017 г. на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Мотиви: На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията е поискала разяснения по декларираните от участника **„РУМЕН ЙОРГОВ И Н“ ООД** данни в ЕЕДОП, а именно по отношение на лицето, посочено от участника за Експерт Отговорник по качеството. В резултат на искането за разяснения на комисията, бе получен отговор от участника, че лицето посочено за Експерт Отговорник по качеството е инженер по информационни технологии, степен-магистър, вследствие на което комисията констатира, че посоченото лице **не отговаря** на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с раздел II, част Б, точка 4.2.3. от документацията за обществената поръчка, отстранявам участника **„РУМЕН ЙОРГОВ И Н“ ООД** от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

4. Участникът „ЕСЖИ ГРУП“ ЕООД с оферта с рег. № 99-3/02.01.2018 г. на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Мотиви: Участникът е представил документите, констатирани в протокола от работата на комисията, като липсващи или непълни, съответно допълнително изискани от комисията в предоставения срок, по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП за Обособена позиция № 2 **по електронната поща** на Възложителя. Последният **не е предвидил** възможността по чл. 49, ал. 1 от ППЗОП документите за участие в процедурата да се подават по електронен път. Следователно, документите, свързани с участието в процедурата, се представят от участника, или от упълномощен от него представител - лично или чрез пощенска или друга куриерска

услуга с препоръчана пратка с обратна разписка, на адреса, посочен от Възложителя (чл. 47, ал. 1 от ППЗОП).

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с раздел II, част Б, точка 4.2.3. от документацията за обществената поръчка, отстранявам участника **„ЕСЖИ ГРУП“ ЕООД** от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

5. Участникът „ЙОРДАНОВ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД с оферта с рег. № 99-13/03.01.2018 г. на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Мотиви: Предложеното от участника за Експерт Отговорник по качеството лице не отговаря на изискванията на Възложителя. Посоченото лице е завършило специалност Архитектура, степен-магистър, във Варненски свободен университет. Лицата завършили специалност „Архитектура“ придобиват професионална квалификация „Архитект“. Изискването на Възложителя е професионалната квалификация на Експерта Отговорник по качеството да бъде „строителен инженер“.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с раздел II, част Б, точка 4.2.3. от документацията за обществената поръчка, отстранявам участника **„ЙОРДАНОВ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД** от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

6. Участникът „АПСИДАСТРОЙ“ ООД за Обособена позиция № 6 с оферта с рег. № 99-16/03.01.2018 г. на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Мотиви: Участникът не е представил документите, констатирани в протокола от работата на комисията, като липсващи или непълни, съответно допълнително изискани от комисията в предоставения срок, по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП за Обособена позиция № 6.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с раздел II, част Б, точка 4.2.3. от документацията за обществената поръчка, отстранявам участника **„АПСИДАСТРОЙ“ ООД** от участие в процедурата по Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

7. Участникът „НАЙС БИЛДИНГ“ ЕООД за Обособена позиция № 5 и № 6 с оферта с рег. № 99-20/03.01.2018 г. на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

Мотиви: В представения от участника нов ЕЕДОП по Обособена позиция № 5, последният е посочил информация относно две изпълнени строителни дейности по отношение на техническия ръководител и една дейност по отношение на Експерта Координатор по безопасност и здраве, но липсва информация относно опита на Експерта Отговорник по качеството като такъв в години или в изпълнението на поне 1 (една) строителна дейност.

В представения от участника нов ЕЕДОП по Обособена позиция № 6, последният е посочил информация относно две изпълнени строителни дейности по отношение на техническия ръководител, но липсва информация относно опита на Експерта Отговорник по качеството като такъв в години или в изпълнението на поне 1 (една) строителна дейност, както и информация относно опита на Експерта Координатор по безопасност и здраве в години или в изпълнението на поне 1 (една) строителна дейност.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с раздел II, част Б, точка 4.2.3. от документацията за обществената поръчка, отстранявам участника **„НАЙС БИЛДИНГ“ ЕООД** от участие в процедурата по Обособена позиция № 5 и № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП копие от настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува на „Профила на купувача“ на електронната страница на АГКК, на адрес: <http://www.cadastre.bg/public-contracts/izvurshvane-na-tekushti-remonti-na-sgradi-na-agkk-po-shest-obosobeni-pozicii-11-2017>

V. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

Контрола по изпълнението на решението възлагам на директора на дирекция „Административно-правно обслужване“.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

ИНЖ. МИХАИЛ КИРОВ

