



## РЕШЕНИЕ

Рег. № РД- 19/14 от 9.1.2018 2018 г.

На основание чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 106, ал. 6 от ЗОП, и Доклад от 30.08.2018 г., утвърден от Възложителя, за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-19-14/05.07.2018 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), със задача извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на основни и текущи ремонти в сгради на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК)“ по обособени позиции,**

**Обособена позиция № 1:** „Основен ремонт (на сградите) на Мареографни станции „Иракли“ и „Ахтопол“;

**Обособена позиция № 2:** „Извършване на текущи ремонти в сгради на АГКК, находящи се в областите Благоевград, Кюстендил, Перник, Софийска и София“,

преписка АОП 01055-2018-0008, Решение за откриване на процедура № РД-19-14/21.05.2018 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с ID № на документа в РОП 847988 и обявление за поръчка с ID № на документа в РОП 847987, както и Протокол № 1/17.07.2018 г., Протокол № 2/07.08.2018 г. и Протокол № 3/29.08.2018 г. на комисията,

### РЕШИХ:

**I. По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Основен ремонт (на сградите) на Мареографни станции „Иракли“ и „Ахтопол“:

**I.1. ОТСТРАНЯВАМ** следните участници по **Обособена позиция № 1**, а именно:

1. Участникът **„КОЕВ-СД“ ООД**, с оферта с рег. № 99-418/03.07.2018 г. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

**Мотиви:** Част от т. 8.1. от техническото предложение на участника е написана неразбираемо, слято, без никакви интервали, като по този начин Възложителят следва сам да предполага какво е искал да каже участникът.

Налице е непълнота и неяснота по отношение на гаранционните срокове, посочени в т. 8.2. За Възложителя не става ясно за кои точно строително-монтажни работи участникът предлага гаранционен срок 5 (пет) години. Също така, участникът е посочил гаранционен срок 10 (десет) години за нови конструкции, но няма информацията относно земната основа под тях. Същевременно е посочен гаранционен срок за всички останали видове материали, доставки и строително-ремонтни дейности (невключени в разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти) – двадесет и четири месеца, като в скоби е посочен и друг срок, а именно двадесет работни дни. По този начин за Възложителя не става ясно какъв е срокът, който участникът е оферирал.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника „КОЕВ-СД“ ООД от участие в процедурата по **Обособена позиция № 1**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Участникът ЕТ „РЕМО-НИКОЛАЙ ТОШЕВ“, с оферта с рег. № 99-421/04.07.2018 г. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

**Мотиви:** Налице е непълнота по отношение на гаранционните срокове, посочени в т. 8.2. Участникът не е посочил гаранционен срок за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии, които съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти следва да бъде не по-малко от 8 години. В инвестиционния проект, с който участниците са имали осигурена възможност да се запознаят в сградата на АГКК или СГКК – Бургас, са предвидени възстановителни дейности и поради тази причина е необходимо този срок да бъде оферирал от участника в техническото му предложение. В допълнение на гореизложеното, участникът декларира, че е извършил предварителен оглед на обектите в обхвата на Обособена позиция № 1. При извършване на оглед е видно, че е необходимо възстановяване на строителна конструкция за обект Мареографна станция „Иракли“.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам участника ЕТ „РЕМО-НИКОЛАЙ ТОШЕВ“ от участие в процедурата по **Обособена позиция № 1**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Участникът „ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД, с оферта с рег. № 99-420/03.07.2018 г. на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

**Мотиви:** Налице са допуснати грешки при изчисленията на предложените от участника „ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД цени в някои точки от Количествено-стойностните сметки за Обект: „Основен ремонт на мареографна станция „Иракли“ и Обект: „Основен ремонт на мареографна станция в гр. Ахтопол“. При така представените Количествено-стойностни сметки, представляващи неразделна част от Ценовото предложение на участника, съществува неяснота относно действителната воля на участника и невъзможност да бъде извършена преценка какви са верните оферирани цени – единичните или общите. Порокът не може да бъде преодолян чрез искане на разяснение по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като би се стигнало до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо с оглед на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с т. 1.13.3 от Раздел II. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ от документацията за обществената поръчка, отстранявам участника „ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД от участие в процедурата по **Обособена позиция № 1**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**I.2. ПРЕКРАТЯВАМ** процедурата за възлагане на обществена поръчка с гореописания предмет, в частта за **Обособена позиция № 1** „Основен ремонт (на сградите) на Мареографни станции „Иракли“ и „Ахтопол“, на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 ЗОП.

**МОТИВИ:**

След приключване работата на комисията е налице само една подходяща оферта, която е класирана на първо място, поради което липсва важен елемент за постигане целта на провежданата обществената поръчка, а именно - конкуренция и състезателност между повече от едно предложения, за да се постигне в максимална степен задоволяване интересите на Възложителя и постигане целта на закона за осигуряване на ефективност при разходването на публични средства.

Принципът, установен в чл. 2 от ЗОП, а именно този за свободна конкуренция не може да бъде спазен, когато до класиране е допуснат само един участник. Налице е само една оферта, отговаряща на предварителните условия. Избирането за изпълнител на единствения участник, отговарящ на условията и изискванията на Възложителя, би било явен израз на липса на конкурентна среда. Необходимо е да се осигури възможност за повече

конкурентни предложения (оферти) от участници, опериращи на съответния пазарен сегмент, свързан с предмета на обособената позиция.

Общественият интерес, който е приоритет на ЗОП, би бил по - добре защитен чрез прекратяване на обществената поръчка по тази обособена позиция и провеждане на нова такава, с цел постигане на оптимални пазарни предложения.

**II. По ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „Извършване на текущи ремонти в сгради на АГКК, находящи се в областите Благоевград, Кюстендил, Перник, Софийска и София“:**

**II.1. ОТСТРАНЯВАМ** следния участник по Обособена позиция № 2, а именно:

1. Участникът „**БУЛПЛАН ДИНЕВИ**“ ООД с оферта с рег. № 99-424/04.07.2018 г. на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

**МОТИВИ:**

В представената обосновка участникът е посочил единствено цифрови анализи на единичните цени по показател П2, без да посочи, да обоснове и да докаже наличието на някое от изброените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, при наличието на които по - ниското му ценово предложение би се явило обосновано.

Към обосновката на „**БУЛПЛАН ДИНЕВИ**“ ООД не са приложени документи или информация, с която да се докаже изложеното в обосновката. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията, а не пожелателно. За да са налице основания от страна на комисията да приеме обосновката, в нея следва да се посочат обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятно предложение. Участникът единствено е посочил цифрови стойности на компонентите, от които се формира всяка единична цена (материали, труд, допълнителни разходи и т.н.).

Представената от участника обосновка не аргументира нито едно от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не съдържа информация, от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по - ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, отстранявам участника „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД от участие в процедурата по Обособена позиция № 2, тъй като представената оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

**II.2. ОБЯВЯВАМ** класирането на участниците в настоящата обществена поръчка по **Обособена позиция № 2:** „Извършване на текущи ремонти в сгради на АГКК, находящи се в областите Благоевград, Кюстендил, Перник, Софийска и София“ в съответствие с посочения в документацията за участие критерий за оценка на офертите – икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

**На първо място:** Участникът „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД със следния брой точки:

Участник	Точки
„ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД	97,07

**На второ място:** Участникът ЕТ „РЕМО-НИКОЛАЙ ТОШЕВ“ със следния брой точки:

Участник	Точки
ЕТ „РЕМО-НИКОЛАЙ ТОШЕВ“	89,45

**II.3. ОПРЕДЕЛЯМ** за Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Извършване на основни и текущи ремонти в сгради на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК)“, по Обособена позиция № 2 „Извършване на текущи ремонти в сгради на АГКК, находящи се в областите Благоевград, Кюстендил, Перник, Софийска и София“, участника класиран на първо място, а именно:

„ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД, с оферта вх. № 99-419/03.07.2018 г., представлявано от Елисавета Бянова – Управител, с ЕИК 201803705, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, район Одесос, ул. „Цар Асен № 48, ет. партер, обект № 6.

**Мотиви:** Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя и същият има най-голям брой точки, след извършената оценка.

**III.** На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП копие от настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува на „Профила на купувача“ на електронната страница на АГКК, на адрес: <http://www.cadastre.bg/public-contracts/izvurshvane-na-osnovni-i-tekushti-remonti-v-sgradi-na-agkk-2018>

**IV.** На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му.

Контрола по изпълнението на решението възлагам на директора на дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:**



**ИНЖ. ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА**