



ПРОТОКОЛ № 3

за отваряне на ценовите предложения и за класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр. Исперих, с.Самуил, гр.Антоново и гр.Правец и на други населени места в общини Велико Търново, Полски Тръмбеш, Исперих, Самуил, Силистра и Антоново“ по 9 (девет) обособени позиции

Днес, 10.09.2019 г. в 10:00 ч. в залата на третия етаж, в сградата на АГКК, гр. София, ул. „Мусала“ № 1, на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и в изпълнение на Заповед № РД-19-29/18.01.2019 г. на Изпълнителния директор на АГКК, за отваряне на ценовите предложения на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществената поръчка се проведе публично заседание на комисия в състав:

Председател:

инж. Тома Василев Бочев – главен специалист в отдел „Геодезия и картография“, дирекция „Геодезия, картография и кадастър“ (ГКК),

Членове:

1. инж. Магдалена Годорова - главен експерт в отдел „Преобразуване на планове, карти и регистри“, Дирекция „Геодезия, картография и кадастър“;
2. адв.Митко Ганчев - външен експерт- юрист;
3. Любка Фиткарова - външен експерт – икономист;
4. инж. Даниела Петкова - главен експерт в отдел „Специализирани карти“, Дирекция „Геодезия, картография и кадастър“, резервен член,

назначена със Заповед №РД-19-29/18.01.2019 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК).

При публичното отваряне на ценовите предложения присъстваха представители на участниците, подали оферта в настоящата обществена поръчка, както следва:

1. Мустафа Муса Сръков – „ГЕОМЕРА“ ЕООД
2. Габриела Светославова Симеонова – „ГЕОМАП“ ЕООД
3. Пламен Великов Петров – ОЗЗД „ГЕОКАРТ“
4. Боряна Велкова Велкова – „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД
5. Велик Огнянов Танушев – „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
6. Ангел Петров Прокопиев – „АРКСИ“ ООД



7. Георги Христов Желев - ЕТ „СКГ- Илиян Тодоров“
8. Георги Василев Кукурин – КА „АРГУС“ ООД
9. Мария Тодорова Векова – „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД
10. Ренета Танкова Илиева – „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
11. Мирослава Василева Мирчева – „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД

Лицата удостовериха присъствието си, като саморъчно се вписаха и подписаха в „Списък на лицата, присъствали при отваряне на ценовите предложения“.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

I. В хода на публичното заседание, комисията извърши следното:

Председателят на комисията обяви имената на участниците, чиито оферти не отговарят на изискванията на Възложителя и съответно не се допускат до отваряне на ценовите предложения.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели различни от цена. Представителите на участниците, се увериха че приложените опаковки „Предлагани ценови параметри“ към офертите на всички участници, включително и на недопуснатите до този етап на процедурата, са с ненарушена цялост и върху тях се съдържат подписите на трима от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към публично отваряне на пликовете с ценовото предложение на допуснатите до този етап участници, по реда на постъпване на офертите и оповестяване на ценовите предложения на участниците, както следва:

№	Входящ №	Участник	Об. Поз.	Предл. цена
1.	99-18/15.01.2019 г.	„Геомера“ ЕООД	5	274 540.00
2.	99-19/15.01.2019 г.	„Геомера“ ЕООД	7	188 415.00
3.	99-22/17.01.2019 г.	СД „Геоид-93- Колев и сие“	6	144 414.00
4.	99-23/17.01.2019 г.	„Геодезия 97“ ЕООД	6	142 497.00
5.	99-28/17.01.2019 г.	ДЗЗД „Гео Про 2019“	7	154 287.00
		ДЗЗД „Гео Про 2019“	8	163 248.00
6.	99-29/17.01.2019 г.	„Аркси“ ООД	6	149 781.60
7.	99-30/17.01.2019 г.	„Аркси“ ООД	2	174 240.00
8.	99-31/17.01.2019 г.	„Аркси“ ООД	1	168 980.00
9.	99-33/17.01.2019 г.	„КАРУЕЛ“ ООД	1	150 129.50
10.	99-34/17.01.2019 г.	„КАРУЕЛ“ ООД	2	145 332.00
11.	99-37/17.01.2019 г.	„Строител“ ООД	2	176 400.00
12.	99-38/17.01.2019 г.	„Мигети“ ЕООД	6	130 707.45
13.	99-39/17.01.2019 г.	„Паралакс БиБ“ ООД	7	202 635.00
14.	99-40/17.01.2019 г.	„Паралакс БиБ“ ООД	1	198 800.00
15.	99-41/17.01.2019 г.	„Глобал Гео“ ЕООД	6	127 161.00
16.	99-42/17.01.2019 г.	ЕТ „Румен Георгиев- Глобал Гео“	4	144 690.00
		ЕТ „Румен Георгиев- Глобал Гео“	5	206 164.00
17.	99-45/17.01.2019 г.	ЕТ „СКГ- Илиян Тодоров“	7	159 975.00
18.	99-48/ 17.01.2019 г.	„Геоцвет“ ЕООД	1	184 600.00
19.	99-49/17.01.2019 г.	„Геоцвет“ ЕООД	2	183 600.00
20.	99-50/17.01.2019 г.	„Геоцвет“ ЕООД	7	177 750.00
21.	99-51/17.01.2019 г.	ЕТ „Кирил Данаилов- ТОП- ГЕО“	2	194 400.00
		ЕТ „Кирил Данаилов- ТОП- ГЕО“	3	174 051.00
		ЕТ „Кирил Данаилов- ТОП- ГЕО“	6	178 920.00
22.	99-52/17.01.2019 г.	К Агенция „Модекс“ ЕООД	3	174 750.00
		К Агенция „Модекс“ ЕООД	4	192 920.00

		К Агенция „Модекс“ ЕООД	5	248 640.00
23.	99-55/17.01.2019 г.	„ИГЕО“ ООД	4	143 312.00
		„ИГЕО“ ООД	7	202 635.00
		„ИГЕО“ ООД	8	198 332.00
24.	99-62/17.01.2019 г.	„К Агенция Аргус“ ООД	4	142 623.00
25.	99-63/17.01.2019 г.	„К Агенция Аргус“ ООД	7	154 287.00
26.	99-64/17.01.2019 г.	„К Агенция Аргус“ ООД	8	162 532.00
27.	99-68/17.01.2019 г.	„ГЕОБИЛД Инженеринг“ ООД	1	144 840.00
		„ГЕОБИЛД Инженеринг“ ООД	4	164 671.00
		„ГЕОБИЛД Инженеринг“ ООД	6	136 746.00
28.	99-69/17.01.2019 г.	ОЗЗД „Геокарт“	6	133 499.88
29.	99-71/17.01.2019 г.	„Зенит гео“ ЕООД	5	272 468.00
		„Зенит гео“ ЕООД	7	189 126.00
30.	99-72/17.01.2019 г.	„Геоинженеринг“ ООД	1	186 730.00
		„Геоинженеринг“ ООД	8	190 456.00
31.	99-75/17.01.2019 г.	ЕТ „Геоинженеринг- Николай Киров“	2	189 360.00
32.	99-73/17.01.2019 г.	„ГЕОБИВ“ ООД	3	183 837.00
		„ГЕОБИВ“ ООД	6	169 974.00
33.	99-76/17.01.2019 г.	„Геопрециз - Инженеринг“ ООД	3	174 051.00
34.	99-77/17.01.2019 г.	„Геопрециз - Инженеринг“ ООД	4	163 982.00
35.	99-78/17.01.2019 г.	„Геопрециз - Инженеринг“ ООД	5	240 352.00
36.	99-79/17.01.2019 г.	„Сървей груп“ ЕООД	2	150 480.00
		„Сървей груп“ ЕООД	3	155 877.00
		„Сървей груп“ ЕООД	5	245 532.00

След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията обяви, че публичната част е приключила на 10.09.2019г. в 12:30 часа, и че от този момент комисията ще продължи своята работа в закрито заседание.

II. В хода на закрити заседания, проведени в периода от 11.09.2019 г. до 30.09.2019 г. и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията констатира, че предложените ценови параметри на участниците са изготвени съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията за участие.

III. Комисията провери ценовите предложения (Образец № 4) на участниците по обособените позиции, по отношение наличието на техническа/и грешка/и в същите, като не констатира такива.

IV. Комисията извърши аритметични изчисления по всяка обособена позиция поотделно и установи, че по отношение на ценовите предложения на участниците не са налице основанията за прилагане на хипотезата на чл.72 от ЗОП.

V. Комисията изчисли точките на участниците, които получават по показателя цена по всяка обособена позиция поотделно, както следва:

Обособена позиция № 1

	Участник	Точки за Предлагана цена ПЦ

1	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“	100.00
2	„КАРУЕЛ“ ООД	96.48
3	„ПАРАЛАКС Б И Б“ ООД	72.86
4	„ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	77.57
5	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	78.46
6	„АРКСИ“ ООД	85.71

Обособена позиция № 2

	Участник	Точки за Предлагана цена ПЦ
1	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	96.58
2	„КАРУЕЛ“ ООД	100.00
3	ЕТ „Кирил Данаилов -ТОП ГЕО“	74.76
4	ЕТ „Геоинженеринг-Никола Киров“	76.75
5	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	79.16
6	„СТРОИТЕЛ“ ООД	82.39
7	„АРКСИ“ ООД	83.41

Обособена позиция № 3

	Участник	Точки за Предлагана цена ПЦ
1	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	100.00
2	ЕТ „Кирил Данаилов -ТОП ГЕО“	89.56
3	КА „МОДЕКС“ ЕООД	89.20
4	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“	89.56
5	ЕТ „ГЕОБИБ“ ООД	84.79

Обособена позиция № 4

	Участник	Точки за Предлагана цена ПЦ
1	ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“	98.57
2	„ИГЕО“ ООД	99.52
3	КА „АРГУС“ ООД	100.00
4	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“	86.61
5	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“	86.97
6	КА „МОДЕКС“ ЕООД	73.93

Обособена позиция № 5

	Участник	Точки за Предлагана

		цена ПЦ
1	ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“	100.00
2	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“	85.78
3	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	83.97
4	КА „МОДЕКС“ ЕООД	82.92
5	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	75.09
6	„ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД	75.67

Обособена позиция № 6

	Участник	Точки за Предлагана цена ПЦ
1	„ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД	100.00
2	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“	92.99
3	ОДЗД „ГЕОКАРТ“	95.25
4	„МИГЕТИ“ ЕООД	97.29
5	СД „ГЕОИД-93-Колев и сие“	88.05
6	„ГЕОДЕЗИЯ 97“ ЕООД	89.24
7	ЕТ „Кирил Данаилов-ТОП ГЕО“	71.07
8	ЕТ „ГЕОБИБ“ ООД	74.81
9	„АРКСИ“ ООД	84.90

Обособена позиция № 7

	Участник	Точки за Предлагана цена ПЦ
1	КА „АРГУС“ ООД	100.00
2	ЕТ „СКГ-Илиан Тодоров“	96.44
3	ДЗЗД „ГЕО ПРО 2019“	100.00
4	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	81.89
5	„ИГЕО“ ООД	76.14
6	„ПАРАЛАКС Б И Б“ ООД	76.14
7	„ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД	81.58
8	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	86.80

Обособена позиция № 8

	Участник	Точки за Предлагана цена ПЦ
1	КА „АРГУС“ ООД	100.00
2	ДЗЗД „ГЕО ПРО 2019“	99.56
3	„ИГЕО“ ООД	81.95
4	„ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	85.34

VI. След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към класиране на участниците съобразно посочения в документацията за участие критерий за възлагане – **икономически най-изгодната оферта, оптимално съотношение качество – цена.**

В хода на работата си Комисията установи, че по Обособена позиция № 6 е допусната аритметична грешка при изчисляването на точките по показателя „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ като грешно е изчислена средната стойност от предложените срокове за изпълнение на участниците – 222.44 дни вместо 254.44 дни.

С оглед на установената аритметична грешка по Обособена позиция № 6, комисията извърши преизчисляване на точките по показателя „КАЧЕСТВО НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ за участниците при присъждане на точките по показателя. Други аритметични грешки не се установиха.

Комисията единодушно класира участниците съобразно показателите с подпоказателите и относителната тежест на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата, както следва:

Обособена позиция № 1

Класиране	Участник	Отн.тежест на показателите		КО (точки)
		КТП	ПЦ	
		60%	40 %	
1	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“	98.86	100.00	99.32
2	„КАРУЕЛ“ ООД	92.21	96.48	93.92
3	„ПАРАЛАКС Б И Б“ ООД	98.51	72.86	88.25
4	„ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	77.34	77.57	77.43
5	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	70.34	78.46	73.59
6	„АРКСИ“ ООД	50.21	85.71	64.41

Обособена позиция № 2

Класиране	Участник	Отн.тежест на показателите		КО (точки)
		КТП	ПЦ	
		60%	40 %	
1	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	99.39	96.58	98.27
2	„КАРУЕЛ“ ООД	91.64	100.00	94.98
3	ЕТ „Кирил Данаилов -ТОП ГЕО“	97.94	74.76	88.67
4	ЕТ „Геоинженеринг-Никола Киров“	77.85	76.75	77.41
5	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	70.85	79.16	74.17
6	„СТРОИТЕЛ“ ООД	62.42	82.39	70.41
7	„АРКСИ“ ООД	49.64	83.41	63.15

Обособена позиция № 3

Класиране	Участник	Отн.тежест на показателите		КО (точки)
		КТП 60%	ПЦ 40 %	
1	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	98.55	100.00	99.13
2	ЕТ „Кирил Данаилов -ТОП ГЕО“	98.86	89.56	95.13
3	КА „МОДЕКС“ ЕООД	98.86	89.20	94.99
4	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“	98.03	89.56	94.64
5	ЕТ „ГЕОБИВ“ ООД	77.86	84.79	80.63

Обособена позиция № 4

Класиране	Участник	Отн.тежест на показателите		КО (точки)
		КТП 60%	ПЦ 40 %	
1	ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“	99.51	98.57	99.13
2	„ИГЕО“ ООД	98.85	99.52	99.12
3	КА „АРГУС“ ООД	96.99	100.00	98.20
4	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“	99.95	86.61	94.61
5	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“	99.51	86.97	94.49
6	КА „МОДЕКС“ ЕООД	97.21	73.93	87.90

Обособена позиция № 5

Класиране	Участник	Отн.тежест на показателите		КО (точки)
		КТП 60%	ПЦ 40 %	
1	ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“	97.54	100.00	98.52
2	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“	99.41	85.78	93.95
3	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	99.92	83.97	93.54
4	КА „МОДЕКС“ ЕООД	99.41	82.92	92.81
5	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	99.41	75.09	89.68
6	„ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД	78.41	75.67	77.31

Обособена позиция № 6

Класиране	Участник	Отн.тежест на показателите		КО (точки)
		КТП 60%	ПЦ 40 %	
1	„ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД	98.52	100.00	99.11
2	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“	99.70	92.99	97.01
3	ОДЗЗД „ГЕОКАРТ“	97.91	92.99	96.85
4	„МИГЕТИ“ ЕООД	96.03	97.29	96.53

5	СД „ГЕОИД-93-Колев и сие“	98.15	88.05	94.11
6	„ГЕОДЕЗИЯ 97“ ЕООД	88.66	89.24	88.89
7	ЕТ „Кирил Данаилов-ТОП ГЕО“	97.91	71.07	87.16
8	ЕТ „ГЕОБИБ“ ООД	76.91	74.81	76.07
9	„АРКСИ“ ООД	49.61	84.90	63.73

Обособена позиция № 7

Класиране	Участник	Отн.тежест на показателите		КО (точки)
		КТП 60%	ПЦ 40 %	
1	КА „АРГУС“ ООД	97.48	100.00	98.49
2	ЕТ „СКГ-Илиан Тодоров“	97.82	96.44	97.27
3	ДЗЗД „ГЕО ПРО 2019“	93.66	100.00	96.19
4	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	99.49	81.89	92.44
5	„ИГЕО“ ООД	98.29	76.14	89.43
6	„ПАРАЛАКС Б И Б“ ООД	96.62	76.14	88.43
7	„ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД	78.96	81.58	80.00
8	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	71.96	86.80	77.89

Обособена позиция № 8

Класиране	Участник	Отн.тежест на показателите		КО (точки)
		КТП 60%	ПЦ 40 %	
1	КА „АРГУС“ ООД	97.65	100.00	98.59
2	ДЗЗД „ГЕО ПРО 2019“	93.48	99.56	95.91
3	„ИГЕО“ ООД	98.10	81.95	91.64
4	„ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	78.78	85.34	81.41

След извършване на гореописаните действия по класирането, комисията констатира, че по Обособени позиции № 2 и № 3 на първо място е класиран „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД, по Обособени позиции № 4 и № 5 на първо място е класиран ЕТ „Румен Георгиев - Глобал Гео“, а по Обособени позиции № 7 и № 8 на първо място е класиран КА „АРГУС“ ООД.

В съответствие с условията на възложителя в случай, че участник бъде класиран на първо място по повече от една обособена позиция, същият се определя за изпълнител по обособената позиция, която е с най-висока прогнозна стойност с предвидената опция, Комисията единодушно реши, че: На първо място за:

Обособена позиция № 3 се определя ЕТ „Кирил Данаилов -ТОП ГЕО“;

Обособена позиция № 4 се определя „ИГЕО“ ООД;

Обособена позиция № 7 се определя ЕТ „СКГ-Илиан Тодоров“.

След приключване на гореописаните действия, комисията взе решение за приключване на своята работа.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, следва да бъде изготвен Доклад за резултатите от работата на комисията, който да бъде предаден на Възложителя, заедно с цялата документация, изготвена по време на работата на комисията.

Протоколът от работата на комисията се приключи и подписа на 30.09.2019 г. от членовете на комисията без особено мнение.

Копие от настоящия протокол да се публикува на „Профила на купувача“ на страницата на АГКК.

Председател:

инж.Тома Бочев: /П/ Заличен съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове:

1. инж. Магдалена Тодорова: /П/ Заличен съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

2. адв. Митко Ганчев: /П/ Заличен съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

3. Любка Фиткарова: /П/ Заличен съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП

4. инж. Даниела Петкова: /П/ Заличен съгл. чл.36а, ал.3 от ЗОП