



ПРОТОКОЛ № 3

За отваряне на ценовите предложения и за класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии, попадащи в землища на населени места в общини Бургас, Приморско и Созопол, област Бургас, общини Варна, Белослав и Бяла, област Варна, община Пазарджик, област Пазарджик, община Плевен, област Плевен и община Родопи, област Пловдив” по 10 (десет) обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии, попадащи в землищата на гр. Българово, с. Братово, с. Брястовец, с. Драганово, с. Изворище, с. Миролобово, с. Равнец, с. Рудник (вкл. с. Черно море), общ. Бургас, обл. Бургас“;

Обособена позиция № 2: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Ново Паничарево, с. Писменово и с. Ясна поляна, общ. Приморско, с. Вършило, с. Габър, с. Зидарово, с. Индже войвода, с. Крушевец и с. Равна гора, общ. Созопол, обл. Бургас; с. Каменар, общ. Варна, с. Разделна, общ. Белослав, с. Господиново и с. Дюлино, общ. Бяла, обл. Варна“;

Обособена позиция № 3: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Априлци, с. Гелеменово, с. Ивайло, с. Крали Марко, с. Овчеполци, с. Пищигово, с. Росен, с. Сарая, с. Сбор, с. Тополи дол, с. Цар Асен и с. Черногорово, общ. Пазарджик, обл. Пазарджик“;

Обособена позиция № 4: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Алеко Константиново, с. Братаница, с. Величково, с. Дебръщица, с. Драгор, с. Звъничево, с. Ляхово, с. Мокрище, с. Паталеница, с. Црънча и с. Юнаците, общ. Пазарджик, обл. Пазарджик“;

Обособена позиция № 5: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Главиница, с. Говедаре, с. Добровница, с. Мало Конаре, с. Мирянци, с. Огняново, с. Синитово и с. Хаджиево, общ. Пазарджик, обл. Пазарджик“;



Обособена позиция № 6: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии, попадащи в землищата на гр. Славяново, с. Бръшляница, с. Коиловци и с. Мечка, общ. Плевен, обл. Плевен“;

Обособена позиция № 7: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Беглеж, с. Бохот, с. Брестовец, с. Горталово, с. Дисевица, с. Къртожабене, с. Къшин, с. Ласкар, с. Николаево, с. Ралево, с. Тодорово, с. Търнене и с. Ясен, общ. Плевен, обл. Плевен“;

Обособена позиция № 8: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Буковлък, с. Върбица, с. Гривица, с. Опанец, с. Пелишат, с. Радишево и с. Тученица, общ. Плевен, обл. Плевен“;

Обособена позиция № 9: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Белащица, с. Браниполе, с. Брестник, с. Дедово, с. Извор, с. Крумово, с. Храбрино и с. Ягодово, общ. Родопи, обл. Пловдив“;

Обособена позиция № 10: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизираните територии, попадащи в землищата на с. Бойково, с. Брестовица, с. Златитрап, с. Кадиево, с. Лилково, с. Оризари, с. Ситово, с. Скобелево, с. Устина, с. Цалапица и с. Чурен, общ. Родопи, обл. Пловдив“;

претиска АОП 01055-2017-0003, Решение за откриване на процедура № РД-19-3/09.02.2017 г., ID № на документа в РОП 771569, Обявление с ID № на документа в РОП 771570, адрес на „Профил на купувача“ - <http://www.cadastre.bg/2017-nova-kkkr-urb-ter-v-nas-mesta-obsh-primorsko-sozopol-beloslav-byala-pazardjik-pleven-rodopi>

На **25.05.2017 г. в 10:00 ч.** в залата на втория етаж, в сградата на АГКК, гр. София, ул. „Мусала“ № 1, на основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на закон за обществените поръчки (ППЗОП) и в изпълнение на Заповед № РД-19-3/22.03.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, се проведе публично заседание на комисия в състав:

Председател:

инж. Елена Църнева – началник отдел СПКККР, дирекция КСК,

Членове:



1. Мария Семерджиева – главен юрисконсулт в отдел ПНО, дирекция АПО,
2. Самуил Драганов – главен счетоводител, отдел ФСП, дирекция ФСУ,
3. инж. Тоня Раева – младши експерт в отдел СПКККР, дирекция КСК,
4. инж. Веселка Дишева – управител на „Географска информационна система-София“ ЕООД, външно лице,

със задача отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по настоящата процедура.

При публичното отваряне на ценовите предложения присъстваха представители на участниците, подали оферта по настоящата обществена поръчка, както следва:

- Златка Мачкърска-Георгиева– упълномощен представител на участника ДЗЗД „СВОБОДА – ГЕОЦВЕТ“, с пълномощно, предоставено на комисията;
- Йоана Стефанова – управител на „ИГЕО“ ООД;
- Калин Стефанов – съдружник в „ИГЕО“ ООД;
- Георги Кукурин – управител на „КА АРГУС“ ООД;
- Мирослав Димитров – управител на „КАРУЕЛ“ ООД;
- Захари Донев – представляващ ГД „ПИРИНГЕО“;
- Георги Желев – представител на участника „КА МОДЕКС“ ЕООД и управител на „КОХАБ“ ЕООД - изпълнител;
- Райна Петрова – управител на „ГЕОМЕРА“ ЕООД;
- Ангел Прокопиев – управител на „АРКСИ“ ООД;

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

I. В хода на публичното заседание, комисията извърши следното:

Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показател „Професионална компетентност на персонала“ на допуснатите до този етап участници.

Комисията оповести пред представителите на участниците, че приложените опаковки към офертите на всички участниците, включително и на недопуснатите до този етап на процедурата, с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост и върху тях се съдържат подписите на трима от членовете на комисията, а върху пликите на „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 6, на „ИНВЕСТИЦИОННО



ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД за Обособена позиция № 6, на „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД за Обособена позиция № 1, на ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ - ТОП – ГЕО“ за Обособена позиция № 1 и на АРКСИ“ ООД за Обособена позиция № 6 и подпис на представител на друг участник.

Комисията пристъпи към публично отваряне на пликовете с ценовото предложение на допуснатите до този етап участници, по реда на постъпване на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците, както следва:

№	УЧАСТНИК	За Обособена позиция №	Ценово предложение
1.	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД	Обособена позиция № 6	265 795 лв. без ДДС 318 954 лв. с ДДС
2.	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД	Обособена позиция № 1	223 020 лв. без ДДС 267 624 лв. с ДДС
3.	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ - ТОП – ГЕО“	Обособена позиция № 1	192 780 лв. без ДДС 231 336 лв. с ДДС
4.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	Обособена позиция № 1	227 999 лв. без ДДС 273 598,80 лв. с ДДС
5.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	Обособена позиция № 9	327 999 лв. без ДДС 393 598,80 лв. с ДДС
6.	„ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД	Обособена позиция № 6	252 000 лв. без ДДС 302 400 лв. с ДДС
7.	ЕТ „СКГ - ИЛИЯН ТОДОРОВ“	Обособена позиция № 1	191 614 лв. без ДДС 229 936,80 лв. с ДДС
8.	ГД „ПИРИНГЕО“	Обособена позиция № 8	234 000 лв. без ДДС 281 880 лв. с ДДС
9.	„ГЕОДЕЗИЯ - 97“ ЕООД	Обособена позиция № 6	284 390 лв. без ДДС 341 268 лв. с ДДС
10.	„ВИДАСОФ“ ООД	Обособена позиция № 6	276 607 лв. без ДДС 331 928,40 лв. с ДДС
11.	„КАРУЕЛ“ ООД	Обособена позиция № 7	259 988,96 лв. без ДДС 311 986,75 лв. с ДДС



12.	ДЗЗД „СВОБОДА - ГЕОЦВЕТ“	Обособена позиция № 6	263 953 лв. без ДДС 316 743,60 лв. с ДДС
13.	ДЗЗД „ГЕО СПЕКТЪР“	Обособена позиция № 2	238 511 лв. без ДДС 286 213,20 лв. с ДДС
		Обособена позиция № 6	287 682 лв. без ДДС 345 317,96 лв. с ДДС
14.	„ИГЕО“ ООД	Обособена позиция № 2	192 400 лв. без ДДС 230 880 лв. с ДДС
15.	„ГЕОБАЗИС“ ООД	Обособена позиция № 2	217 377 лв. без ДДС 260 852,40 лв. с ДДС
16.	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД	Обособена позиция № 9	316 770 лв. без ДДС 380 124 лв. с ДДС
17.	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД	Обособена позиция № 3	300 000 лв. без ДДС 360 000 лв. с ДДС
18.	ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ“	Обособена позиция № 5	349 210 лв. без ДДС 419 052 лв. с ДДС
19.	ДЗЗД „ГЕОБГ“	Обособена позиция № 4	363 272 лв. без ДДС 435 926,40 лв. с ДДС
20.	ДЗЗД „ГЕОБГ“	Обособена позиция № 3	345 987 лв. без ДДС 415 184,40 лв. с ДДС
21.	„ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД	Обособена позиция № 1	219 240 лв. без ДДС 263 088 лв. с ДДС
		Обособена позиция № 6	255 000 лв. без ДДС 306 000 лв. с ДДС
22.	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	Обособена позиция № 2	193 670 лв. без ДДС 232 404 лв. с ДДС
		Обособена позиция № 7	273 670 лв. без ДДС 328 404 лв. с ДДС
		Обособена позиция № 10	339 670 лв. без ДДС 407 604 лв. с ДДС



След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията обяви, че публичната част е приключила, и че от този момент комисията ще продължи своята работа в закрито заседание.

II. В хода на закритото заседание, проведено на 25.05.2017 г. и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията констатира, че предложените ценови параметри на участниците не надвишават прогнозните стойности на поръчката по обособени позиции, посочени в Раздел 1. „Общи условия“, буква В. „Прогнозна стойност. Финансова рамка“. Провери финансовите предложения на участниците и установи, че същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията на обществената поръчка, като към всяко ценово предложение е приложена ценова таблица (Приложение № 6.1), попълнена съгласно изискванията на образца.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците по отношение наличието на техническа/и или аритметична/и грешка/и в същите, като констатира следните несъответствия:

- ГД „ПИРИНГЕО“ за Обособена позиция № 8: посочената цена с ДДС „281 880 (двеста осемдесет и една хиляди осемстотин и осемдесет) лв. с ДДС“ изписана цифром и словом не съответства на посочената цена без ДДС „234 000 (двеста тридесет и четири хиляди) лв. без ДДС“ изписана цифром и словом. С оглед факта, че на оценка подлежи предложената от участника цена без ДДС, изрично посочено в одобрената към документацията **Методика за оценка на офертите** (Приложение № II), комисията взема предвид за вярна посочената цена без ДДС;

- ДЗЗД „ГЕО СПЕКТЪР“ за Обособена позиция № 6: посочената цена с ДДС „345 317,96 (триста четиридесет и пет хиляди триста и седемнадесет лева и деветдесет и шест стотинки) лв. с ДДС“ изписана цифром и словом не съответства на посочената цена без ДДС „287 682 (двеста осемдесет и седем хиляди шестстотин осемдесет и два) лв. без ДДС“ изписана цифром и словом. С оглед факта, че на оценка подлежи предложената от участника цена без ДДС, изрично посочено в одобрената към документацията **Методика за оценка на офертите** (Приложение № II), комисията взема предвид за вярна посочената цена без ДДС.

При извършената проверка, комисията установи, че за всички обособени позиции не е налице ценово предложение на участник по обособена позиция, което да е с повече от



20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

III. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, съгласно одобрената в документация **Методика за оценка на офертите** (Приложение № II).

Съгласно одобрената от Възложителя методика, формулата по която се изчислява предлаганата от всеки участник цена - „Предлаганата цена“ (П), е както следва

Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П = (C_{\min} / C_i) \times 100 \text{ (брой точки)}, \text{ където:}$$

$C_{\min}$ е най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници;

C_i е предлагана цена в лева без ДДС от съответния участник

Резултатите от извършеното оценяване са, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Участник	Цена	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка
	в лв. без ДДС	точки	30%
„Инвестиционно проектиране“ ЕООД	223 020	85,92	25,78
ЕТ „Кирил Данаилов - Топ – Гео“	192 780	99,40	29,82
„Геомера“ ЕООД	227 999	84,04	25,21
ЕТ „СКГ - Илиян Тодоров“	191 614	100	30
„Геопланпроект“ ЕАД	219 240	87,40	26,22



ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Участник	Цена	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка
	в лв. без ДДС	точки	30%
ДЗЗД „Геоспектър“	238 511	80,67	24,20
„Игео“ ООД	192 400	100	30
„Геобазис“ ООД	217 377	88,51	26,55
„Сървей груп“ ЕООД	193 670	99,34	29,80

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

Участник	Цена	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка
	в лв. без ДДС	точки	30%
„Консултантска агенция Модекс“ ЕООД	300 000	100	30
ДЗЗД „ГеоБг“	345 987	86,71	26,01

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

Участник	Цена	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка
	в лв. без ДДС	точки	30%
ДЗЗД „ГеоБг“	363 272	100	30



ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

Участник	Цена	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка
	в лв. без ДДС	точки	30%
ДЗЗД „Геопроекти“	349 210	100	30

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

Участник	Цена	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка
	в лв. без ДДС	точки	30%
„Инвестиционно проектиране“ ЕООД	265 795	94,81	28,44
„Глобал Гео“ ЕООД	252 000	100	30
„Геодезия - 97“ ЕООД	284 390	88,61	26,58
„Видасоф“ ООД	276 607	91,10	27,33
ДЗЗД „Свобода - Геоцвет“	263 953	95,47	28,64
ДЗЗД „Гео спектър“	287 682	87,60	26,28
„Геопланпроект“ ЕАД	255 000	98,82	29,65

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7

Участник	Цена	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка
	в лв. без ДДС	точки	30%
„Каруел“ ООД	259 988,96	100	30
„Сървей груп“ ЕООД	273 670	95	28,50



ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8

Участник	Цена	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка
	в лв. без ДДС	точки	30%
ГД „Пирин Гео“	234 000	100	30

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9

Участник	Цена	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка
	в лв. без ДДС	точки	30%
„Геомера“ ЕООД	327 999	96,58	28,97
„Консултантска агенция Аргус“ ООД	316 770	100	30

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10

Участник	Цена	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка
	в лв. без ДДС	точки	30%
„Сървей груп“ ЕООД	339 670	100	30

IV. След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към класиране на участниците съобразно посочения в документацията за участие критерий за оценка на офертите - икономически най-изгодна оферта, при критерии за възлагане, посочени в одобрената в документацията **Методика за оценка на офертите** (Приложение № II).



Съгласно одобрената от Възложителя методика, формулата по която е изчислена комплексната оценка на всеки участник е:

$$\text{„Комплексна оценка“ (КО)} = Т \times 70\% + П \times 30\%,$$

Където

Т е „Професионална компетентност на персонала“, а

П е „Предлагана цена“

На първо място по обособена позиция се класира участника получил най-висока „Комплексна оценка“ (КО). Резултатите от извършеното класиране са, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%		30%	точки
1	"СКГ - Илиян Тодоров" ЕТ	100	70	100	30	100
2	ЕТ "Кирил Данаилов - Топ - Гео"	100	70	99,40	29,82	99,82
3	"Инвестиционно проектиране" ЕООД	100	70	85,92	25,78	95,78
4	"Геомера" ЕООД	100	70	84,04	25,21	95,21

Забележка: „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД не е класиран за Обособена позиция № 1.

Мотиви: Участникът е посочил идентичен състав от правоспособни лица - ръководители на проекта и технически (ключови) експерти за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 6, като посочените неключови експерти – юристи са различни по двете позиции. Съгласно т. VIII. от Техническата спецификация към документацията на обществената поръчка и разяснения дадени с писмо изх. № 99-69/06.03.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, участник подал оферта с идентичен състав от правоспособни лица и неключов експерт, за повече от една обособена позиция, ще бъде класиран за тази обособена позиция, която е с по-висока прогнозна стойност.



ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	"Игео" ООД	100	70	100	30	100
2	"Сървей груп" ЕООД	98	68,60	99,34	29,80	98,40
3	"Геобазис" ООД	94,33	66,03	88,51	26,55	92,58
4	ДЗЗД "Гео Спектър"	94,33	66,03	80,67	24,20	90,23

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	"Консултантска агенция Модекс" ЕООД	94,75	66,33	100	30	96,33
2	ДЗЗД "ГеоБг"	98,75	69,13	86,71	26,01	95,14

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	ДЗЗД "ГеоБг"	98,75	69,13	100	30	99,13

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	ДЗЗД "Геопроекти"	100	70,00	100	30	100



ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	"Глобал Гео" ЕООД	100	70	100	30	100
2	"Геопланпроект" ЕАД	100	70	98,82	29,65	99,65
3	ДЗЗД "Свобода - Геоцвет"	100	70	95,47	28,64	98,64
4	"Видасоф" ООД	100	70	91,10	27,33	97,33
5	"Инвестиционно проектиране" ЕООД	98,33	68,83	94,81	28,44	97,27
6	"Геодезия - 97" ЕООД	100	70	88,61	26,58	96,58
7	ДЗЗД "Гео Спектър"	100	70	87,60	26,28	96,28

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	"Каруел" ООД	100	70	100	30	100
2	"Сървей груп" ЕООД	100	70	95	28,50	98,50

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	ГД "Тириин Гео"	92	64,40	100	30	94,40

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	"Консултантска агенция Аргус" ООД	100	70	100	30	100
2	"Теомера" ЕООД	100	70	96,58	28,97	98,97



ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10

Класиране	Участник	Професионална компетентност на персонала	Относителна тежест в комплексната оценка	Цена	Относителна тежест в комплексната оценка	Комплексна оценка
		точки	70%	точки	30%	точки
1	"Сървей груп" ЕООД	96,25	67,38	100	30	97,38

След приключване на гореописаните действия, комисията взе решение за приключване на своята работа.

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, следва да бъде изготвен Доклад за резултатите от работата на комисията, който да бъде предаден на Възложителя, заедно с цялата документация, изготвена по време на работата на комисията.

Копие от настоящия протокол да се публикува на „Профила на купувача“ на страницата на АГКК.

Настоящият протокол се състави и подписа на **26.05.2017 г.** в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Подписът е заличен,

съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

Председател:

/инж. Елена Църнева/

Членове:

Подписът е заличен,

съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

1.

/Мария Семерджиева/

Подписът е заличен,

съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

2.

/Самуил Драганов/

Подписът е заличен,

съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

3.

/инж. Тоня Раева/

Подписът е заличен,

съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

4.

/инж. Веселка Дишева/