



УТВЪРДИЛ:



ИНЖ.ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА
ИЗНЪЛЖИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) – чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Доставка на очила за корекция на зрението и/или за работа с видеодисплей за нуждите на служителите, работещи в Агенция по геодезия, картография и кадастър и 28-те Служби по геодезия, картография и кадастър”, Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП - № 07-59/16.08.2018 г., преписка АОП № 9079731.

На 05.09.2018 г. в 10:30 ч. в залата на втория етаж, в сградата на АГКК, гр. София, ул. „Мусала” № 1, в изпълнение на Заповед № РД-19-27/05.09.2018 г., се проведе публично заседание на комисия в състав:

Председател:

1. Мая Малушева – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция АПФО,

Членове:

2. Десислава Пунева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция АПФО-резервен член на мястото на Галина Куцарова – главен експерт в отдел "Правно-нормативно обслужване", дирекция АПФО, отсъстваща поради ползване на годишен отпуск,

3. Самуил Драганов – главен счетоводител в отдел "Финанси, счетоводство и проекти", дирекция АПФО,

I. В изпълнение на поставените й задачи комисията извърши следното:

1. Председателят на комисията получи от деловодството постъпилите оферти, заедно с входящия регистър към тях, за което на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се състави и подписа приемо-предавателен протокол.

2. Комисията констатира, че в обявения срок за получаване на офертите, а именно: до 17:30 часа на 04.09.2018 г., в деловодството на АГКК са постъпили **2 (два) броя оферти**, както следва:

№	УЧАСТНИК	Оферта (вх. №, дата и час на получаване)
1.	„Фокс“ ООД	вх. № 99-460/23.08.2018 г. – 15:22 ч.
2.	„Джой Фешън“ ЕООД	вх. № 99-465/29.08.2018 г. – 16:00 ч.

3. След като председателят прочете входящия регистър с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 - 13 от ППЗОП.

4. При публичното отваряне на офертите присъстваха упълномощени представители на участниците, както следва:

4.1. За „Фокс“ ООД – адв. Диана Димитрова и Кристина Пандурска;

4.2. За „Джой Фешън“ ЕООД – Женья Спасова.

II. В хода на публичното заседание, комисията извърши следното:

Съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта вх. № 99-460/23.08.2018 г., подадена от „Фокс“ ООД

Председателят на комисията прочете ценовото предложение на участника и оповести съдържанието на офертата:

Ценово предложение:

Предлаганата обща цена за изпълнение на обществената поръчка за 440 служители е 49 900,40 лв. (словом: четиридесет и девет хиляди и деветстотин лева и 40ст.) лева без включен ДДС или 59 880,48 лв. (словом: петдесет и девет хиляди осемстотин и осемдесет лева и 48 ст.) лева с включен ДДС.

обхват и обем на услугата съгласно Техническата спецификация	брой служи- тели	Единична цена на чифт очила без	обща цена без ДДС
---	------------------------	---------------------------------------	----------------------

		ДДС	
1	2	3	4=2x3
За изпълнение на услугата „Доставка на очила за корекция на зрението и/или за работа с видеодисплей за нуждите на служителите при Агенция по геодезия, картография и кадастър”, като обхваща всички посочени задачи в Техническата спецификация	440	113,41	49 900,40

Съдържание на офертата:

1. Опис на документите;
2. Техническото предложение;
3. Ценово предложение;
4. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал.1, т.1-5 и 7 от ЗОП- от „Фокс“ ООД;
5. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП- от „Фокс“ ООД;
6. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП;
7. Декларация за съгласие от подизпълнител - от „Юниглас“ ООД;
8. Декларация по чл.66, ал.2 от ЗОП;
9. Декларация по чл.66, ал.2 от ЗОП;
10. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП- от „Фокс“ ООД;
11. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП, „Юниглас“ ООД
12. Декларация по чл. 69 ЗПКОНПИ- от „Фокс“ ООД;
13. Декларация по чл. 69 ЗПКОНПИ- от „Юниглас“ ООД;
14. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС- от „Фокс“ ООД;;
15. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС- от „Юниглас“ ООД;;
16. Договор за възлагане на подизпълнител;

17. Пълномощно;
18. Продуктов каталог;
19. Декларация за съответствие от производител;
20. Декларация за съответствие от производител-Превод;

2. Оферта вх. № 99-465/29.08.2018 г., подадена от „Джой Фешън“ ЕООД

Председателят на комисията прочете ценовото предложение на участника и оповести съдържанието на офертата:

Ценово предложение:

Предлаганата обща цена за изпълнение на обществената поръчка за 440 служители е 65 265,20 лв (словом: шестдесет и пет хиляди двеста шестдесет и пет лева и 20 ст.) лева без включен ДДС или 78 320,00 лв (словом: седемдесет и осем хиляди триста и двадесет лева) лева с включен ДДС.

обхват и обем на услугата съгласно Техническата спецификация	брой служи- тели	Единична цена на чифт очила без ДДС	обща цена без ДДС
<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4=2x3</i>
За изпълнение на услугата „Доставка на очила за корекция на зрението и/или за работа с видеодисплеи за нуждите на служителите при Агенция по геодезия, картография и кадастър“, като обхваща всички посочени задачи в Техническата спецификация	440	148,33	65 265,20

Съдържание на офертата:

1. Опис на документите;
2. Техническото предложение;
3. Ценово предложение;
4. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал.1, т.1-5 и 7 от ЗОП;
5. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП;

6. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП;
7. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11 от ЗОП във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП;
8. Декларация по чл. 69 ЗПКОНПИ;
9. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС;
10. Продуктов каталог.

С това приключи публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа на закрити заседания.

III. Комисията продължи с проверка за съответствие на документите с изискванията, заложи от Възложителя в обявата и документацията към нея. След направената проверка за съответствие и пълнота на документите, съдържащи се в офертите, комисията установи:

1. Оферта вх. № 99-460/23.08.2018 г., подадена от „Фокс“ ООД

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние.

Комисията констатира, че участникът „Фокс“ ООД е представил всички изискуеми документи, които отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2. Оферта вх. № 99-465/29.08.2018 г., подадена от „Джой Фешън“ ЕООД

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние.

Комисията констатира, че участникът „Джой Фешън“ ЕООД е представил всички изискуеми документи, които отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

IV. Комисията продължи своята работа като разгледа техническите предложения на участниците за съответствие с изискванията, поставени от възложителя и установи следното:

1. Оферта вх. № 99-460/23.08.2018 г. подадена от „Фокс“ ООД

Участникът е предложил отстъпка в размер на 20% от каталожните цени.

Участникът е предложил оптични магазини в 23 населени места, както следва: София, Варна, Бургас, Пловдив, Велико Търново, Стара Загора, Видин, Враца, Добрич, Кърджали, Кюстендил, Ловеч, Монтана, Пазарджик, Перник, Плевен, Разград, Русе, Силистра, Смолян, Хасково, Шумен, Ямбол.

След като разгледа останалата част от Техническото предложение на „Фокс“ ООД комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията констатира, че в представения договор за възлагане на дейности на подизпълнител, който не е изискуем от възложителя, и техническото предложение **има несъответствия**, като същите се изразяват в следното:

1. В предмета на договора и по-конкретно, раздел I, т.1 е посочено:
„Изпълнителя възлага, Подизпълнителя приема да извърши срещу възнаграждение изпълнението на поръчката за гр. Варна, Бургас и Велико Търново, чрез собствените си оптики на територията на града, което включва следните дейности: консултация относно нуждите на клиента, избор на рамка, комплектоване със стъкла със съответните диоптри/отговарящи на изискванията, посочени в условията на обществената поръчка/, изработка и монтаж на всеки чифт очила.“

От така направената договорка между страните, техническото предложение и техническата спецификация има несъответствие, тъй като с договора подизпълнителят се ангажира да изпълнява обществената поръчка само за градовете гр. Варна, Бургас и Велико Търново, а в техническото предложение е посочено, че ще изпълнява в градовете – София, Варна, Бургас, Пловдив, Велико Търново, Стара Загора, Видин, Враца, Добрич, Кърджали, Кюстендил, Ловеч, Монтана, Пазарджик, Перник, Плевен, Разград, Русе, Силистра, Смолян, Хасково, Шумен, Ямбол.

На следващо място, съгласно техническата спецификация, изпълнителят следва да предостави възможност за извършване на очни прегледи, а такъв ангажимент не е поет от подизпълнителя, съгласно предмета на договора.

2. В раздел II, т.3.1. е направено отново изброяване на оптичните магазини, в които подизпълнителят поема ангажимент да изпълнява поръчката, като е включен и град Сливен, а същият не е посочен в техническото предложение.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 104, ал.5 от ЗОП, комисията единодушно реши да изиска от участника да предостави разяснения за данните, посочени в офертата – договора за подизпълнение и техническото предложение, като разясни ангажира ли се подизпълнителят с направеното техническо предложение или следва да се приемат валидни поетите ангажименти, посочени в договора за подизпълнение.

На участника беше даден срок от 3-работни дни от получаване на искането.

2. Оферта вх. № 99-465/29.08.2018 г. подадена от „Джой Фешън“ ЕООД

Участникът е предложил отстъпка в размер на 20% от каталожните цени.

Участникът е предложил оптични магазини в 10 населени места, както следва: София, Велико Търново, Варна, Бургас, Пловдив, Благоевград, Враца, Плевен, Русе, Стара Загора.

След като разгледа останалата част от Техническото предложение на „Джой Фешън“ ЕООД комисията установи, че същото не отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е предложил срок за валидност на офертата – 05.01.2018г.

В Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП - № 07-59/16.08.2018 г., преписка АОП № 9079731 е посочено, че срокът на валидност на офертите следва да е до 21.11.2018 г. Тъй като одобреният от АОП образец изисква попълването на срока да е в този формат - ден/месец/година и час, възложителят го е обявил по този начин. Отделно в документация за обществената поръчка и по-конкретно файл „Условия за участие и указания“, на стр. 5, т.1.7. е посочено, че срокът на валидност на офертата следва да бъде 90 календарни дни от крайната дата за подаване на офертата.

В образца на техническо предложение, възложителят е оставил невалидна дата, която е и пожълтена, за да може участникът да обърне специално внимание при изготвянето на своето предложение и да попълни коректния срок за валидност на офертите. Отразяването по този начин в образца се налага и поради факта, че при евентуално удължаване на срока за подаване на оферти, в хипотезата на чл. 188, ал.2 от ЗОП, в образца, одобрен от АОП, няма поле, в което възложителят да посочи и нов срок на валидност на офертите, а участникът следва да съобрази зададения в документацията срок от 90 календарни дни.

С оглед гореизложеното, подадената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и на основание чл. 107, т.2, б. „а“, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника „Джой Фешън“ ЕООД.

V. С изтичане на срока от 3 работни дни в деловодството на АГКК са представени разясняващи документи от участника „Фокс“ ООД, във връзка с искане рег. № 99-460/05.10.18 г. на АГКК.

В представеното разяснение участникът е посочил, че с оглед кратките срокове за подготовка на офертите е допуснал грешка в договора за подизпълнение, като представя анекс, с който констатираните несъответствия между договора и техническото предложение са отстранени.

VI. Комисията пристъпи към оценка и класиране на офертите съобразно посочения в документацията за участие критерий за оценка- икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане **оптимално съотношение качество/цена при прилагане на одобрената от възложителя методика за оценка на офертите:**

Комплексната оценка К се изчислява по следната формула:

$K=K1+K2+K3$, където К е сборът от оценките по показателите за оценка на офертите, съгласно следната таблица:

№ по ред	ПОКАЗАТЕЛИ за оценка на офертите	Максимален възможен брой точки	Формула за оценка на показатели /точки/
1.	К1 - Крайна цена за продукта на участника Цкр.min - най - ниската крайна цена за продукта от всички участници Цкр.n - крайна цена на продукта, на n-ти участник	40	$\frac{\text{Цкр.min}}{\text{Цкр.n}} \times 40 = \dots \text{т.}$
2.	К2 - Търговска отстъпка от цената без ДДС на всяка индивидуална поръчка на очила, в %: - 20% и повече - от 15% до 19% - от 10% до 14% - от 5 % до 9%	20	20 т. 15 т. 10 т. 5 т.

	К3 - Брой на оптичните магазини, в които ще се извършват очните прегледи и ще се изработват очила. - От 6 до 27, от които по 1 в останалите областни градове - Благоевград, Видин, Враца, Габрово, Добрич, Кърджали, Кюстендил, Ловеч, Монтана, Пазарджик, Плевен, Перник, Разград, Русе, Силистра, Сливен, Смолян, Стара Загора, Търговище, Хасково, Шумен, Ямбол. - Минимум 5, от които по 1 във всеки от следните областни града - Бургас, Варна, Пловдив, Велико Търново и София.		по 1.5 т. за всеки допълнително предоставен областен град, в който участникът може да предложи оптичен магазин. Максимум 33 т. 7 т.
	Максимален брой точки:	100	

1. Оферта вх. № 99-460/23.08.2018 г. подадена от „Фокс“ ООД:

$$1.1. K1 = \frac{\text{Цкр.min}}{\text{Цкр.n}} \times 40 = \frac{49900,40}{49900,40} \times 40 = 40$$

K1= 40 т.

1.2. Тъй като участникът е предложил търговска отстъпка от цената без ДДС на всяка индивидуална поръчка на очила, в размер на 20 %, то K2=20 т.

1.3. Участникът е предложил оптични магазини в 23 населени места, както следва: София, Варна, Бургас, Пловдив, Велико Търново, Стара Загора, Видин, Враца, Добрич, Кърджали, Кюстендил, Ловеч, Монтана, Пазарджик, Перник, Плевен, Разград, Русе, Силистра, Смолян, Хасково, Шумен, Ямбол, с оглед показател K3 = 34т.

1.4. Комплексната оценка К се изчислява е равна на:

$$K = K1 + K2 + K3 = 40 + 20 + 34 = 94 \text{ т.}$$

K=94 т.

На първо място се класира участникът получил най-висок брой точки.

Класиране	Участник	Комплексната оценка
Първо място	„Фокс“ ООД	94 т.

С оглед гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка участника:

- „Фокс“ ООД с комплексна оценка К=94 т.

С извършване на горните действия, работата на комисията назначена със Заповед № РД-19-27/05.09.2018 г.приключи.

Съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол да се предаде на Възложителя за утвърждаване.

Копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници и в същия ден да се публикува в „Профила на купувача“ на АГКК на следния адрес:
<http://www.cadastre.bg/dostavka-na-ochila-za-korekciya-na-zrenieto-iili-za-rabota-s-videodisplei-za-nuzhdite-na-agkk-08-08-2018>

Настоящият протокол се състави и подписа на 11.10.2018 г. в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Председател:

/Мая Малушева/

Заличен подпис, съгл. чл.2
ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

1.

/Галина Куцарова/

Заличен подпис, съгл. чл.2
ЗЗЛД

2.

/Самуил Драганов/

Заличен подпис, съгл. чл.2 ЗЗЛД

3.

/Десислава Пунева-резервен член,

подписва за обстоятелствата във вр. с откритото заседание/

Заличен подпис, съгл. чл.2 ЗЗЛД