



ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) – чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Инженеринг на трифазост за присъединяване към електрическата мрежа със сигурност на захранване-първа и нулева категории на административни сгради, находящи се на улица „Мусата“ №1, м. „Павлово-Бъкстон“, СО-район „Витоша“, Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП - № 07-3(2)/08.03.2018 г., преписка АОП № 9073663.

На 29.03.2018 г. в 11:00 ч. в залата на втория етаж, в сградата на АГКК, гр. София, ул. „Мусата“ № 1, в изпълнение на Заповед № РД-19-8/29.03.2018 г., се проведе публично заседание на комисия и състав:

Председател:

Боян Чиприянов – главен експерт в отдел "Управление на собствеността и логистика", дирекция ФСУ

Членове:

1. Мая Малунчева – старши юристконсулт в отдел „Обществени поръчки и договори“, дирекция АПО,

2. Маргана Иванова – специалист счетоводител в отдел "Финанси, счетоводство и проекти", дирекция ФСУ,

1. В изпълнение на поставените й задачи комисията извърши следното:

1. Председателят на комисията получи от деловодството постъпилите оферти, заедно с входящия регистър към тях, за което на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се състави и подписа Присъединителен протокол.

2. Комисията констатира, че в обявения срок за получаване на офертите, а именно: до 17:30 часа на 28.03.2018 г., в деловодството на АГКК са постъпили 5 (пет) броя оферти, както следва:

№	УЧАСТНИК	Оферта
		(вх. №, дата и час на получаване)
1.	„Електристи“ ЕООД	вх. № 99-141/28.03.2018 г. - 14:21 ч.

2.	„МНГ-23“ ЕООД	вх. № 99-142/28.03.2018 г. – 15:18 ч.
3.	„Мегя Е.л“ ЕООД	вх. № 99-143/28.03.2018 г. – 16:18 ч.
4.	„Ен Джи Технологии“ ООД	вх. № 99-144/28.03.2018 г. – 16:19 ч.
5.	„Джи Си Ар“ ЕООД	вх. № 99-145/28.03.2018 г. – 16:28 ч.

3. След като председателят прочете входящия регистър с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 - 13 от ППЗОП.

4. При публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

II. В хода на публичното заседание, комисията извърши следното:

Съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта вх. № 99-141/28.03.2018 г. подадена от „Електрисити“ ЕООД
Председателят на комисията прочете ценовото предложение на участника и овозможи съдържанието на офертата:

Ценово предложение:

Общата предложена цена за пълното и качествено изпълнение на предмета на поръчката е 88 860,00 лв. (словом: осемдесет и осем хиляди, осемстотин и шестдесет лева) лева без ДДС или 106 632,00 лв. (словом: сто и шест хиляди шестстотин тридесет и два лека) лева с ДДС, разпределена както следва:

2.1. за извършването на проектиране – 12 500,00 лв. (дванадесет хиляди и петстотин) лева без ДДС или 15 000,00 лв. (петнадесет хиляди) лева с ДДС;

2.2. за осъществяването на авторски надзор – 1000 (хиляда лева) лева без ДДС или 1200 (хиляда и двеста) лева с ДДС;

2.3. за строително-монтажните работи – 75 360,00 (седемдесет и пет хиляди и триста и шестдесет) лева без ДДС или 90 432,00 лв. (деведесет хиляди четиристотин тридесет и два) лева с ДДС.

Съдържание на офертата:

1. Опис на документите;

2. ЕНДОП
3. Техническото предложение;
4. Ценово предложение;
5. Референция от „Мивко Констрактивни“ ООД

2. Оферта вх. № 99-142/28.03.2018 г. подадена от „МИГ-23“ ЕООД

Председателят на комисията прочете ценовото предложение на участника и оповести съдържанието на офертата:

Ценово предложение:

Общата предлагана цена за пълното и качествено изпълнение на предмета на поръчката е 91 300,00 (словом: деветдесет и една хиляди и триста) лева без ДДС или 109 560,00 (словом: сто и девет хиляди петстотин и шестдесет) лева с ДДС, разпределена както следва:

2.1. за извършването на проектиране – 8 500,00 (осем хиляди и петстотин) лева без ДДС или 10 200,00 лв. (десет хиляди и двеста) лева с ДДС;

2.2. за осъществяването на авторски надзор - 900 (деветстотин) лева без ДДС или 1080 (хиляда и осемдесет) лева с ДДС;

2.3. за строително-монтажните работи – 81 900,00 (осемдесет и една хиляди и деветстотин) лева без ДДС или 98 280,00 лв. (деветдесет и осем хиляди двеста и осемдесет) лева с ДДС.

Съдържание на офертата:

1. Опис на документите;
2. ЕНДОП
3. Техническото предложение;
4. Ценово предложение;

3. Оферта вх. № 99-143/28.03.2018 г. подадена от „Мег Ел“ ЕООД

Председателят на комисията прочете ценовото предложение на участника и оповести съдържанието на офертата:

Ценово предложение:

Общата предлагана цена за пълното и качествено изпълнение на предмета на поръчката е 101 400,00 лв. (словом: сто и една хиляди и четиристотин) лева без ДДС

или 121 680,00 лв. (словом: сто двадесет и една хиляди шестстотин и осемдесет) лева с ДДС, разпределена както следва:

2.1. за извършването на проектиране – 17 800,00 (дванадесет хиляди и петстотин) лева без ДДС или 21 360,00 (петнадесет хиляди) лева с ДДС;

2.2. за осъществяването на авторски надзор – 1800 (хиляда и осемстотин) лева без ДДС или 2160 (две хиляди стои шестдесет) лева с ДДС;

2.3. за строително-монтажните работи – 98 800,00 (осемдесет и една хиляди и осемстотин) лева без ДДС или 98 160,00 (деветдесет и осем хиляди сто и шестдесет) лева с ДДС.

Съдържание на офертата:

1. Опис на документите;
2. ЕЕДОП
3. Техническото предложение;
4. Ценово предложение;
5. Подробно.

4. Оферта вх. № 99-144/28.03.2018 г. подадена от „Ен Джи Технологии“

Председателят на комисията прочете ценовото предложение на участника и оповести и съдържанието на офертата:

Ценово предложение:

Общата предлагана цена за пълното и качествено изпълнение на предмет на коръчката е 89 980,00 лв. (словом: сто и една хиляди и четиристотин) лева без ДДС или 107 976,00 лв. (словом: сто двадесет и едни хиляди шестстотин и осемдесет) лева с ДДС, разпределена както следва:

2.1. за извършването на проектиране – 2780 (две хиляди седемстотин и осемдесет) лева без ДДС или 3336,00 (три хиляди триста тридесет и шест) лева с ДДС;

2.2. за осъществяването на авторски надзор – 2190,00 (две хиляди сто и деветдесет) лева без ДДС или 2628,00 (две хиляди шестстотин двадесет и осем) лева с ДДС;

2.3. за строително-монтажните работи – 85 010,00 (осемдесет и пет хиляди и десет) лева без ДДС или 102 012,00 (сто и две хиляди и дванадесет) лева с ДДС.

Съдържание на офертата:

1. Опис на документите;

2. ЕЕДОП

3. Техническото предложение;

4. Ценово предложение;

5. Оферта вх. № 99-145/28.03.2018 г. подадена от „Джн Си АР“ ЕООД

Председателят на комисията прочете ценовото предложение на участника и обяви съдържанието на офертата:

Ценово предложение:

Общата предлагана цена за пълното и качествено изпълнение на предмета на поръчката е 92 500,00 лв. (словом: деветдесет и две хиляди и петстотин) лева без ДДС или 111 000,00 лв. (словом: сто и единдесет хиляди) лева с ДДС, разпределяна както следва:

2.1. за извършването на проектиране – 10 000,00 (десет хиляди) лева без ДДС или 12 000,00 (дванадесет хиляди) лева с ДДС;

2.2. за осъществяването на авторски надзор – 2500 (две хиляди и петстотин) лева без ДДС или 3000 (три хиляди) лева с ДДС;

2.3. за строително-монтажните работи – 80 000,00 (осемдесет хиляди) лева без ДДС или 96 000,00 (деветдесет и шест хиляди) лева с ДДС.

Съдържание на офертата:

1. Опис на документите:

2. ЕЕДОП

3. Техническото предложение;

4. Ценово предложение;

С това приключи публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа на закрити заседания.

II. Работата на комисията продължи с извършване на проверка за благоприятност на ценовите предложения на участниците в съответствие с чл. 72, ал.1 от ЗОП, като установи, че такива не са налице.

След което комисията продължи с проверка за съответствие на документите с изискванията, заложени от Възложителя в обявата и документацията към нея. След направената проверка за съответствие и пълнота на документите, съдържащи се в офертите, комисията установи:

1. Оферта вх. № 99-141/28.03.2018 г. подадена от „Електрисити“ ЕООД

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира следното:

В част III „Основания за изключване“, раздел В от ЕЕДОП участникът не е посочил има ли информация за конфликт на интереси, свързан с участието му в процедурата за издясване на обществена поръчка.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т.6 за посочения от участника технически ръководител е отбелязано, че има опит като такъв по-малко от 3 години, какъвто е минималното изискване на технически ръководител съгласно изисквания на обществената поръчка.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т.6 за посочения от участника отговорник по контрол на качеството е отбелязано, че е магистър инженер по съобщителна и осигурителна техника и системи, което образование не отговаря на изискванията на обществената поръчка. Съгласно Обявата за обществена поръчка № 017-3(2)/08.03.2018 г. и Условия и указания за участие, стр. 11 т. 2 е посочено, че отговорник по контрол на качеството трябва да има следното образование: *„завършена висше образование – образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ в област „Технически науки“, с професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г., професионална квалификация „строителен инженер“ или „инженер“, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“, или еквивалентна образователна степен с еквивалентни професионални квалификация и специалност, придобити в чужбина, в област, еквивалентна на посочената“*. Комисия не приема специалност „магистър по съобщителна и осигурителна техника и системи“ за еквивалентна специалност или отговаряща на останалите изисквания.

С оглед гореизложеното участникът следва да представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно направените по-горе констатации.

2. Оферта вх. № 99-142/28.03.2018 г. подадена от „МИГ-23“ ЕООД

Комисията разглежда подробно представените от участника документи и ги проверява за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира следното:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т.6 от ЕЕДОП изискуемият минимален професионален опит по специалността за проектанта, респективно минималния опит за технически ръководител е посочен общо като години, без да е описано къде е придобит (работодател и пр.), на каква длъжност и продължителност, при придобиване на опита на различни места.

Също така е посочено за всеки член от персонала, че е изпълнявал част от дейностите посочени в таблица в част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т.1а от ЕЕДОП, като не е посочено кои точно дейности от таблицата, като минимум следва да се посочи номер.

С оглед гореизложеното участника следва да представи нов, корективно попълнен ЕЕДОП, съгласно направените по-горе констатации.

3. Оферта вх. № 99-143/28.03.2018 г. подадена от „Мег Ел“ ЕООД

Комисията разглежда подробно представените от участника документи и ги проверява за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира следното:

В част VI „Заключителни положения“, б. „б“ участника не посочил достъп до кои части, раздели/точка/и от ЕЕДОП дава съгласието.

С оглед гореизложеното участника следва да представи нов, корективно попълнен ЕЕДОП, съгласно направените по-горе констатации.

4. Оферта вх. № 99-144/28.03.2018 г. подадена от „Ен Джи Технологии“

Комисията разглежда подробно представените от участника документи и ги проверява за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира следното:

В част II „Информация за икономически оператор“, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от ЕЕДОП не е попълнена от участника.

В част II „Информация за икономически оператор“, раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор няма да използва“ от ЕЕДОП не е попълнена от участника.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б, т.5 от ЕЕДОП участника е посочил номер на застрахователна полица и нейната стойност, без да посочи дали е за строител или проектант. Съгласно Обявата за обществена поръчка № 017-3(2)/08.03.2018 г. и Условия и указания за участие, стр. 7 и стр.8 е посочено, че „Всеки участник трябва да разполага с валидна застраховка за професионална отговорност съгласно чл. 171 от ЗУТ, с минимална застрахователна сума в размер съгласно чл. 5 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството от 2004 г., както следва

- минимална застрахователна сума за строителя - за строителска компания, която категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ; и
- минимална застрахователна сума за проектант - за строителска компания, която категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ.“,

тоест участника следва да има и двата вида застраховки.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т.1а от ЕЕДОП участника общо е посочил наименованието на една дейност, като в описанието няма данни за възложителя, стойността, за периода, когато е изпълнявана и приключила, както и за категорията на обекта.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В, т.6 от ЕЕДОП за всички лица, с които ще изпълнява поръчка, участника е посочил три имена, след което е копирал изискването за съответния експерт, описано в документацията за обществената поръчка, като не е посочено конкретно за всяко лице образование, удостоверение за премията обучение (в изискуемите случаи) – номер, дата, издател на съответния документ, уиит на лицата, конкретна дейност със сходен предмет, която са извършвали и пр., каквато са минималните изисквания за персонал, заложен в документацията за обществената поръчка. С посочването само на имена на лица, с които участника ще изпълнява обществената поръчка, комисията не може да прецени дали същите отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

В част VI „Заключителни положения“, б. „б“ участника не е попълнил изискуемата информация,

С оглед гореспоменатого участника следва да представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно направените по-горе констатации.

5. Оферта № 99-145/28.03.2018 г. подадена от „Дж Сп АР“ ЕООД

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира следното:

В част II „Информация за икономически оператор“, раздел В „Информация относно капацитета на други субекти“, участника е посочил отговор „Да“ (не ползва такива субекти), като е предоставен ЕЕДОП от субект, за които се посочва че ще е и подизпълнител.

В част II „Информация за икономически оператор“, раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет оператора няма да използва“ от ЕЕДОП не е копилена от участника, като същевременно в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.10 в ЕЕДОП е посочена използването на подизпълнител, като по този начин за комисията не става ясно участника ще ползва или не подизпълнител.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ участника не е попълнил необходимата информация. Съгласно практиката на Комисия за защита на конкуренцията и ЗОП, същата е задължителна и не може да се доказва посредством трети лица или подизпълнители.

Съгласно ЗОП, чрез капацитета на трети лица не може да се доказва годността за упражняване на професионална дейност по чл. 60 от ЗОП. Това ограничение произтича от изчерпателно изброяване в чл. 65, ал. 1 на критериите за подбор, за изпълнението на които участниците може да се позовават на капацитета на трети лица, като сред тях не е изброен критерият за подбор предвиден в чл. 60.

На следващо място, според чл. 65, ал.3 ЗОП, за да е обосновано такова изобщване участник има задължението да докаже, че ще разполага с ресурсите на третите лица. Последното означава, че въпросните ресурси трябва да са от материално естество (финансов, технически или човешки ресурс), както и да са прехвърлими по своята същност, в този смисъл не е допустимо участника да доказва този критерий и посредством подизпълнител, още повече, че само 50 % от СМР ще се извършват от него.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б, т.5 от ЕЕДОП участника е посочил номер на застрахователна полиса и нейната стойност за проектант и за технически контрол. Съгласно Обявата за обществена поръчка № 017-3(2)/08.03.2018 г. и Условия и указания за участие, стр. 7 и стр.8 е посочено, че „*Всеки участник трябва да разполага с валидна застраховка за професионална отговорност съгласно чл. 171 от ЗУТ, с минимална застрахователна сума в размер съгласно чл. 5 от Наредбата за условията и*

редът за задължително застраховане в проектирането и строителството от 2004 г., както следва:

- минимална задължителна сума за строител - за строежи минимална втора категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ; и
- минимална задължителна сума за проектиран - за строежи минимална втора категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 2 от ЗУТ.

поради което участника следва да декларира и посочи индивидуализиращи данни за застраховка за строител минимум втора категория, а и същия ще изпълнява и 50 % от СМР.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.б от ЕФДОП за електроинженера е посочено, че има придобит 10 (годишен) опит, без да е описано къде е придобит (работодател и пр.), за каква длъжност и продължителност, при придобиване на опита на различни места. Също така са посочени договори, в които същия е взел участие, но не и дейността, която е изпълнявал в тях, както и възложителя на същите.

За техническия ръководител, възложителя е поставил условие да има 3 години опит на такава позиция (технически ръководител), но от посочената информация не може ясно да се изведе къде е придобит, тъй като опита и дейностите извършвани от лицето са посочени общо. Също така в цитираните договори, в които е взел участие не е отбелязано кой е възложителя на тях, а е посочен само техния предмет.

За отговорника по качеството възложителя е поставил изискване да е с „завършено висше образование – образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ в област „Технически науки“, с професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с ПМС № 125 от 2002 г. професионална квалификация „строителен инженер“ или „инженер“, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“, или еквивалентна образователна степен с еквивалентна професионална квалификация и специалност, придобити в чужбина, в област, еквивалентна на посочената“. Лицето, посочено от участника е магистър по физика, поради което комисията не приема, че лицето има необходимото образование изисквано от възложителя или еквивалентно такова. Опитът е описан общо, без посочване къде е придобит, също така не е посочена и конкретна дейност, свързана с изпълнението на работи или технически проекти за реконструкция/основен ремонт/вътрешно преустройство на съществуващ строеж и/или

ново строителство на обекти от електропреносната мрежа или отделните електроразпределителни мрежи със средно напрежение - минимум втора категория по ЗУТ, каквото е изискването на заявителя.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.10 участника посочва за първи път в ЕЕДОП, че възнамерява да ползва подизпълнителя „Заходски строежи - Козлодуй“ АД, като същите ще извършат 50% от СМР.

Получен е втори ЕЕДОП, от който за комисията не става ясно дали е от трето лице или подизпълнителят, тъй като участника в своя ЕЕДОП е посочил и двата варианта.

По отношение на част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.6 подизпълнителя/трето лице е посочил отговорник по контрол на качеството, за който са посочени работодатели, при които е придобивал опит, но не и една конкретна дейност свързана с изпълнението на работен или технически проект за реконструкция/основен ремонт/вътрешно преустройство на съществуващ строеж и/или ново строителство на обекти от електропреносната мрежа или отделните електроразпределителни мрежи със средно напрежение - минимум втора категория по ЗУТ, каквото е изискването на възможителя.

За посочения от подизпълнителя/трето лице координатор по безопасност и здраве в строителството не е посочена 1 (една) конкретна дейност, свързана с изпълнението на работен или технически проект за реконструкция/основен ремонт/вътрешно преустройство на съществуващ строеж и/или ново строителство на обекти от електропреносната мрежа или отделните електроразпределителни мрежи със средно напрежение - минимум втора категория по ЗУТ.

С оглед горепозложеният участник следва да представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно направените по-горе констатации.

Като взе предвид направените констатации, посочени по-горе, както и установените липси, непълноти и несъответствия, комисията единодушно:

РЕШИ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ИИЗОН във вр. с чл. 193 ЗОП, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, за които са констатирани липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, могат да представят посочените по-горе документи и да отстранят констатираните липси.

непълноти и/или несъответствия с критериите към личното състояние и критериите за подбор.

Документите следва да се представят в запечатани пликове в деловодството на АГКК, находящо се на адрес: гр. София, ул. „Мусала“ № 1.

Копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници и в същия ден да се публикува в „Профила на купувача“ на АГКК на следния адрес: <http://www.cadastre.bg/content/inzhenering-na-trafopost-za-prisuedinyavane-kum-elektricheskata-mrezha-musala>

Настоящият протокол се състави и подписа на 15.05.2018 г. в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Председател:

Заличен подпис, съгл. чл. 2 3ЗЛД

(Боян Чипризов)

Членове:

Заличен подпис, съгл. чл. 2 3ЗЛД

(Мая Малунчева)

Заличен подпис, съгл. чл. 2 3ЗЛД

(Мариана Иванова)