София 1618, кв. Павлово, ул. Мусала №1
тел.: 02/818 83 83, факс: 02/955 53 33
acad@cadastre.bg • www.cadastre.bg

ПРОТОКОЛ № 1

от заседания на комисията, назначена със

Заповед №РД 19-14/09.08.2017 год. на ИД на АГКК

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с Решение № РД-19-5/23.04.2019 г на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) за откриване на процедура за обществена поръчка с предмет: *„Осигуряване на експертна помощ за обезпечаване нуждите на Агенция по геодезия, картография и кадасър (АГКК) и нейните регионални структури - Службите по геодезия, картография и кадастър (СГКК)" по 65 (шестдесет и пет) обособени позиции, преписка АОП №01055-2019-0003, Решение за откриване на процедура № РД-19-5/23.04.2019 с ID № на документа в РОП 908956, и Обявление с ID № на документа в РОП 908955* и в изпълнение на Заповед № РД 19-5/ 04.06.2019 г.

Комисия в състав:

Председател: Дирухи Топакбашиян – юрисконсулт в отдел „Правен", дирекция „Административно-правно и финансово обслужване"

Членове:

Пепа Димитрова – старши експерт в отдел „Човешки ресурси", дирекция „Административно-правно и финансово обслужване"

Елка Димитрова - главен специалист в отдел „Финанси, счетоводство и проекти", „Административно-правно и финансово обслужване"

проведе публично заседание на 04.06.2019 г. от 10.00 ч., в залата на втория етаж, в сградата на АГКК, гр. София, ул. „Мусала" № 1, със задача отваряне на получените по гореописаната обществена поръчка оферти за участие.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха участници, подали оферта по настоящата обществена поръчка.

I. В изпълнение на поставените й задачи комисията извърши следното:

1. Председателят на комисията получи от деловодството постъпилите оферти, заедно с входящия регистър към тях, за което на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се състави и подписа приемо-предавателен протокол.

2. Комисията констатира, че в определения срок за подаване на оферти, съгласно Обявлението за поръчката, а именно: до 17.30 часа на 03.06.2019 г., са постъпили 52 (петдесет и два) броя оферти, както следва:

№	УЧАСТНИК	Оферта (вх. № и дата)	Обособена позиция №
1.	Албена Григорова	вх. № 94-217/16.05.2019 г.	Обособена позиция № 18
2.	Цветелина Морунова	вх. № 94-226/20.05.2019 г.	Обособена позиция № 13
3.	Дженка Тодорова	вх. № 94-227/20.05.2019 г.	Обособена позиция № 20
4.	Иван Дойнов	вх. № 94-228/20.05.2019 г.	Обособена позиция № 46
5.	Елена Горанова	вх. № 94-229/20.05.2019 г.	Обособена позиция № 56
6.	Елмира Емилова	вх. № 94-233/21.05.2019 г.	Обособена позиция № 5
7.	Маргарита Лазарова	вх. № 94-234/21.05.2019 г.	Обособена позиция № 41
8.	Мариета Стоянова	вх. № 94-235/21.05.2019 г.	Обособена позиция № 39
9.	Анелия Атанасова	вх. № 94-236/21.05.2019 г.	Обособена позиция № 11
10.	Петя Иванова	вх. № 94-237/22.05.2019 г.	Обособена позиция № 45
11.	Юлия Господинова	вх. № 94-240/23.05.2019 г.	Обособена позиция № 60
12.	Ренета Петкова	вх. № 94-241/23.05.2019 г.	Обособена позиция № 35
13.	Николай Николов	вх. № 94-242/23.05.2019 г.	Обособена позиция № 57
14.	Димитър Димитров	вх. № 94-243/23.05.2019 г.	Обособена позиция № 26
15.	Светлана Кирова	вх. № 94-244/23.05.2019 г.	Обособена позиция № 52
16.	Деляна Данева	вх. № 94-245/23.05.2019 г.	Обособена позиция № 51
17.	Минка Касърова	вх. № 94-248/27.05.2019 г.	Обособена позиция № 28
18.	Надя Тошмакова	вх. № 94-249/27.05.2019 г.	Обособена позиция № 32
19.	Рая Димитрова	вх. № 94-250/27.05.2019 г.	Обособена позиция № 55
20.	Радинела Начева	вх. № 94-251/27.05.2019 г.	Обособена позиция № 33
21.	Недка Донева	вх. № 94-252/27.05.2019 г.	Обособена позиция № 53
22.	Петя Ячева	вх. № 94-253/27.05.2019 г.	Обособена позиция № 4
23.	Гайтана Димитракова	вх. № 94-255/27.05.2019 г.	Обособена позиция № 58
24.	Магдалена Белчева	вх. № 94-256/27.05.2019 г.	Обособена позиция № 49
25.	Силвия Маркова	вх. № 94-257/27.05.2019 г.	Обособена позиция № 6
26.	Нигяр Дурмуш	вх. № 94-261/29.05.2019 г.	Обособена позиция № 37
27.	Маджиде Сюлейман	вх. № 94-262/29.05.2019 г.	Обособена позиция № 9
28.	Нели Берчева	вх. № 94-263/29.05.2019 г.	Обособена позиция № 6
29.	Доцка Димитрова	вх. № 94-264/29.05.2019 г.	Обособена позиция № 59
30.	Надежда Грозева	вх. № 94-265/29.05.2019 г.	Обособена позиция № 2
31	Станка Цветкова	вх. № 94-266/29.05.2019 г.	Обособена позиция № 25
32.	Мая Петрова	вх. № 94-267/29.05.2019 г.	Обособена позиция № 14
33.	Юлия Халаджова	вх. № 94-268/29.05.2019 г.	Обособена позиция № 7
34.	Лучия Данова	вх. № 94-270/29.05.2019 г.	Обособена позиция № 40

35.	Лиляна Иванова	вх. № 94-271/29.05.2019 г.	Обособена позиция № 12
36.	Пламена Георгиева	вх. № 94-273/30.05.2019 г.	Обособена позиция № 2
37.	Цветелина Стоянова	вх. № 94-274/30.05.2019 г.	Обособена позиция № 1
38.	Даниела Развигорова	вх. № 94-275/30.05.2019 г.	Обособена позиция № 29
39.	Йорданка Иванова	вх. № 94-276/30.05.2019 г.	Обособена позиция № 17
40.	Цветелина Лазарова	вх. № 94-277/30.05.2019 г.	Обособена позиция № 27
41.	Ирена Василева	вх. № 94-278/30.05.2019 г.	Обособена позиция № 58
42.	Радина Минчева	вх. № 94-282/31.05.2019 г.	Обособена позиция № 3
43.	Маргарита Лазарова	вх. № 94-284/31.05.2019 г.	Обособена позиция № 10
44.	Виолина Лефтерова	вх. № 94-285/31.05.2019 г.	Обособена позиция № 38
45.	Стефка Абаджиева	вх. № 94-287/03.06.2019 г.	Обособена позиция № 21
46.	Людмила Христова	вх. № 94-288/03.06.2019 г.	Обособена позиция № 15
47.	Александрина Атанасова	вх. № 94-290/03.06.2019 г.	Обособена позиция № 8
48.	Весела Веселинова	вх. № 94-291/03.06.2019 г.	Обособена позиция № 50
49.	Габриела Цанева	вх. № 94-292/03.06.2019 г.	Обособена позиция № 44
50.	Даниела Пекова	вх. № 94-289/03.06.2019 г.	Обособена позиция № 16
51.	„Перник кадастър“ ООД	вх. № 99-225/03.06.2019 г.	Обособена позиция № 14
52.	Ния Ангелова	вх. № 94-295/03.06.2019 г.	Обособена позиция № 43

На 04.06.2019 г. (след крайния срок за получване на оферти) в деловодството на АГКК е получена Оферта от **ВЕСКА ПЕТРОВА**. Съгласно чл. 48, ал. 1, т. 3 от ППЗОП във входящия регистър са обективирани причините за връщане на офертата.

С оглед констатирания съществен порок и ***на основание чл. 107, т. 5, от ЗОП****, предлага на възложителя участникът* ***ВЕСКА ПЕТРОВА*** *да бъде отстранен от участие в следващите етапи на настоящата открита процедура.*

3. Председателят на комисията прочете заповедта за назначаване на комисията и входящия регистър с участниците, след което председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

4. Всички постъпилите оферти са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, съгласно изискванията на закона, чл. 47, ал. 2 и ал. 3 ППЗОП и документацията на възложителя.

5. Комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на постъпването им, комисията оповести съдържанието на всяка от тях и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отварянето на офертата с вх. № 94-267/29.05.2019 г., на участника **МАЯ ПЕТРОВА,** комисията провери и констатира наличието на **запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри"**. След оглед на представения плик, комисия констатира, че същия **прозира.**

В документацията на откритата процедура с гореописания предмет и по-конкретно Раздел VIII **„Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата“,** Възложителят подробно е посочил, че офертата следва да се представи по реда на чл. 47 от ППЗОП, както и съответно, че за всички неуредени в документацията въпроси се прилагат разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП при открита процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, **както и отделен запечатан <u>непрозрачен плик</u> с надпис „Предлагани ценови параметри“**, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Предвид изложеното, комисията счита, че е налице съществено нарушение на ЗОП и ППЗОП, което в настоящия етап от процедурата не може да бъде отстранено. Наличието на **<u>прозрачен плик</u>** е порок, който не може да бъде променен или допълнен по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП. *С оглед констатирания съществен порок и* ***на основание чл. 107, т. 2, буква (а) от ЗОП и чл. 47, ал. 3 от ППЗОП****, предлага на възложителя участникът* ***МАЯ ПЕТРОВА*** *да бъде отстранен от участие в следващите етапи на настоящата открита процедура.*

При отварянето на офертата с вх. № 94-288/03.06.2019 г., на участника **ЛЮДМИЛА ХРИСТОВА,** комисията провери и констатира наличието на **<u>незапечатано Ценово предложение</u>**.

В документацията на откритата процедура с гореописания предмет и по-конкретно Раздел VIII **„Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата“,** Възложителят подробно е посочил, че офертата следва да се представи по реда на чл. 47 от ППЗОП, както и съответно, че за всички неуредени в документацията въпроси се прилагат разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП при открита процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, **както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри"**, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Предвид изложеното, комисията счита, че е налице съществено нарушение на ЗОП и ППЗОП, което в настоящия етап от процедурата не може да бъде отстранено. Наличието на **<u>незапечатано Ценово предложение</u>** е порок, който не може да бъде променен или допълнен по

реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП. *С оглед констатирания съществен порок и* ***на основание чл. 107, т. 2, буква (а) от ЗОП и чл. 47, ал. 3 от ППЗОП****, предлага на възложителя участникът* ***ЛЮДМИЛА ХРИСТОВА*** *да бъде отстранен от участие в следващите етапи на настоящата открита процедура.*

При отварянето на офертата с вх. № 94-290/03.06.2019 г., на участника **АЛЕКСАНДРИНА АТАНАСОВА,** комисията провери и констатира наличието на **незапечатано Ценово предложение**.

В документацията на откритата процедура с гореописания предмет и по-конкретно Раздел VIII **„Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата“,** Възложителят подробно е посочил, че офертата следва да се представи по реда на чл. 47 от ППЗОП, както и съответно, че за всички неуредени в документацията въпроси се прилагат разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП при открита процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, **както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри"**, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Предвид изложеното, комисията счита, че е налице съществено нарушение на ЗОП и ППЗОП, което в настоящия етап от процедурата не може да бъде отстранено. Наличието на **незапечатано Ценово предложение** е порок, който не може да бъде променен или допълнен по реда на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП. *С оглед констатирания съществен порок и* ***на основание чл. 107, т. 2, буква (а) от ЗОП и чл. 47, ал. 3 от ППЗОП****, предлага на възложителя участникът* ***АЛЕКСАНДРИНА АТАНАСОВА*** *да бъде отстранен от участие в следващите етапи на настоящата открита процедура.*

За останалите участници комисията констатира, че е приложен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ към всяка една отделна оферта.

Съставът на комисията подписа Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

След извършване на горните действия, публичната част на заседанието приключи.

II. На закрити заседания, проведени в периода между 10.06.2019 – 26.06.2019 г. в сградата на АГКК комисията, в обявения състав, пристъпи към разглеждане по същество на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя и подробно описани в документацията, като констатира следното:

1. Оферта вх. № 94-217/16.05.2019 г. подадена от АЛБЕНА ГРИГОРОВА:

Обособена позиция № 18

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

След като разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор, комисията констатира, че те съответстват изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

2. Оферта вх. № 94-226/20.05.2019 г. подадена от ЦВЕТЕЛИНА МОРУНОВА:

Обособена позиция № 13

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

Комисията разгледа представените от участника документи и установи, че в приложения към офертата проект на договор, на оставените от Възложителя празни места, участникът е попълнил цялата липсваща в договора информация, включително и оферираната от него цена.

Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП следва да се съдържа отделен **запечатан непрозрачен плик**, който съдържа Ценовото предложение на участника. Анализът на тези разпоредби сочи, че извън плика с Ценовото предложение, **не** трябва да бъдат посочвани никакви цени (единични или общи) или елементи на ценообразуване. Самото определение „отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**“ категорично подчертава, че информация относно цената и нейните елементи може да се съдържа само и единствено в плика. Изискването за този начин на окомплектоване е изрично отразено и в документацията за участие. В Раздел VIII **„Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата“**„ т. 2 е посочено, че „извън съдържанието на плик **„Предлагани ценови параметри“** не трябва да е посочена никаква информация относно предлаганата от участниците цена. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертите си или извън плик „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена или части от нея, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“ В конкретния случай участникът е подал оферта, съдържаща отделен запечатан непрозрачен плик, но информация относно цената е представена и извън него, в проекта на договор.

При изготвяне на заявление за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП). Комисията

счита, че подадената по този начин оферта не съответства на законовите изисквания и на тези, поставени от Възложителя в документацията за участие, и не следва да разглежда останалите документи от офертата на участника.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата, участника ЦВЕТЕЛИНА МОРУНОВА, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, относими към всички участници в процедурата.

3. Оферта вх. № 94-227/20.05.2019 г. подадена от ДЖЕНКА ТОДОРОВА:

Обособена позиция № 20

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

4. Оферта вх. № 94-228/20.05.2019 г. подадена от ИВАН ДОЙНОВ:

Обособена позиция № 46

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

По отношение на представения ЕЕДОП, комисията констатира непълнота при попълване на ЕЕДОП за участника в част IV „Критерий за подбор", Раздел В „Технически и професионални способности", т. 6). Съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията (Раздел III, Част В „Изисквания за технически и професионални способности. Доказателства за технически и професионални способности") участникът следва да посочи подробна информация, относно наличието на придобит опит в организацията и работата с

документни единици, както и съхраняването на документооборота, от която е видно изпълнението на съответните изисквания.

С оглед изложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Нов ЕЕДОП за участника, попълнен коректно в Част IV, Раздел В, т. 6).**

5. Оферта вх. № 94-229/20.05.2019 г. подадена от ЕЛЕНА ГОРАНОВА:

Обособена позиция № 56

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на хартиен носител (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).
- Копие на Диплома за средно образование;
- Копие на Диплома за висше образование;
- Копие на удостоверение за професионално обучение;
- Копие на удостоверение за език;
- Копие на трудова книжка.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

Участника не е предоставил ЕЕДОП **в електронен вид**, а само на хартиен носител.

Съгласно документацията за участие в обществената поръчка и чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 1 април 2018 г., ЕЕДОП следва да се представи задължително в електронен вид.

Попълненият ЕЕДОП се подписва от всички задължени лица по смисъла на ЗОП (всички лица по чл. 40 от ППЗОП и чл. 54, ал. 3 от ЗОП относно пълномощниците, подизпълнители, трети лица), с квалифициран електронен подпис и се подава на технически носител (диск, флашка и т.н.), заедно с останалите документи от офертата на участника. ЕЕДОП, подаден на хартиен носител или такъв, който не е подписан с квалифициран електронен подпис/и, няма да се счита за редовно подаден.

Комисията премина към разглеждане на представения ЕЕДОП на хартиен носител и констатира, че той съответства изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното участника следва да представи ЕЕДОП и **в електронен вид**, съгласно направените по-горе констатации.

6. Оферта вх. № 94-233/21.05.2019 г. подадена от ЕЛМИРА ЕМИЛОВА:

Обособена позиция № 5

- Опис на документите (Образец № 1);

- Единен европейски документ за обществени поръчки на хартиен носител (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).
- Копие на Диплома за средно образование;
- Копие на Диплома за висше образование;
- Копие на трудова книжка.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

Участника не е предоставил ЕЕДОП **в електронен вид**, а само на хартиен носител.

Съгласно документацията за участие в обществената поръчка и чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 1 април 2018 г., ЕЕДОП следва да се представи задължително в електронен вид.

Попълненият ЕЕДОП се подписва от всички задължени лица по смисъла на ЗОП (всички лица по чл. 40 от ППЗОП и чл. 54, ал. 3 от ЗОП относно пълномощниците, подизпълнители, трети лица), с квалифициран електронен подпис и се подава на технически носител (диск, флашка и т.н.), заедно с останалите документи от офертата на участника. ЕЕДОП, подаден на хартиен носител или такъв, който не е подписан с квалифициран електронен подпис/и, няма да се счита за редовно подаден.

Комисията премина към разглеждане на представения ЕЕДОП на хартиен носител и констатира, че той съответства изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното участника следва да представи ЕЕДОП **в електронен вид**, съгласно направените по-горе констатации.

7. Оферта вх. № 94-234/21.05.2019 г. подадена от МАРГАРИТА ЛАЗАРОВА:

Обособена позиция № 41

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – флашка (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

Комисията разгледа представените от участника документи и установи, че в приложения към офертата проект на договор, на оставените от Възложителя празни места, участникът е попълнил цялата липсваща в договора информация, включително и оферираната от него цена.

Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП следва да се съдържа отделен **запечатан непрозрачен плик**, който съдържа Ценовото предложение на участника. Анализът на тези разпоредби сочи, че извън плика с Ценовото предложение, **не** трябва да бъдат посочвани никакви цени (единични или общи) или елементи на

ценообразуване. Самото определение „отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**“ категорично подчертава, че информация относно цената и нейните елементи може да се съдържа само и единствено в плика. Изискването за този начин на окомплектоване е изрично отразено и в документацията за участие. В Раздел VIII **„Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата“**„ т. 2 е посочено, че „извън съдържанието на плик **„Предлагани ценови параметри“** не трябва да е посочена никаква информация относно предлаганата от участниците цена. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертите си или извън плик „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена или части от нея, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“ В конкретния случай участникът е подал оферта, съдържаща отделен запечатан непрозрачен плик, но информация относно цената е представена и извън него, в проекта на договор.

При изготвяне на заявление за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП). Комисията счита, че подадената по този начин оферта не съответства на законовите изисквания и на тези, поставени от Възложителя в документацията за участие, и не следва да разглежда останалите документи от офертата на участника.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата, участника МАРГАРИТА ЛАЗАРОВА, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, относими към всички участници в процедурата.

8. Оферта вх. № 94-235/21.05.2019 г. подадена от МАРИЕТА СТОЯНОВА:

За обособена позиция № 39

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

9. Оферта вх. № 94-236/21.05.2019 г. подадена от АНЕЛИЯ АТАНАСОВА:

За обособена позиция № 11

- Опис на документите (Образец № 1);

- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

10. Оферта вх. № 94-237/22.05.2019 г. подадена от ПЕТЯ ИВАНОВА:

За обособена позиция № 45

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

11. Оферта вх. № 94-240/23.05.2019 г. подадена от ЮЛИЯ ГОСПОДИНОВА:

За обособена позиция № 60

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

12. Оферта вх. № 94-241/23.05.2019 г. подадена от РЕНЕТА ПЕТКОВА:

За обособена позиция № 35

- Опис на документите (Образец № 1);

- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – флашка (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).
- Копие от диплома за висше образование;
- Автобиография;
- Копие от трудова книжка;
- Копия от свидетелства за обучение по език;
- Справка за номер и IBAN на сметка.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

Налице е пропуск при попълване в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел А (по отношение формата на участие). Участникът е пропуснал да отбележи отговор в това поле. Тази част от ЕЕДОП се попълва от участника с отговор „Да", в случай че той участва съвместно с друг икономически оператор (под формата на обединение, консорциум и др. подобни) и с отговор „Не", когато участва самостоятелно.

На следващо място в част IV, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП за комисията не става ясно дали посоченото лице притежава необходимия опит. След направена справка от представените доказателства (копие от трудова книжка), комисията констатира, че участникът не притежава необходимия опит съгласно изискванията на документацията **„Да притежават не по-малко от 9 месеца опит в организацията и работата с документни единици, както и съхраняването на документооборота."**

Участникът следва да попълни информация, **от която да е видно** дали притежава необходимия опит и отговаря на поставените критерии за подбор на възложителя.

С оглед изложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Нов ЕЕДОП за участника, попълнен коректно в Част II, Раздел А и в Част IV, Раздел В, т. 6).**

13. Оферта вх. № 94-242/23.05.2019 г. подадена от НИКОЛАЙ НИКОЛОВ:

За обособена позиция № 57

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – флашка (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

- Копие от диплома за висше образование;
- Копие от трудова книжка;
- Копие от длъжностна характеристика

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

14. Оферта вх. № 94-243/23.05.2019 г. подадена от ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:

За обособена позиция № 26

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).
- Копие от диплома за висше образование;
- Копие от трудова книжка;
- Копие от служебна книжка.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

15. Оферта вх. № 94-244/23.05.2019 г. подадена от СВЕТЛАНА КИРОВА:

За обособена позиция № 52

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).
- Копие от диплома за висше образование;
- Копие от трудова книжка;
- Копие от длъжностна характеристика.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

По отношение на представения ЕЕДОП, комисията констатира непълнота при попълване на ЕЕДОП за участника в част IV „Критерий за подбор", Раздел В „Технически и професионални способности", т. 6). Съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията (Раздел III, Част В „Изисквания за технически и професионални способности. Доказателства за технически и професионални способности") участникът следва да посочи подробна информация, относно наличието на придобит опит в организацията и работата с документни единици, както и съхраняването на документооборота, от която е видно изпълнението на съответните изисквания.

С оглед изложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Нов ЕЕДОП за участника, попълнен коректно в Част IV, Раздел В, т. 6).**

16. Оферта вх. № 94-245/23.05.2019 г. подадена от ДЕЛЯНА ДАНЕВА:

За обособена позиция № 51

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).
- Копие от диплома за средно-специално образование;
- Копие от трудова книжка.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

В част IV, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП за комисията не става ясно дали посоченото лице притежава необходимия опит. След направена справка от представените доказателства (копие от трудова книжка), комисията констатира, че участникът не притежава необходимия опит съгласно изискванията на документацията **„Да притежават не по-малко от 9 месеца опит в организацията и работата с документни единици, както и съхраняването на документооборота."**

Участникът следва да попълни информация, **от която да е видно** дали притежава необходимия опит и отговаря на поставените критерии за подбор на възложителя.

С оглед изложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Нов ЕЕДОП за участника, попълнен коректно в Част IV, Раздел В, т. 6).**

17. Оферта вх. № 94-248/27.05.2019 г. подадена от МИНКА КАСЪРОВА:

За обособена позиция № 28

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

18. Оферта вх. № 94-249/27.05.2019 г. подадена от НАДЯ ТОШМАКОВА:

За обособена позиция № 32

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

И допълнение към оферта с вх. № 94-249/03.06.2019 г.:

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Придружително писмо.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

19. Оферта вх. № 94-250/27.05.2019 г. подадена от РАЯ ДИМИТРОВА:

За обособена позиция № 55

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

И допълнение към оферта с вх. № 94-250/03.06.2019 г.:

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Придружително писмо.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

20. Оферта вх. № 94-251/27.05.2019 г. подадена от РАДИНЕЛА НАЧЕВА:

Обособена позиция № 33

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на хартиен носител (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).
- Копие на Диплома за средно образование;
- Служебна бележка.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

Участника не е предоставил ЕЕДОП **в електронен вид**, а само на хартиен носител.

Съгласно документацията за участие в обществената поръчка и чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 1 април 2018 г., ЕЕДОП следва да се представи задължително в електронен вид.

Попълненият ЕЕДОП се подписва от всички задължени лица по смисъла на ЗОП (всички лица по чл. 40 от ППЗОП и чл. 54, ал. 3 от ЗОП относно пълномощниците, подизпълнители, трети лица), с квалифициран електронен подпис и се подава на технически носител (диск, флашка и т.н.), заедно с останалите документи от офертата на участника. ЕЕДОП, подаден на хартиен носител или такъв, който не е подписан с квалифициран електронен подпис/и, няма да се счита за редовно подаден.

Комисията премина към разглеждане на представения ЕЕДОП на хартиен носител и констатира, че той съответства изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя.

С оглед на гореизложеното участника следва да представи ЕЕДОП и **в електронен вид**, съгласно направените по-горе констатации.

21. Оферта вх. № 94-252/27.05.2019 г. подадена от НЕДКА ДОНЕВА:

За обособена позиция № 53

- Опис на документите (Образец № 1);

- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

22. Оферта вх. № 94-253/27.05.2019 г. подадена от ПЕТЯ ЯЧЕВА:

За обособена позиция № 4

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

И допълнение към оферта с вх. № 94-253/03.06.2019 г.:

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Придружително писмо.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

23. Оферта вх. № 94-255/27.05.2019 г. подадена от ГАЙТАНА ДИМИТРАКОВА:

За обособена позиция № 58

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

Комисията разгледа представените от участника документи и установи, че в приложения към офертата проект на договор, на оставените от Възложителя празни места, участникът е попълнил цялата липсваща в договора информация, включително и оферираната от него цена.

Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП следва да се съдържа отделен **запечатан непрозрачен плик**, който съдържа Ценовото предложение на участника. Анализът на тези разпоредби сочи, че извън плика с Ценовото предложение, **не** трябва да бъдат посочвани никакви цени (единични или общи) или елементи на ценообразуване. Самото определение „отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри"**" категорично подчертава, че информация относно цената и нейните елементи може да се съдържа само и единствено в плика. Изискването за този начин на окомплектоване е изрично отразено и в документацията за участие. В Раздел VIII **„Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата"**, т. 2 е посочено, че „извън съдържанието на плик **„Предлагани ценови параметри"** не трябва да е посочена никаква информация относно предлаганата от участниците цена. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертите си или извън плик „Предлагани ценови параметри" елементи, свързани с предлаганата цена или части от нея, ще бъдат отстранени от участие в процедурата." В конкретния случай участникът е подал оферта, съдържаща отделен запечатан непрозрачен плик, но информация относно цената е представена и извън него, в проекта на договор.

При изготвяне на заявление за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП). Комисията счита, че подадената по този начин оферта не съответства на законовите изисквания и на тези, поставени от Възложителя в документацията за участие, и не следва да разглежда останалите документи от офертата на участника.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата, участника ГАЙТАНА ДИМИТРАКОВА, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, относими към всички участници в процедурата.

24. Оферта вх. № 94-256/27.05.2019 г. подадена от МАГДАЛЕНА БЕЛЧЕВА:

За обособена позиция № 49

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).
- Копие от диплома за висше образование;
- Копие от трудова книжка.

Комисията разгледа представените от участника документи и установи, че в приложения към офертата диск, участникът е записал всички попълнени Образци, включително и оферираната от него цена (Ценово предложение).

Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП следва да се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик, който съдържа Ценовото предложение на участника. Анализът на тези разпоредби сочи, че извън плика с Ценовото предложение, не трябва да бъдат посочвани никакви цени (единични или общи) или елементи на ценообразуване. Самото определение „отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**“ категорично подчертава, че информация относно цената и нейните елементи може да се съдържа само и единствено в плика. Изискването за този начин на окомплектоване е изрично отразено и в документацията за участие. В Раздел VIII „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата“„ т. 2 е посочено, че „извън съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно предлаганата от участниците цена. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертите си или извън плик „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена или части от нея, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“ В конкретния случай участникът е подал оферта, съдържаща отделен запечатан непрозрачен плик, но информация относно цената е представена и извън него, в проекта на договор.

При изготвяне на заявление за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП). Комисията счита, че подадената по този начин оферта не съответства на законовите изисквания и на тези, поставени от Възложителя в документацията за участие, и не следва да разглежда останалите документи от офертата на участника.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата, участника МАГДАЛЕНА БЕЛЧЕВА, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, относими към всички участници в процедурата.

25. Оферта вх. № 94-257/27.05.2019 г. подадена от СИЛВИЯ МАРКОВА:

За обособена позиция № 6

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).
- Копие от диплома за средно специално образование;
- Копие от удостоверение за професионално обучение;
- Копие от трудова книжка.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

Налице е пропуск при попълване в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел Б.

На следващо място в част IV, Раздел В, т. 6) от ЕЕДОП участникът е допуснал пропуск при попълването на необходимата информация относно придобит опит. След направена справка от представените доказателства (копие от трудова книжка), комисията констатира, че участникът притежава необходимия опит.

С оглед изложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Нов ЕЕДОП за участника, попълнен коректно в Част II, Раздел Б и в Част IV, Раздел В, т. 6).**

26. Оферта вх. № 94-261/29.05.2019 г. подадена от НИГЯР ДУРМУШ:

За обособена позиция № 37

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).
- Копие от диплома за висше образование;
- Копие от трудова книжка;
- Копие от длъжностна характеристика;
- Копие от Свидетелство за съдимост;
- Копие от Удостоверение за наличие или липса за задължения.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

27. Оферта вх. № 94-262/29.05.2019 г. подадена от МАДЖИДЕ СЮЛЕЙМАН:

За обособена позиция № 9

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);

- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).
- Копие от свидетелство за зрялост и квалификация;
- Копия от трудови книжки – 2 (два) броя;
- Декларация за идентичност на имената;
- Копие от Свидетелство за съдимост;
- Копие от Удостоверение за наличие или липса за задължения;
- Копие от Удостоверение от регистър БУЛСТАТ.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

28. Оферта вх. № 94-263/29.05.2019 г. подадена от НЕЛИ БЕРЧЕВА:

За обособена позиция № 6

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).
- Копие от Диплома за средно специално образование;
- Копие от трудова книжка;

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

Налице е пропуск при попълване в част II „Информация за икономическия оператор", Раздел Б.

На следващо място в представения от участника ЕЕДОП, Част III „Основания за изключване", Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", съгласно посочените в документацията основания, е попълнена противоречиво.

В поле 1 от горепосочения раздел *(„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?")* участникът е отбелязал отговор **„НЕ"**, реферирайщ, че за него **не са налице** нито едно от посочените в документацията основания, след което в поле 2 от същия раздел *(„В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?")* е

отбелязал отговор **„НЕ“**, което поле се попълва само, когато за участника **са налице** специфични национални основания за изключване. По този начин за комисията не става безспорно ясно налице ли са за участника специфичните национални основания за изключване или не. Ако **не е налице** специфичните национални основания за изключване, в дясната колона на поле 1 се маркира **само** отговор „Не" и другото поле от този раздел не се попълва.

С оглед изложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Нов ЕЕДОП за участника, попълнен коректно в Част II, Раздел Б и част III, Раздел Г;**

29. Оферта вх. № 94-264/29.05.2019 г. подадена от ДОЦКА ДИМИТРОВА:

За обособена позиция № 59

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

30. Оферта вх. № 94-265/29.05.2019 г. подадена от НАДЕЖДА ГРОЗЕВА:

За обособена позиция № 2

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

Комисията разгледа представените от участника документи и установи, че в приложения към офертата диск, участникът е записал всички попълнени Образци, включително и оферираната от него цена (Ценово предложение).

Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП следва да се съдържа отделен **запечатан непрозрачен плик**, който съдържа Ценовото предложение на участника. Анализът на тези разпоредби сочи, че извън плика с Ценовото предложение, **не** трябва да бъдат посочвани никакви цени (единични или общи) или елементи на

ценообразуване. Самото определение „отделен запечатан непрозрачен плик с надпис **„Предлагани ценови параметри“**“ категорично подчертава, че информация относно цената и нейните елементи може да се съдържа само и единствено в плика. Изискването за този начин на окомплектоване е изрично отразено и в документацията за участие. В Раздел VIII **„Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата“**, т. 2 е посочено, че „извън съдържанието на плик **„Предлагани ценови параметри“** не трябва да е посочена никаква информация относно предлаганата от участниците цена. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертите си или извън плик „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена или части от нея, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.“ В конкретния случай участникът е подал оферта, съдържаща отделен запечатан непрозрачен плик, но информация относно цената е представена и извън него, в проекта на договор.

При изготвяне на заявление за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП). Комисията счита, че подадената по този начин оферта не съответства на законовите изисквания и на тези, поставени от Възложителя в документацията за участие, и не следва да разглежда останалите документи от офертата на участника.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата, участника НАДЕЖДА ГРОЗЕВА, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, относими към всички участници в процедурата.

31. Оферта вх. № 94-266/29.05.2019 г. подадена от СТАНКА ЦВЕТКОВА:

За обособена позиция № 25

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4).

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

Налице е пропуск при попълване в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б.

С оглед изложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Нов ЕЕДОП за участника, попълнен коректно в Част II, Раздел Б.**

32. Оферта вх. № 94-268/29.05.2019 г. подадена от ЮЛИЯ ХАЛАДЖОВА:

За обособена позиция № 7

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4):
- Копие от договор;
- Копие от Диплома за висше образование;
- Копие от трудова книжка.

Комисията разгледа представените от участника документи и установи, че в приложения към офертата диск, участникът е записал всички попълнени Образци, включително и оферираната от него цена (Ценово предложение).

Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП следва да се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик, който съдържа Ценовото предложение на участника. Анализът на тези разпоредби сочи, че извън плика с Ценовото предложение, не трябва да бъдат посочвани никакви цени (единични или общи) или елементи на ценообразуване. Самото определение „отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри"" категорично подчертава, че информация относно цената и нейните елементи може да се съдържа само и единствено в плика. Изискването за този начин на окомплектоване е изрично отразено и в документацията за участие. В Раздел VIII „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата"„ т. 2 е посочено, че „извън съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри" не трябва да е посочена никаква информация относно предлаганата от участниците цена. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертите си или извън плик „Предлагани ценови параметри" елементи, свързани с предлаганата цена или части от нея, ще бъдат отстранени от участие в процедурата." В конкретния случай участникът е подал оферта, съдържаща отделен запечатан непрозрачен плик, но информация относно цената е представена и извън него, в проекта на договор.

При изготвяне на заявление за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП). Комисията счита, че подадената по този начин оферта не съответства на законовите изисквания и на тези, поставени от Възложителя в документацията за участие, и не следва да разглежда останалите документи от офертата на участника.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата, участника ЮЛИЯ ХАЛАДЖОВА, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, относими към всички участници в процедурата.

33. Оферта вх. № 94-270/29.05.2019 г. подадена от ЛУЧИЯ ДАНОВА:

За обособена позиция № 40

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4):
- Копие от Диплома за висше образование;
- Копие от Диплома за средно образование;
- Копие от трудова книжка;
- Копие от служебна книжка.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

34. Оферта вх. № 94-271/29.05.2019 г. подадена от ЛИЛЯНА ИВАНОВА:

За обособена позиция № 12

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4):
- Копие от Диплома за средно образование;
- Копия от трудови книжки – 2 (два) броя.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

35. Оферта вх. № 273/30.05.2019 г. подадена от ПЛАМЕНА ГЕОРГИЕВА:

За обособена позиция № 2

- Опис на документите (Образец № 1);

- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4):

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

В представения от участника ЕЕДОП, Част III „Основания за изключване", Раздел В (Задължения в областта на екологичното, социалното или трудовото право), е допуснат пропуск при попълването. Участикът е пропуснал да отбележи отговор в това поле. Тази част от ЕЕДОП се попълва от участника с отговор „Да" когато участва съвместно с друг икономически оператор (под формата на обединение, консорциум и др. Подобни) и с отговор „Не", когато участва самостоятелно.

На следващо място, комисията констатира непълнота при попълване на ЕЕДОП за участника в част IV „Критерий за подбор", Раздел В „Технически и професионални способности", т. 6). Съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията (Раздел III, Част В „Изисквания за технически и професионални способности. Доказателства за технически и професионални способности") участникът следва да посочи подробна информация, относно наличието на придобит опит в организацията и работата с документни единици, както и съхраняването на документооборота, от която е видно изпълнението на съответните изисквания.

С оглед изложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Нов ЕЕДОП за участника, попълнен коректно в част III, Раздел В и в Част IV, Раздел В, т. 6).**

36. Оферта вх. № 94-274/30.05.2019 г. подадена от ЦВЕТЕЛИНА СТОЯНОВА:

За обособена позиция № 1

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4):

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на

изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

37. Оферта вх. № 94-275/30.05.2019г. подадена от ДАНИЕЛА РАЗВИГОРОВА:

За обособена позиция № 29

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4):

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

38. Оферта вх. № 94-276/30.05.2019г. подадена от ЙОРДАНКА ИВАНОВА:

За обособена позиция № 17

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4):

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

39. Оферта вх. № 94-277/30.05.2019г. подадена от ЦВЕТЕЛИНА ЛАЗАРОВА:

За обособена позиция № 27

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4);

- Копие от Диплома за средно образование;
- Копие от трудова книжка;
- Копие от студентска книжка.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

По отношение на представения ЕЕДОП, комисията констатира непълнота при попълване на ЕЕДОП за участника в част IV „Критерий за подбор", Раздел В „Технически и професионални способности", т. 6). Съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията (Раздел III, Част В „Изисквания за технически и професионални способности. Доказателства за технически и професионални способности") участникът следва да посочи подробна информация, относно наличието на придобит опит в организацията и работата с документни единици, както и съхраняването на документооборота, от която е видно изпълнението на съответните изисквания.

С оглед изложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Нов ЕЕДОП за участника, попълнен коректно в Част IV, Раздел В, т. 6).**

40. Оферта вх. № 94-278/30.05.2019г. подадена от ИРЕНА ВАСИЛЕВА:

За обособена позиция № 58

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4);
- Копие от Диплома за средно образование;

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

В представения от участника ЕЕДОП, Част III „Основания за изключване", Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", съгласно посочените в документацията основания, е попълнена противоречиво.

В поле 1 от горепосочения раздел *(„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?")* участникът е отбелязал отговор **„НЕ"**, реферираш, че за него **не са налице** нито едно от посочените в документацията основания, след което в поле 2 от същия

раздел *(„В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“)* е отбелязал отговор **„НЕ“**, което поле се попълва само, когато за участника **са налице** специфични национални основания за изключване. По този начин за комисията не става безспорно ясно налице ли са за участника специфичните национални основания за изключване или не. Ако **не е налице** специфичните национални основания за изключване, в дясната колона на поле 1 се маркира **само** отговор „Не“ и другото поле от този раздел не се попълва.

На следващо място по отношение на представения ЕЕДОП, комисията констатира непълнота при попълване на ЕЕДОП за участника в част IV „Критерий за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6). Съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията (Раздел III, Част В „Изисквания за технически и професионални способности. Доказателства за технически и професионални способности“), участникът следва да посочи подробна информация, относно наличието на минимум завършено средно образование или еквивалентно придобито в друга държава и на придобит опит в организацията и работата с документни единици, както и съхраняването на документооборота, от която е видно изпълнението на съответните изисквания.

С оглед изложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Нов ЕЕДОП за участника, попълнен коректно в част III, Раздел Г и в Част IV, Раздел В, т. 6).**

41. Оферта вх. № 94-282/31.05.2019 г. подадена от РАДИНА МИНЧЕВА:

За обособена позиция № 3

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4);
- Копие от диплома за висше образование;
- Копие от Удостоверение за наличие или липса за задължения - НАП;
- Копие от Удостоверение за наличие или липса за задължения – Община.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

По отношение на представения ЕЕДОП, комисията констатира непълнота при попълване на ЕЕДОП за участника в част IV „Критерий за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6). Съгласно изискванията на Възложителя посочени в

документацията (Раздел III, Част В „Изисквания за технически и професионални способности. Доказателства за технически и професионални способности“) участникът следва да посочи подробна информация, относно наличието на придобит опит в организацията и работата с документни единици, както и съхраняването на документооборота, от която е видно изпълнението на съответните изисквания.

С оглед изложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Нов ЕЕДОП за участника, попълнен коректно в Част IV, Раздел В, т. 6).**

42. Оферта вх. № 94-284/31.05.2019 г. подадена от МАРГАРИТА ЛАЗАРОВА:

За обособена позиция № 10

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4);

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

43. Оферта вх. № 94-285/31.05.2019 г. подадена от ВИОЛИНА ЛЕФТЕРОВА:

За обособена позиция № 38

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4);

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

От посочената информация в част IV„Критерий за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП за комисията не става ясно дали посоченото лице притежава необходимия опит. Така декларирания опит не отговаря на поставение изисквания от възложителя, а именно: **„Да притежават не по-малко от 9 месеца опит в организацията и работата с документни единици, както и съхраняването на документооборота.“**

Участникът следва да попълни информация, **от която да е видно** дали притежава необходимия опит и отговаря на поставените критерии за подбор на възложителя.

С оглед изложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Нов ЕЕДОП за участника, попълнен коректно в Част IV, Раздел В, т. 6).**

44. Оферта вх. № 94-287/03.06.2019 г. подадена от СТЕФКА АБАДЖИЕВА:

За обособена позиция № 21

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4);

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

От посочената информация в част IV„Критерий за подбор", Раздел В „Технически и професионални способности", т. 6) от ЕЕДОП за комисията не става ясно дали посоченото лице притежава необходимия опит. Участникът е пропуснал да декларира своя опит, поради което не става ясно за комисията дали отговаря на поставените изисквания в документацията на възложителя, а именно: **„Да притежават не по-малко от 9 месеца опит в организацията и работата с документни единици, както и съхраняването на документооборота."**

Участникът следва да попълни информация, **от която да е видно** дали притежава необходимия опит и отговаря на поставените критерии за подбор на възложителя.

С оглед изложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Нов ЕЕДОП за участника, попълнен коректно в Част IV, Раздел В, т. 6).**

45. Оферта вх. № 94-291/03.06.2019 г. подадена от ВЕСЕЛА ВЕСЕЛИНОВА:

За обособена позиция № 50

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4);

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за

подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

46. Оферта вх. № 94-292/03.06.2019 г. подадена от ГАБРИЕЛА ЦАНЕВА:

За обособена позиция № 44

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4);

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

47. Оферта вх. № 94-289/03.06.2019 г. подадена от ДАНИЕЛА ПЕКОВА:

За обособена позиция № 16

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4);

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

48. Оферта вх. № 99-225/03.06.2019 г. подадена от „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД:

За обособена позиция № 14

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);

- Плик с ценово предложение (Образец № 4);
- Копие от диплома – 2 (два) броя;
- Копие от трудов договор;
- Копие от трудова книжка.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

В представения от участника ЕЕДОП, Част III „Основания за изключване", Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", съгласно посочените в документацията основания, е попълнена противоречиво.

В поле 1 от горепосочения раздел е отбелязано отговор **„не"**, реферирайщ, че не са налице нито едно от посочените в документацията основания, след което са изброени само част от тях.

По този начин за комисията не става безспорно ясно налице ли са за участника националните основания за изключване или не. Ако за участника **са налице** част или всички от основания за изключване по този раздел, същият следва да попълни и следващото поле 2.

Когато за участника **не е налице** нито едно от посочените специфични национални основания, в дясната колона на поле 1 се маркира **само** отговор „Не". Изброяването на основанията е препоръчително да се направи тогава, когато за участника **са налице** част от основанията и следва да се посочи кои от тях.

С оглед изложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Нов ЕЕДОП за участника, попълнен коректно в част III, Раздел Г.**

49. Оферта вх. № 94-295/03.06.2019 г. подадена от НИЯ АНГЕЛОВА:

За обособена позиция № 15

- Опис на документите (Образец № 1);
- Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Образец № 2);
- Техническо предложение за изпълнение (Образец № 3);
- Плик с ценово предложение (Образец № 4);
- Копие от диплома за висше образование;
- Копие от служебна бележка.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

От посочената информация в част IV„Критерий за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6) от ЕЕДОП за комисията не става ясно дали посоченото лице притежава необходимия опит. Участникът е декларирал опит, който е по-малък от посочения в документацията на възложителя, а именно: **„Да притежават не по-малко от 9 месеца опит в организацията и работата с документни единици, както и съхраняването на документооборота.“** След направена справка в представеното доказателство (копие на служебна бележка), комисията констатира, че посочения опит на участника отговаря на минималните изисквания посочени в документацията (Раздел III, Част В „Изисквания за технически и професионални способности. Доказателства за технически и професионални способности“).

Участникът следва да попълни информация, **от която да е видно** дали притежава необходимия опит и отговаря на поставените критерии за подбор на възложителя.

С оглед изложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Нов ЕЕДОП за участника, попълнен коректно в Част IV, Раздел В, т. 6).**

РЕШИ:

Копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на страницата на АГКК, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В срок **от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, за които са констатирани липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, могат да представят посочените по-горе документи и да отстранят констатираните липси, непълноти и/или несъответствия с критериите към личното състояние и критериите за подбор.

Документите следва да се представят в запечатани пликове в деловодството на АГКК, находящо се на адрес: гр. София, ул. „Мусала“ № 1.

Настоящият протокол бе изготвен и подписан на 26.06.2019 г. в един екземпляр.

Председател:

Заличен подпис
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Дирухи Топакбашиян

Членове:

Заличен подпис
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Пепа Димитрова

Заличен подпис
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Елка Димитрова