



ПРОТОКОЛ № 1

от заседания на комисията, назначена със

Заповед № РД-19-23/03.01.2018 год. на ИД на АГКК

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с Решение № РД-19-23/20.11.2017 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) за откриване на процедура за обществена поръчка с предмет: *“Доставка на 30 (тридесет) комплекта приемници, използващи глобални навигационни спътникови системи (ГНСС приемници), софтуер и стандартно оборудване за нуждите на Агенция по геодезия, картография и кадастър”, претиска АОП 01055-2017-0023, Решение за откриване на процедура № РД-19-23/20.11.2017 г., ID № на документа в РОП 816123, Обявление с ID № на документа в РОП 816122, и в изпълнение на Заповед № РД-19-23/03.01.2018 г.*

Комисия в състав:

Председател:

1. инж. Георги Гладков – И.д. директор на дирекция „Геодезия и картография“

Членове:

1. Елка Димитрова – главен специалист в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“, дирекция „Финансово-стопанско управление“;

2. Дирухи Топакбашиян – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки и договори“, дирекция „Административно-правно обслужване“

3. Симеон Стоянов – Началник на отдел "Геоинформационни системи", дирекция „Информационни системи“;

4. Владимир Пейчев – Главен експерт в отдел "Геоинформационни системи", дирекция „Информационни системи“

проведе публично заседание на **03.01.2018 г. в 10:30 ч.**, в залата на третия етаж, в сградата на АГКК, гр. София, ул. „Мусала“ № 1, със задача отваряне на получените по гореописаната обществена поръчка оферти за участие.

На публичното отваряне на офертите присъстваха представители на участниците, подали оферти по настоящата обществена поръчка:

1. За „ГЕО-Иванов“ ООД – Марио Иванов – управител;

2. За ДЗЗД „СиЕйчСи България“ – Мария Минчева – управител;

3. За „Геокад 93“ ЕООД – Васил Трайчев – упълномощен представител;

4. За „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД – Иван Калчев – управител;

5. „ГЕОВАРА“ ЕООД – Пламен Маринов – упълномощен представител;

I. В изпълнение на поставените й задачи комисията извърши следното:

1. Председателят на комисията получи от деловодството постъпилите оферти, заедно с входящия регистър към тях, за което на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се състави и подписа приемо-предавателен протокол.

2. Комисията констатира, че в определения срок за подаване на оферти, съгласно Обявлението за поръчката, а именно: до 17,30 часа на 02.01.2018 г., са постъпили 5 (пет) броя оферти, както следва:

№	УЧАСТНИК	Оферта (вх. №, дата и час на получаване)
1.	„ГЕО ПЛЮС“ ЕООД	вх. № 99-1/02.01.2018 г. – 9:52 ч.
2.	ДЗЗД „СиЕйчСи България“	вх. № 99-2/02.01.2018 г. – 10:09 ч.
3.	„Геокад 93“ ЕООД	вх. № 99-4/02.01.2018 г. – 11:59 ч.
4.	„ГЕОВАРА“ ЕООД	вх. № 99-6/02.01.2018 г. – 16:30 ч.
5.	„ГЕО-Иванов“ ООД	вх. № 99-7/02.01.2018 г. – 16:45 ч.

3. Председателят прочете входящия регистър с участниците, след което подписа, заедно с членовете на комисията, декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

4. Всички постъпили оферти са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, като съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

5. При отваряне на опаковките по реда на постъпването им, комисията оповести съдържанието на всяка от тях и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като констатира, че същият е приложен към всяка една отделна оферта.

6. Съставът на комисията подписа Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горните действия, публичната част на заседанието приключи.

II. На закрити заседания, проведени в периода 03.01.2018 г. - 10.01.2018 г. в сградата на АГКС комисията, в обявения състав, пристъпи към разглеждане по същество на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и подробно описани в документацията, като констатира следното:

1. Оферта с рег. № 99-1/02.01.2018 г. подадена от „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критерии за подбор:

I. Заявление за участие (Образец №1);

2. Опис на документите (Образец №1.1);
3. Стандартен образец за Единния европейски документ за обществени поръчки (Образец № 4);
4. Техническо предложение (Образец № 2);
5. Списък на сервизните центрове
6. Примерен график за провеждане на обученията
7. Плик с ценово предложение (Образец № 3);

Комисията разгледа подробно представените от „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

В представения ЕЕДОП от „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД в Част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“ , т. 1б, участникът е посочил дейности по доставка на геодезическа апаратура.

Съгласно Документацията на Възложителя Раздел III „Критерии за подбор“, б. В, т. 1: Под дейност със сходен предмет следва да се разбира: **доставка на геодезическа апаратура и специализиран софтуер за работа с нея – кумулативно.**

На следващо място в част VI: „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, участникът не е попълнил изискуемата информация, а именно в предвидената декларация за достъп до документи, подкрепящи информацията, която е представена в съответните части на ЕЕДОП, не са посочени наименованието на Възложителя, съответните част, раздел/и, точка/и, както и предметът на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно образца.

С оглед гореизложеното участникът следва да представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно направените по-горе констатации.

2. Оферта с рег. № 99-2/02.01.2018г. подадена от ДЗЗД „СиЕйчСи България“

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника ДЗЗД „СиЕйчСи България“ съдържа следните документи относно личното състояние и критерии за подбор:

1. Заявление за участие (Образец №1);
2. Опис на документите (Образец №1.1);
3. Единния европейски документ за обществени поръчки за ДЗЗД „СиЕйчСи България“;
4. Единния европейски документ за обществени поръчки за „Тераланг“ ООД;
5. Сертификат ISO 9001:2015 № СУК 03451;
6. Единния европейски документ за обществени поръчки за „Българска геонформационна компания“ ЕООД;
7. Сертификат ISO 9001:2008 № СУК 03326;
8. Договор за създаване на обединение (ДЗЗД)

9. Техническо предложение (Образец № 2);
10. Договор за представителство в България, сключен между „Тераланг“ ООД и „Шанхай Цъ Навигейшън технолоджи“ ЕООД с превод на български;
11. Упълномощително писмо за продажба и сервизна дейност в България от производителя на предлаганото оборудване с превод на български език;
12. Техническа спецификация на ГНСС приемник i80;
13. Официална брошура от производителя за ГНСС приемник i80;
14. Уведомително писмо от „Шанхай Цъ Навигейшън технолоджи“ ЕООД за модела на използваната платка с превод на български език;
15. Техническа спецификация на платка Trimble BD930 OEM;
16. Техническа спецификация на контролер HCE 300;
17. Техническа спецификация на софтуер Landstar 7;
18. Техническа спецификация на софтуер CGO;
19. Списък на сервизните центрове в България;
20. Примерен график за провеждане на обученията
21. Плик с ценово предложение (Образец № 3);

Комисията разгледа подробно представените от ДЗЗД „СпЕйчСи България“ документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

В представения ЕЕДОП от ДЗЗД „СпЕйчСи България“ Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, съгласно посочените в документацията основания е попълнена **некоректно**.

В полето от горепосочения раздел е отбелязан отговор „Да“, рефериращ, че ще бъде използван капацитета на трети лица, но последващите приложими полета от Част IV **не са** попълнени.

С оглед горезоложеното, за комисията не става безспорно ясно дали участникът възнамерява да използва капацитета на други субекти.

В Част IV “Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1) от ЕЕДОП участникът е посочил, че изискуемият опит е доказан от участниците в дружествения договор.

Изискването на Възложителя, съгласно Документацията, посочено в Раздел III, б. В, т. 1 е деклариране на изпълнени дейности с идентичен или сходен предмет с тези на поръчката от участника (обединението).

В последващите точки на Част IV “Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП на обединението е посочена информация, която е попълнена **некоректно** и **не** е изисквана от Възложителя.

Участникът следва да попълва само изисканата от Възложителя информация в представения ЕЕДОП, както и да използва приложения Образец на Единния европейски документ за обществени поръчки без да нанася корекции и промени по него.

По отношение на представения ЕЕДОП за „Тераланг“ ООД в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ е попълнена **некоректно**. В този раздел следва да бъде посочена информация относно представителството на „Тераланг“ ООД. След направена справка в търговския регистър се установи, че дружеството е представлявано от двама управители - Ана Момчилова Минчева и Мария Момчилова Минчева и следва да бъде представена информация и за двамата представляващи.

В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, съгласно посочените в документацията основания е попълнена **некоректно**.

В полето от горепосочения раздел е отбелязан отговор „Да“, рефериращ, че ще бъде използван капацитета на трети лица, но последващите приложими полета от Част IV **не са** попълнени.

С оглед гореизложеното за комисията не става безспорно ясно дали участникът възнамерява да използва капацитета на други субекти.

В представения ЕЕДОП от „Тераланг“ ООД в Част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б, участникът е посочил дейности по доставка на геодезическо оборудване и дейности по доставка на софтуер за управление на геодезическо оборудване.

Съгласно Документацията на Възложителя Раздел III, б. В, т. 1, под дейност със сходен предмет следва да се разбира: **доставка на геодезическа апаратура и специализиран софтуер за работа с нея – кумулативно**.

На последно място, участникът, следва да попълва само изисканата от Възложителя информация в представения ЕЕДОП, както и да използва приложения Образец на Единния европейски документ за обществени поръчки без да нанася корекции и промени по него.

По отношение на представения ЕЕДОП за „Българска геонформационна компания“ ЕООД в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, съгласно посочените в документацията основания е попълнена **некоректно**.

В полето от горепосочения раздел е отбелязан отговор „Да“, рефериращ, че ще бъде използван капацитета на трети лица, но последващите приложими полета от Част IV **не са** попълнени.

С оглед гореизложеното за комисията не става безспорно ясно дали участникът възнамерява да използва капацитета на други субекти.

В представения ЕЕДОП от „Българска геoinформационна компания“ ЕООД в Част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б, участникът е посочил дейности по доставка на геодезическо оборудване.

Съгласно Документацията на Възложителя Раздел III, б. В, т. 1, под дейност със сходен предмет следва да се разбира: **доставка на геодезическа апаратура и специализиран софтуер за работа с нея – кумулативно.**

На последно място, участникът, следва да попълва само изисканата от Възложителя информация в представения ЕЕДОП, както и да използва приложението Образец на Единния европейски документ за обществени поръчки без да нанася корекции и промени по него.

С оглед горензложеното, участникът следва да представи нови, коректно попълнени ЕЕДОП за ДЗЗД „СиейчСи България“, „Тераланг“ ООД и „Българска геoinформационна компания“ ЕООД, съгласно направените по-горе констатации.

3. Оферта с рег. № 99-4/02.01.2018 г. подадена от „Геокад-93“ ЕООД

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „Геокад-93“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критерии за подбор:

1. Опис на документите (Образец №1.1);
2. Заявление за участие (Образец №1);
3. Стандартен образец за Единния европейски документ за обществени поръчки (Образец № 4);
4. Доказателства за изпълнение на една дейност с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката;
5. Техническо предложение (Образец № 2);
6. Списък на сервизните центрове;
7. Примерен график за провеждане на обученията;
8. Други документи и доказателства по преценка на участника;
9. Плик с ценово предложение (Образец № 3);

След като разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изисквания към лично състояние и критерии за подбор, комисията констатира, че те съответстват изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

4. Оферта с рег. № 99-6/02.01.2018 г. подадена от „ГЕОВАРА“ ЕООД

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕОВАРА“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критерии за подбор:

1. Заявление за участие (Образец № 1);
2. Опис на документите (Образец № 1.1);

3. Единния европейски документ за обществени поръчки (Образец № 4);
4. ISO 9001:2015
5. Оторизационно писмо за представителство
6. Оторизационно писмо за сервиз
7. Проспект на GNSS V90 Plus
8. CE сертификат на GNSS V90 Plus
9. Проспект на контролер QradX5
10. CE сертификат на QradX5
11. Пълномощно
12. Техническо предложение (Образец № 2);
13. Списък на сервизните центрове;
14. Примерен график за провеждане на обученията;
15. Плик с ценово предложение (Образец № 3);

Комисията разгледа подробно представените от „ГЕОВАРА“ ЕООД документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

В представения ЕЕДОП от „ГЕОВАРА“ ЕООД в Част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б, участникът е посочил дейности по доставка на геодезическа апаратура.

Съгласно Документацията на Възложителя Раздел III, б. В, т. I, под дейност със сходен предмет следва да се разбира: **доставка на геодезическа апаратура и специализиран софтуер за работа с нея – кумулативно.**

На следващо място в част VI: „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, участникът не е попълнил изискуемата информация, а именно в предвидената декларация за достъп до документи, подкрепящи информацията, която е представена в съответните части на ЕЕДОП, не са посочени наименованието на Възложителя, съответните част, раздел/и, точка/и, както и предметът на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно образца.

С оглед гореизложеното, участникът следва да представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно направените по-горе констатации.

5. Оферта с рег. № 99-7/02.01.2018 г. подадена от „ГЕО-Иванов“ ООД

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕО-Иванов“ ООД, съдържа следните документи относно личното състояние и критерии за подбор:

1. Заявление за участие (Образец № 1);
2. Опис на документите (Образец № 1.1);
3. Единния европейски документ за обществени поръчки (Образец № 4);
4. Списък на доставки идентични или сходни с предмета на ОП;

5. Удостоверение от НАП;
6. Удостоверение от Агенция по вписвания;
7. Сертификат за съответствие на система за управление на качеството
8. Авторизационно писмо от производителя;
9. Референции от купувачи за извършени доставки;
10. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл. 54 от ППЗОП;
11. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл. 55 от ППЗОП;
12. Декларация за липса на обстоятелства по смисъла на чл. 56 от ППЗОП;
13. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерки срещу изпиране на пари
14. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП
15. Техническо предложение (Образец № 2);
16. Проспекти;
17. Списък на сервизните центрове;
18. Примерен график за провеждане на обученията;
19. Плик с ценово предложение (Образец № 3);

Комисията разгледа подробно представените от „ГЕО-Иванов“ ООД документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

В представения ЕЕДОП от „ГЕО-Иванов“ ООД в Част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 1б, участникът е посочил дейности по доставка на геодезическа апаратура.

Съгласно Документацията на Възложителя Раздел III, б. В, т. I, под дейност със сходен предмет следва да се разбира: **доставка на геодезическа апаратура и специализиран софтуер за работа с нея – комутативно.**

На следващо място в част VI: „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, участникът не е попълнил изискуемата информация, а именно в предвидената декларация за достъп до документи, подкрепящи информацията, която е представена в съответните части на ЕЕДОП, не са посочени наименованието на Възложителя, съответните част, раздел/и, точка/и, както и предметът на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно образеца.

С оглед гореизложеното, участникът следва да представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно направените по-горе констатации.

Като взе предвид направените констатации, посочени по-горе, както и установените липси, непълноти и несъответствия, комисията единодушно:

РЕШИ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, за които са констатирани липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, могат да представят посочените по-горе документи и да отстранят констатираните липси, непълноти и/или несъответствия с критериите към личното състояние и критериите за подбор.

Документите следва да се представят в запечатани пликове в деловодството на АГКК, находящо се на адрес: гр. София, ул. „Мусала“ № 1.

Копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници и в същия ден да се публикува в „Профила на купувача“ на АГКК на следния адрес: <http://www.cadastre.bg/public-contracts/dostavka-na-30-trideset-komplekta-globalni-navigacionni-sputnikovi-sistemi-gnss>

Настоящият протокол бе изготвен и подписан на 11.01.2017 г., в един екземпляр.

Председател:

Заличен подпис

Съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 ЗЗДЛ

инж. Георги Гладков

Членове:

Заличен подпис

Съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 ЗЗДЛ

Дирухи Топакбашиян

Заличен подпис

Съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 ЗЗДЛ

Симеон Стоянов

Заличен подпис

Съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 ЗЗДЛ

Елка Димитрова

Заличен подпис

Съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 ЗЗДЛ

Владимир Пейчев