



ПРОТОКОЛ № 1

от заседания на комисията, назначена със

Заповед № РД - 19 – 22/25.09.2018 год. на ИД на АГКК

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с Решение № РД-19-22/06.08.2018 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) за откриване на процедура за обществена поръчка с предмет: : „Доставка на тонери за копирни и печатащи устройства от различни марки за нуждите на АГКК” с две обособени позиции:

обособена позиция №1: „Доставка на оригинални тонери за принтери с марка Lexmark, модели CS727de и MS517dn за нуждите на АГКК“,

обособена позиция №2: „Доставка на оригинални тонери за мултифункционално устройство SHARP MX-M266N, за нуждите на АГКК“,

преписка АОП 01055-2018-0012, Решение за откриване на процедура № РД-19-22/06.08.2018 г., ID № на документа в РОП 861387, Обявление с ID № на документа в РОП 861390, изменена с Решение РД-19-22/21.08.2018 г., РОП 863929, адрес на „профил на купувача“ - <http://www.cadastrе.bg/public-contracts/dostavka-na-toneri-za-kopirni-i-pechatashti-ustroistva-ot-razlichni-marki-za-agkk-08-2018> и в изпълнение на Заповед № РД-19-22/25.09.2018 г.

Комисия в състав:

Председател:

1. инж. Веселин Георгиев – началник на отдел „Управление на собствеността и логистика“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“

Членове:

2. Мая Малушева– главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“,

3. Мариана Иванова – специалист счетоводител в отдел "Финанси, счетоводство и проекти", дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“

проведе публично заседание на 25.09.2018 г. от 10.30 ч., в залата на третия етаж, в сградата на АГКК, гр. София, ул. „Мусала” № 1, със задача отваряне на получените по гореописаната обществена поръчка оферти за участие.

При публичното отваряне на офертите присъстваха следните упълномощени представители на участници:

1. „Айфест“ ЕООД – Върбина Пътева

2. „Ронос“ ООД – Радомир Данев
3. „Прайм Технолоджис“ ЕООД- Йоана Макариева
4. „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД – Виктория Йовова
5. Кооперация „Панда“ – Николай Събев

I. В изпълнение на поставените й задачи комисията извърши следното:

1. Председателят на комисията получи от деловодството постъпилите оферти, заедно с входящия регистър към тях, за което на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се състави и подписа приемо-предавателен протокол.

2. Комисията констатира, че в определения срок за подаване на оферти, съгласно Обявлението за поръчката, а именно: до 17.30 часа на 04.07.2018 г., са постъпили 7 (седем) броя оферти, както следва:

№	УЧАСТНИК	Оферта (вх. №, дата и час на получаване)
1.	„Дилекс“ ООД	вх. № 99-475/17.09.2018 г. – 10:19 ч.
2.	„Интерсервиз офистехника“ ООД	вх. № 99-477/18.09.2018 г.
3.	„Кю електроник“ ЕООД	вх. № 99-483/20.09.2018 г. – 14:17 ч.
4.	„Ронос“ ООД	вх. № 99-486/21.09.2018 г. – 09:18 ч.
5.	„Парафлоу комуникейшънс“ ООД	вх. № 99-487/21.09.2018 г. – 12:17ч.
6.	„АТС-България“ ООД	вх. № 99-488/21.09.2018 г. – 13:23 ч.
7.	„Прайм Технолоджис“ ЕООД	вх. № 99-489/21.09.2018 г. – 13:27 ч.
8.	„Роел-98“ ООД	вх. № 99-490/21.09.2018 г. – 13:46 ч.
9.	Кооперация „Панда“	вх. № 99-491/21.09.2018 г. – 13:58 ч.
10.	„Копилинк“ ЕООД	вх. № 99-492/21.09.2018 г. – 14:07 ч.
11.	„Айфест“ ЕООД	вх. № 99-493/21.09.2018 г. – 14:39 ч.
12.	„Рейб“ ЕООД	вх. № 99-494/21.09.2018 г. – 14:41 ч.

3. След като председателят прочете входящия регистър с участниците, подписа, заедно с членовете на комисията, декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

4. Всички постъпили оферти са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, като съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

5. При отваряне на опаковките по реда на постъпването им, комисията оповести съдържанието на всяка от тях и провери за наличието на отделен, непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като констатира, че същият е приложен към всяка една отделна оферта.

5.1. Комисията констатира, че ценовото предложение на „Интерсервиз офистехника“ ООД е поставено в **полупрозрачен плик**, от който лесно се установява ценовото предложение направено от участника. Това обстоятелство беше установено и от присъстващите представители на участниците, като пликът беше подписан освен от комисията и от представителя на Кооперация „Панда“ – Николай Събев.

Съгласно чл. 47, ал.3 от ППЗОП в опаковката, с която се предствят документите за участие при открита процедура включва и отделен запечатан **непрозрачен плик** с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение.

Отделно, в изпълнение на това изискване на закона в раздел II „Указания за озготвяне и подаване на оферти“, т. 2.6. (стр. 22) от документацията, възложителя също е посочил, че Ценово предложение се поставя в отделен запечатан **непрозрачен плик** с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед гореизложеното участника не е спазил изискванията на възложителя, заложиени в документацията и вменени на всички страни в процеса на възлагане на обществени поръчки, посредством разпоредбата на чл. чл. 47, ал.3 от ППЗОП, поради което и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП комисията единодушно реши да не допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „Интерсервиз офистехника“ ООД и да предложи на възложителя да острани същия от участие.

6. Съставът на комисията подписа Техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участниците, като предложи и на присъстващите представители да подпишат ценовите и технически предложения, като за всяка оферта те използваха това свое право.

След извършване на горните действия, публичната част на заседанието приключи.

II. На закрити заседания, проведени в периода между 26.09.2018 г. – 12.10.2018 г. в сградата на АГКК комисията, в обявения състав, пристъпи към разглеждане по същество на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и подробно описани в документацията, като констатира следното:

1. Оферта вх. № 99-475/17.09.2018 г. подадена „Дилекс“ ООД за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 , която съдържа:

1. Опис на документите
2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на хартиен носител- 2 броя;
3. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки / еЕЕДОП/ на технически носител – диск;

4. Техническо предложение за обособена позиция №1;
5. Техническо предложение за обособена позиция №2;
6. Плик с ценово предложение за обособена позиция №1;
7. Плик с ценово предложение за обособена позиция №2

Комисията разглежда подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор.

В предствения от участника еЕЕДОП на диск са записани 2 /два/ .pdf файла, всеки подписан от единия от управителите, по така предствения еЕЕДОП, комисията констатира следните несъответствия:

На първо място, не е използван образеца на еЕЕДОП, който възложителя е качил с изменението на документацията, с изписан номера на обявлението от Официален вестник на Европейския съюз, като същия е задължителен за участника, съгласно изискванията заложение в документацията.

На следващо място, участника е подал оферти за две обособени позиции, като е представил един ЕЕДОП и за двете позиции. Съгласно чл. 47, ал.10 от ППЗОП, тази възможност е допустима, ако е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, като в случая възложителя не я е предвидил в обявлението, поради което участника следва да представи отделен еЕЕДОП за всяка обособена позиция, подписан от съответните задължени лица.

Комисията констатира, че участника е подписал и записал на диска еЕЕДОП, само в .pdf формат, но не и в XML формат. В Раздел II "Указания за изготвяне и подаване на оферти", т. 1.4.1. и 1.5 от документацията /Условия и указания за участие/, подробно е обяснено как следва да бъде подготвен еЕЕДОП, като изрично е посочено, че XML файла също се изтегля и прилага от участниците, но не се подписва електронно.

С оглед гореизложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- Нови коректно попълнени еЕЕДОП-и, при съобразяване направените по-горе констатации.

2. Оферта вх. № 99-483/20.09.2018 г подадена от „Кю електроник“ ЕООД за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 , която съдържа:

1. Опис на документите за обособена позиция №1;
2. Опис на документите за обособена позиция №1;
3. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки / еЕЕДОП/ на технически носител – диск;

4. Техническо предложение за обособена позиция №1;
5. Техническо предложение за обособена позиция №2;
6. Плик с ценово предложение за обособена позиция №1;
7. Плик с ценово предложение за обособена позиция №2

В предствения от участника еЕЕДОП на диск, комисията констатира следните несъответствия:

На първо място, участника е подал оферти за две обособени позиции, но е представил само един еЕЕДОП, като в Част II, раздел А от еЕЕДОП не е посочена нито една от обособените позиции, за които се представя. Съгласно чл. 47, ал.10 от ППЗОП, предствянето на един еЕЕДОП за повече от една обособена позиция е допустимо, ако в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата е предвидена такава възможност, в случая такава не е предвидена, поради което участника следва да представи отделен еЕЕДОП за всяка обособена позиция, подписан от съответните задължени лица, като във всеки един бъде посочено, за коя обособена позиция се отнася.

С оглед гореизложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- Нов коректно попълнен еЕЕДОП, при съобразяване направените по-горе констатации.

3. Оферта вх. № 99-486/21.09.2018 г.подадена „Ронос“ ООД за обособена позиция №1, която съдържа:

1. Опис на документите;
2. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки / еЕЕДОП/ на технически носител – диск;
3. Техническо предложение за обособена позиция №1;
4. Плик с ценово предложение за обособена позиция №1;

Комисията разглежда подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор.

Комисията констатира , че участника е подписал и записал на диска еЕЕДОП, само в .pdf формат, но не и XML формат. В Раздел II “Указания за изготвяне и подаване на оферти”, т. 1.4.1. и 1.5 от документацията /Условия и указания за участие/, подробно е обяснено как следва да бъде подготвен еЕЕДОП, като изрично е посочено, че XML файла също се изтегля и прилага от участниците, но не се подписва електронно.

С оглед гореизложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- Нов коректно попълнен еЕЕДОП, при съобразяване направените по-горе констатации.

4. Оферта вх. № 99-487/21.09.2018 г г.подадена „Парафлоу комуникейшънс“ ООД за обособена позиция №1, която съдържа:

1. Опис на документите;
2. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки / еЕЕДОП/ на технически носител – диск;
3. Техническо предложение за обособена позиция №1;
4. Плик с ценово предложение за обособена позиция №1;

Комисията разглежда подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор.

Комисията констатира, че участника е подписал и записал на диска еЕЕДОП само в .pdf формат, но не и XML формат. В Раздел II “Указания за изготвяне и подаване на оферти”, т. 1.4.1. и 1.5 от документацията /Условия и указания за участие/, подробно е обяснено как следва да бъде подготвен еЕЕДОП, като изрично е посочено, че XML файла също се изтегля и прилага от участниците, но не се подписва електронно.

С оглед гореизложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- Нов коректно попълнен еЕЕДОП, при съобразяване направените по-горе констатации.

5. Оферта вх. № 99-488/21.09.2018 г.подадена „АТС-България“ ООД за обособена позиция №1 и обособена позиция №2, която съдържа:

1. Опис на документите за обособена позиция №1;
2. Опис на документите за обособена позиция №1;
3. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки / еЕЕДОП/ на технически носител – диск за обособена позиция №1;
4. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки / еЕЕДОП/ на технически носител – диск за обособена позиция №2;
5. Техническо предложение за обособена позиция №1;
6. Техническо предложение за обособена позиция №2;
7. Плик с ценово предложение за обособена позиция №1;
8. Плик с ценово предложение за обособена позиция №2

Комисията разглежда подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор.

За обособена позиция №1

Комисията констатира , че участника е записал на приложения от него диск само .xml файла, както и разширението на електронния подпис, но не конкретния .pdf файл. . В Раздел II *“Указания за изготвяне и подаване на оферти”*, т. 1.4.1. и 1.5 от документацията */Условия и указания за участие/*, подробно е обяснено как следва да бъде подготвен еЕЕДОП, като изрично е посочено, че PDF файла, след като бъде електронно подписан и XML файла, се записват на подходящ оптичен носител (диск, флашка и т.н.) и се прилагат към пакета документи за участие в процедурата.

За обособена позиция №2

Комисията констатира , че участника е записал на приложения от него диск само .xml файла, както и разширението на електронния подпис, но не конкретния .pdf файл. . В Раздел II *“Указания за изготвяне и подаване на оферти”*, т. 1.4.1. и 1.5 от документацията */Условия и указания за участие/*, подробно е обяснено как следва да бъде подготвен еЕЕДОП, като изрично е посочено, че PDF файла, след като бъде електронно подписан и XML файла, се записват на подходящ оптичен носител (диск, флашка и т.н.) и се прилагат към пакета документи за участие в процедурата.

С оглед гореизложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Нови коректно попълнени еЕЕДОП-и, при съобразяване направените по-горе констатации.**
- 6. Оферта вх. № 99-489/21.09.2018 г. подадена „Прайм Технолоджис“ ЕООД за обособена позиция №1, която съдържа:**
1. Опис на документите;
 2. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки / еЕЕДОП/ на технически носител – диск;
 3. Техническо предложение за обособена позиция №1;
 4. Плик с ценово предложение за обособена позиция №1;

Комисията разглежда подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор.

Комисията констатира , че участника е записал на диска еЕЕДОП само в .pdf формат, но не и XML формат. В Раздел II *“Указания за изготвяне и подаване на оферти”*, т. 1.4.1. и 1.5 от

документацията /Условия и указания за участие/, подробно е обяснено как следва да бъде подготвен еЕЕДОП, като изрично е посочено, че XML файла също се изтегля и прилага от участниците, но не се подписва електронно.

С оглед гореизложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- Нов коректно попълнен еЕЕДОП, при съобразяване направените по-горе констатации.

7. Оферта вх. № 99-490/21.09.2018 г. подадена „Роел-98“ ООД за обособена позиция №1 и обособена позиция №2, която съдържа:

1. Опис на документите за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2;
2. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки / еЕЕДОП/ на технически носител – диск за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2;
3. Техническо предложение за обособена позиция №1;
4. Техническо предложение за обособена позиция №2;
5. Плик с ценово предложение за обособена позиция №1;
6. Плик с ценово предложение за обособена позиция №2

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи, че същите отговарят на изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

8. Оферта вх. № 99-491/21.09.2018 г. подадена Кооперация „Панда“ за обособена позиция №1 и обособена позиция №2, която съдържа:

1. Опис на документите за обособена позиция №1;
2. Опис на документите за обособена позиция №1;
3. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки / еЕЕДОП/ на технически носител – диск за обособена позиция №1;
4. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки / еЕЕДОП/ на технически носител – диск за обособена позиция №2;
5. Техническо предложение за обособена позиция №1;
6. Техническо предложение за обособена позиция №2;
7. Плик с ценово предложение за обособена позиция №1;
8. Плик с ценово предложение за обособена позиция №2

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира следните несъответствия:

За обособена позиция №1:

1. Представения от участника Опис на документите за обособена позиция №1 не е подписан и подпечатан от участника, като по този начин не е спазено изискването на възложителя, заложено в образеца на опис, част от документацията за обществената поръчка.
2. Участникът е подал 7 броя ЕЕДОП в .pdf формат от задължените лица, съгласно направена в търговския регистър справка, подписани с валидни електронни подписи, като във всеки един са допуснати следните несъответствия:
 - 2.1. С конкретните еЕЕДОП-и, предвид тяхното комплектоване, участника декларира обстоятелства, касаещи участието му за обособена позиция №1, а в Част II, раздел А са посочени наименованията и на двете обособени позиции. Съгласно чл. 47, ал.10 от ППЗОП, предствянето на един еЕЕДОП за повече от една обособена позиция е допустимо, ако в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата е предвидена такава възможност, в случая такава не е предвидена, поради което участника следва да представи отделен еЕЕДОП за всяка обособена позиция, подписан от съответните задължени лица, като във всеки един бъде посочено за коя обособена позиция се отанся.
 - 2.2. В част Част III „Основания за изключване“, Раздел Г от ЕЕДОП: *„Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“*, съгласно посочените в документацията основания, участника е посочил, че за него са налице такива основания, отбелязвайки отговор „ДА“, след което в поле 2 от същия раздел (*„Отииете предприетите мерки“*) е декларирал, че за него не са налице други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство, като ги е изброил. По този начин за комисията не става безспорно ясно налице ли са за участника специфичните национални основания за изключване или не, предприел ли е и какви мерки? Ако не са налице специфичните национални основания за изключване, в дясната колона на поле 1 се маркира само отговор „Не“ и другото поле от този раздел не се попълва.
3. Комисията констатира, че участника е подписал и записал на диска еЕЕДОП-ите, само в .pdf формат, но не и в XML формат. В Раздел II “Указания за изготвяне и подаване на оферти”, т. 1.4.1. и 1.5 от документацията /Условия и указания за участие/, подробно е обяснено как следва да бъде подготвен еЕЕДОП, като изрично е посочено, че XML файла също се изтегля и прилага от участниците, но не се подписва електронно.

За обособена позиция №2:

1. Участникът е подал 7 броя ЕЕДОП в .pdf формат от задължените лица, съгласно направена в търговския регистър справка, подписани с валидни електронни подписи, като във всеки един са допуснати следните несъответствия:

1.1. С конкретните еЕЕДОП-и, предвид тяхното комплектоване, участника декларира обстоятелства, касаещи участието му за обособена позиция №2, а в Част II, раздел А са посочени наименованията и на двете обособени позиции. Съгласно чл. 47, ал.10 от ППЗОП, представянето на един еЕЕДОП за повече от една обособена позиция е допустимо, ако в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата е предвидена такава възможност, в случая такава не е предвидена, поради което участника следва да представи отделен еЕЕДОП за всяка обособена позиция, подписан от съответните задължени лица, като във всеки един бъде посочено, за коя обособена позиция се отанся.

1.2. В част Част III „Основания за изключване“, Раздел Г от ЕЕДОП: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, съгласно посочените в документацията основания, участника е посочил, че за него са налице такива основания, отбелязвайки отговор „ДА“, след което в поле 2 от същия раздел („В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“) е декларира, че за него не са налице други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство, като ги е изброил. По този начин за комисията не става безспорно ясно налице ли са за участника специфичните национални основания за изключване или не, предприел ли е и какви мерки? Ако не е налице специфичните национални основания за изключване, в дясната колона на поле 1 се маркира само отговор „Не“ и другото поле от този раздел не се попълва.

3. Комисията констатира, че участникът е подписал и записал на диска еЕЕДОП-ите, само в .pdf формат, но не и в XML формат. В Раздел II “Указания за изготвяне и подаване на оферти”, т. 1.4.1. и 1.5 от документацията /Условия и указания за участие/, подробно е обяснено как следва да бъде подготвен еЕЕДОП, като изрично е посочено, че XML файла също се изтегля и прилага от участниците, но не се подписва електронно.

С оглед гореизложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- Нови еЕЕДОП-и от всички задължени лица и за двете обособени позиции, при съобразяване направените по-горе констатации.
- Подписан и подпечатан опис на документите за обособена позиция №1.

9. Оферта вх. № 99-492/21.09.2018 г. подадена „Копилинк“ ЕООД за обособена позиция №2, която съдържа:

1. Опис на документите;
2. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки / еЕЕДОП/ на технически носител – диск;
3. Техническо предложение за обособена позиция №2;
4. Плик с ценово предложение за обособена позиция №2;

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира следните несъответствия:

1. В представения от участника технически носител – диск е записан само разширението от електронния подпис на предствалващия участника, като липсва еЕЕДОП в .pdf и .xml формат. Представянето на коректно попълнен еЕЕДОП от участниците е абсолютна предпоставка участието им в процедурата.

С оглед гореизложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- еЕЕДОП (в .pdf и .xml формат), подписан от всички задължени лица, при съобразяване изискванията заложиени в документацията за обществената поръчка.

10. Оферта вх. № 99-493/21.09.2018 г. подадена „Айфест“ ЕООД за обособена позиция №2, която съдържа:

1. Опис на документите;
2. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки / еЕЕДОП/ на технически носител – диск;
3. Техническо предложение за обособена позиция №2;
4. Плик с ценово предложение за обособена позиция №2;

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира следните несъответствия:

1. Участникът е представил Опис на документите за обособена позиция №2, като не е използвал образца одобрен и приложен от възложителя. Съгласно Раздел II “Указания за изготвяне и подаване на оферти”, т. 1.25 от документацията /Условия и указания за участие/ е посочено, че всички документи, свързани с участието в процедурата, се

изготвят и представят на български език, **съобразно образците, представени в документация**, попълнени и подписани по посочения в закона документация начин.

2. При подаването на офертата участника е отбелязал, че участва за обособена позиция №2, но не е посочил това обстоятелства в Част II, раздел А от еЕЕДОП.
3. Комисията констатира, че участника е подписал и записал на диска еЕЕДОП, само в .pdf формат, но не и в XML формат. В Раздел II *“Указания за изготвяне и подаване на оферти”*, т. 1.4.1. и 1.5 от документацията /Условия и указания за участие/, подробно е обяснено как следва да бъде подготвен еЕЕДОП, като изрично е посочено, че XML файла също се изтегля и прилага от участниците, **но не се подписва електронно.**
4. В част Част III „Основания за изключване“, Раздел Г от ЕЕДОП: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, съгласно посочените в документацията основания, участника е посочил, че за него не са налице такива основания отбелязвайки отговор „НЕ“, след което в поле 2 от същия раздел („Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?) е декларирал, че за него не са налице други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство, като е изброил част от тях. По този начин за комисията не става безспорно ясно налице ли са за участника специфичните национални основания за изключване или не. Ако не са налице специфичните национални основания за изключване, в дясната колона на поле 1 се маркира само отговор „Не“ и другото поле от този раздел **не се попълва.**

С оглед гореизложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- Нов коректно попълнен еЕЕДОП, при съобразяване направените по-горе констатации.
- Нов опис на документите при спазване образца на възложителя.

11. Оферта вх. № 99-494/21.09.2018 г. подадена „Рейб“ ЕООД за обособена позиция №2, която съдържа:

1. Опис на документите;
2. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки / еЕЕДОП/ на технически носител – диск;
3. Техническо предложение за обособена позиция №2;
4. Плик с ценово предложение за обособена позиция №2;

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира следните несъответствия:

1. Участникът е представил Опис на документите за обособена позиция №1, като не е използвал образца одобрен и приложен от възложителя. Съгласно *Раздел II "Указания за изготвяне и подаване на оферти", т. 1.25 от документацията /Условия и указания за участие/* е посочено, че всички документи, свързани с участието в процедурата, се изготвят и представят на български език, **съобразно образците, представени в документацията**, попълнени и подписани по посочения в закона документация начин.
2. При подаването на офертата участника е отбелязал, че участва за обособена позиция №2, но не е отбелязал това обстоятелства в Част II, раздел А от ЕЕДОП.
3. Комисията констатира , че участника е подписал и записал на диска еЕЕДОП, само в .pdf формат, но не и в XML формат. В Раздел II *"Указания за изготвяне и подаване на оферти", т. 1.4.1. и 1.5 от документацията /Условия и указания за участие/*, подробно е обяснено как следва да бъде подготвен еЕЕДОП, като изрично е посочено, че XML файла също се изтегля и прилага от участниците, **но не се подписва електронно.**
4. В част Част III „Основания за изключване“, Раздел Г от ЕЕДОП: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, съгласно посочените в документацията основания, участника е посочил, че за него не са налице такива основания отбелязвайки отговор „НЕ“, след което в поле 2 от същия раздел („Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?) е декларирал, че за него не са налице други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство, като е изброил част от тях. По този начин за комисията не става безспорно ясно налице ли са за участника специфичните национални основания за изключване или не. Ако не са налице специфичните национални основания за изключване, в дясната колона на поле 1 се маркира само отговор „Не“ и другото поле от този раздел **не се попълва.**

С оглед гореизложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- Нов коректно попълнен еЕЕДОП, при съобразяване направените по-горе констатации.
- Нов опис на документите при спазване образца на възложителя.

Като взе предвид направените констатации, посочени по-горе, както и установените липси, непълноти и несъответствия, комисията единодушно:

РЕШИ:

Копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на страницата на АГКК, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, за които са констатирани липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, могат да представят посочените по-горе документи и да отстранят констатираните липси, непълноти и/или несъответствия с критериите към личното състояние и критериите за подбор.

Документите следва да се представят в запечатани пликосе в деловодството на АГКК, находящо се на адрес: гр. София, ул. „Мусала“ № 1.

Настоящият протокол бе изготвен и подписан на 15.10.2018 г. в един екземпляр.

Председател:

Заличен подпис, съгл. чл.2 ЗЗЛД

.....
инж. Веселин Георгиев

Членове:

Заличен подпис, съгл. чл.2 ЗЗЛД

.....
Мая Малушева

Заличен подпис, съгл. чл.2 ЗЗЛД

.....
Мариана Иванова