



УТВЪРДИЛ:

ИНЖ. МИМА ЧАЛЕВА  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



## ПРОТОКОЛ № 2

Съгласно чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на закон за обществените поръчки (ППЗОП) и чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП – чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **„Осигуряване на информация и комуникация по проект „Създаване на кадастрални данни в цифров вид и развитие на електронните административни услуги на Агенция по геодезия, картография и кадастър“, по две обособени позиции:**

**Обособена позиция № 1** „Организиране и провеждане на две пресконференции и осигуряване на две публикации в национални печатни издания“;

**Обособена позиция № 2** „Дизайн, предпечат, изработка и доставка на рекламни и информационни материали“, открита с Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП - № 07-16/06.02.2017 г., преписка АОП № 9061216

На 23.02.2017 г., назначената със Заповед № РД-13-34/16.02.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, комисия в състав:

**Председател:**

Милена Борисова – началник отдел „Финанси, счетоводство и проекти“ (ФСП), дирекция „Финансово-стопанско управление“ (ФСУ),

**Членове:**

1. Мария Семерджиева – главен юрисконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване“, дирекция „Административно-правно обслужване“,

2. Елка Димитрова – главен специалист в отдел ФСП, дирекция ФСУ, пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на

участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съгласно указания, дадени от комисията в Протокол № 1 от 20.02.2017 г.

**I. Комисията констатира, че до изтичане на предоставения срок от 5 (пет) работни дни (до 17:30 ч. на 27.02.2017 г.) са постъпили следните документи:**

№	Номер/дата	Участник
1.	вх. № 99-48/22.02.2017 г.	„ЛОЗАНА“ ЕАД
2.	вх. № 99-49/22.02.2017 г.	„АЙ ДУ АДВ“ ООД
3.	вх. № 99-50/23.02.2017 г.	„КА ЕЛ ОФИС“ ООД

**1. Документи с вх. № 99-48/22.02.2017 г., представени от участника „ЛОЗАНА“ ЕАД:**

✓ Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за **Обособена позиция № 2** (2 (два) идентични екземпляра) – подписан от всички лица, които представляват участника, включително и от членовете на Съвета на директорите и подпечатан от дружеството;

✓ В ЕЕДОП за **Обособена позиция № 2** са посочени период и основни функции на придобития специфичен професионален опит на експерта дизайн и предпечатна подготовка.

Комисията установи, че представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-48/15.02.2016 г. и допълнително представените с вх. № 99-48/22.02.2017 г. по **Обособена позиция № 2**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя по отношение на **Обособена позиция № 2**.

Комисията установи, че участникът **не е отстранил** констатираните несъответствия с критериите към личното състояние и критериите за подбор по **Обособена позиция № 1** – не е представен нов ЕЕДОП по Обособена позиция № 1, който да съдържа допълнената информация, съгласно отразените констатации на комисията в Протокол № 1/20.02.2017 г.

Във връзка с гореизложеното:

- Комисията не допуска участника „ЛОЗАНА“ ЕАД до по-нататъшно участие в процедурата по отношение **Обособена позиция № 1**;

- Комисията допуска участника „ЛОЗАНА“ ЕАД до по-нататъшно участие в процедурата по отношение **Обособена позиция № 2**.

**2. Документи с вх. № 99-49/22.02.2017 г., представени от участника „АЙ ДУ АДВ“ ООД:**

✓ Нов ЕЕДОП, в който са посочени период и основни функции на придобития специфичен професионален опит на експерта, подписан от двамата управители и подпечатан от дружеството.

Комисията установи, че представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-49/15.02.2017 г. и допълнително представените с вх. № 99-49/22.02.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника „АЙ ДУ АДВ“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата за Обособената позиция № 1.

**3. Документи с вх. № 99-50/23.02.2017 г., представени от участника „КА ЕЛ ОФИС“ ООД:**

✓ Нов ЕЕДОП, в който са посочени период и основни функции на придобития специфичен професионален опит на експерта - подписан от всички лица, които представляват участника (от двамата управители) и подпечатан от дружеството;

✓ Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛГДС (Образец № 2.1) - 2 бр., подписани от управителите и подпечатани от дружеството;

✓ Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари (Образец № 3) - подписан от управителя и подпечатан от дружеството.

Комисията установи, че представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-49/15.02.2017 г. и допълнително представените с вх. № 99-49/23.02.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното, комисията допуска участника „КА ЕЛ ОФИС“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата.

**II.** На основание чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на

офертите за всяка обособена позиция и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя:

**1. Оферта вх. № 99-40/13.02.2017 г. подадена в 08:59 ч. от „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД за Обособена позиция № 1:**

След като разгледа Техническото предложение на „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и допуска участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата, а именно оценка и класиране.

**2. Оферта вх. № 99-44/14.02.2017 г. подадена в 16:46 ч. от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД за Обособена позиция № 1:**

След като разгледа Техническото предложение на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и допуска участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата, а именно оценка и класиране.

**3. Оферта вх. № 99-45/15.02.2017 г. подадена в 11:19 ч. от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД за Обособена позиция № 1:**

След като разгледа Техническото предложение за Обособена позиция № 1 на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и допуска участника „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата, а именно оценка и класиране.

**4. Оферта вх. № 99-46/15.02.2017 г. подадена в 11:35 ч. от „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД за Обособена позиция № 1:**

След като разгледа Техническото предложение за Обособена позиция № 1 на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и допуска участника „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата, а именно оценка и класиране.

**5. Оферта вх. № 99-47/15.02.2017 г. подадена в 13:57 ч. от „АКСИОПЕА КОНСУЛТ“ ЕООД за Обособена позиция № 1.**

След като разгледа Техническото предложение на „АКСИОПЕА КОНСУЛТ“ ЕООД комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и допуска участника „АКСИОПЕА КОНСУЛТ“ ЕООД до по-нататъшно участие, а именно оценка и класиране.

**6. Оферта вх. № 99-48/15.02.2017 г. подадена в 15:41 ч. от „ЛОЗАНА“ ЕАД за Обособена позиция № 2.**

След като разгледа Техническото предложение за Обособена позиция № 2 на „ЛОЗАНА“ ЕАД комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията констатира, че по Обособена позиция № 2 участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и допуска участника „ЛОЗАНА“ ЕАД до по-нататъшно участие, а именно оценка и класиране.

**7. Оферта вх. № 99-49/15.02.2017 г. подадена в 15:51 ч. от „АЙ ДУ АДВ“ ООД за Обособена позиция № 1.**

След като разгледа Техническото предложение за Обособена позиция № 1 на „АЙ ДУ АДВ“ ООД комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и допуска участника „АЙ ДУ АДВ“ ООД до по-нататъшно участие, а именно оценка и класиране.

**8. Оферта вх. № 99-50/15.02.2017 г. подадена в 16:51 ч. от „КА ЕЛ ОФИС“ ООД за Обособена позиция № 1:**

След като разгледа Техническото предложение на „КА ЕЛ ОФИС“ ООД комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията констатира, ч участникът е представил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя посочени в документацията и допуска участника „КА ЕЛ ОФИС“ ООД до по-нататъшно участие, а именно оценка и класиране.

**III.** В хода на закритото заседание, и в изпълнение на поставените й задачи, комисията констатира, че предложените ценови параметри на участниците не надвишават прогнозната стойност на поръчката, посочена в Раздел 1. „Общи услови“, буква В. „Прогнозна стойност. Финансова рамка“ стойност, в размер на 40 834 лева без ДДС, съответно:

- **За Обособена позиция № 1** „Организиране и провеждане на две пресконференции и осигуряване на две публикации в национални печатни издания“ – **3 700 лв. без ДДС;**
- **Обособена позиция № 2** „Дизайн, предпечат, изработка и доставка на рекламни и информационни материали“ – **37 134 лв. без ДДС.**

При извършената проверка, комисията установи, че ценовите предложения за **Обособена позиция № 1** на участниците „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“, „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД и „АКСИОПЕА КОНСУЛТ“ ЕООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх. № 99-40/24.02.2017 г., № 99-46/24.02.2017 г. и № 99-47/24.02.2017 г., председателят на комисията изиска от „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД и „АКСИОПЕА КОНСУЛТ“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения на участниците за изпълнение на обществена поръчка по Обособена позиция № 1.

1) С писма, постъпило на 24.02.2017 г. по електронната поща, управителят на „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД потвърждава получаването на писмо изх. № 99-40/24.02.2017 г. и с друго, постъпило същият ден (24.02.2017 г.) заявява от името на дружеството, че „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД няма да подава обосновка по настоящата процедура.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията отстранява участника „ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС“ ЕООД от по-нататъшно участие.

2) В определения от комисията 5-дневен срок (от получаване на искането), в деловодството на АГКК е постъпили писмени обосновки с вх. № 99-46/28.02.2017 г. и №

99-47/01.03.2017 г., съответно от „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД и „АКСИОПЕА КОНСУЛТ“ ЕООД.

3) В закрито заседание комисията разгледа писмените обосновки за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка, с оглед тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, при което констатира:

1. **„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД**

В писмената обосновка са изложени обстоятелства, съобразно изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно: икономически особености на производствения процес, на предоставяната услуга и наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата:

Икономичността при изпълнение на поръчката, участникът обосновава с използване максимално на собствени ресурси и залагането на невисок % печалба. Участникът представя доказателства за наличието на материален и експертен ресурс за самостоятелно реализиране на поръчки със сходен или по-голям обем от настоящата.

Представен е детайлен финансов разчет на формиращите компоненти на предложената цена - за изпълнението на всеки от етапите е калкулирана себестойност на разходи за изпълнението. Представено е таблично (таблица „Разбивка цени“) начина на образуване на предложената цена, като са дадени подробно направените изчисления за определяне цената за всеки един етап от дейности (разходи за пресконференции и публикации).

Ведно с това участникът е декларирал, че не получава държавна помощ.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка с вх. № 99-46/28.02.2017 г. на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и водят до необичайно благоприятни условия за участника.

2. **„АКСИОПЕА КОНСУЛТ“ ЕООД**

В писмената обосновка са изложени обстоятелства, съобразно изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно: избрани технически решения или наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата и възможността участникът да получи държавна помощ:

Представен е финансов разчет на формиращите компоненти на предложената цена - за изпълнението на всеки от етапите е калкулирана себестойност на разходи за изпълнението. Представено е таблично (таблица „Разчети за формиране на цената“)

начина на образуване на предложената цена, като са дадени подробно направените изчисления за определяне цената за всеки един етап от дейности (разходи за пресконференции и публикации).

Участникът е предвидил разходите за труд и осигурителни вноски с нулева ставка, поради наличието на изключително благоприятни за дружеството обстоятелства, свързани с реализирането на подобен род дейности, отнасящи се до полагане на личен безвъзмезден труд от страна на едноличния собственик на капитала на дружеството.

Участникът е посочил, че „АКСИОПЕА КОНСУЛТ“ ЕООД е бенефициент по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, изпълняван в рамките на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“. С представената обосновка, участникът доказва, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка с вх. № 99-47/01.03.2017 г. на „АКСИОПЕА КОНСУЛТ“ ЕООД, като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и водят до необичайно благоприятни условия за участника.

V. Комисията пристъпи към класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

Комисията класира участниците съобразно посочения в документацията за участие критерий за оценка на офертите - икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане **най-ниска предложена цена:**

На първо място се класира участника предложил най-ниска цена.

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

<b>Класиране</b>	<b>Участник</b>	<b>Обща цена за изпълнение на поръчката в лева без включен ДДС</b>
<b>Първо място</b>	<b>„АКСИОПЕА КОНСУЛТ“ ЕООД</b>	<b>1 440</b>
<b>Второ място</b>	<b>„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД</b>	<b>1 560</b>
<b>Трето място</b>	<b>„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД</b>	<b>2 600</b>
<b>Четвърто място</b>	<b>„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД</b>	<b>2 610</b>



Пето място	„КА ЕЛ ОФИС“ ООД	2 890
Шесто място	„АЙ ДУ АДВ“ ООД	3 450

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**

Класиране	Участник	Обща цена за изпълнение на поръчката в лева без включен ДДС
Първо място	„ЛОЗАНА“ ЕАД	22 985

С оглед гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка по обособени позиции следните участници:

**За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

„АКСИОПЕА КОНСУЛТ“ ЕООД – 1 440 лв. без ДДС

**За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

„ЛОЗАНА“ ЕАД – 22 985 лв. без ДДС.

Копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на страницата на АГКК, съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 02.03.2017 г. в един екземпляр.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....

*(Синя подпис)*  
/Милена Борисова/

**Членове:**

1. ....

*(Синя подпис)*  
/Мария Семерджиева/

2. ....

*(Синя подпис)*  
/Елка Димитрова