

## ПРОТОКОЛ № 5

на основание член 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Решение № 11409 от 29.10.2015 г. на Върховния административен съд на Република България

С Решение № 11409 от 29.10.2015 г. на Върховния административен съд на Република България е оставено в сила Решение № 599 от 23.07.2015 на Комисията за защита на конкуренцията, с което е отменено Решение № РД-19-3 от 09.06.2015 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Преизмерване на линии от държавната нивелачна мрежа I клас“, включваща 3 (три) обособени позиции, в частта му по Обособена позиция № 1 и преписката е върната на възложителя за продължаване на процедурата по възлагане на обществената поръчка от последното законосъобразно действие – от етапа на ново разглеждане и оценка по показателя „Техническа оценка“ на техническото предложение на Участник № 11 – ОБЕДИНЕНИЕ „ТМГ ГРУП“, гр. София, като комисията се придържа стриктно към утвърдената методика за оценка на офертите в процедурата.

На 19.11.2015 г., в изпълнение на Заповед № РД-19-3/12.03.2015 г., Заповед № РД-19-3/29.05.2015 г. и Заповед № РД-19-3/18.11.2015 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър от 10.00 часа в сградата на АГКК, се събра комисия в състав:

**Председател:** инж. Тома Бочев – Началник на отдел „Геодезия и картография“, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“

### Членове:

- |                         |                                                                                                                         |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Люба Грозданова      | Главен експерт „Геодезия“ в отдел „Геодезия и картография“, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“ |
| 2. Димитър Величков     | Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. София                                                      |
| 3. Златка Митева-Дунева | Старши счетоводител в отдел „Финансово-счетоводен“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“            |
| 4. Симеон Бончев        | Правоспособен юрист                                                                                                     |

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Преизмерване на линии от държавната нивелачна мрежа I клас“, включваща 3 (три) обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Нивелачна линия № 11 от ВНР № 4 Русе до ВНР № 21 Левски (125 км) , нивелачни полигони № IV и № V“ Обособена позиция № 2: „Нивелачна линия № 12 от ВНР № 4 Русе до ВНР № 399 Никопол (144 км) , нивелачен полигон № IV“ Обособена позиция № 3: „Нивелачна линия № 45 от ВНР № 52 Златица до ВНР № 113 Пазарджик (92 км), нивелачни полигони № XVI и № XVII“, при съобразяване с указанията, съдържащи се в Решение № 11409 от 29.10.2015 г. на Върховния административен съд на Република България.

Председателят на комисията откри заседанието и заедно с юриста запознаха в детайли останалите членове на комисията с постановеното Решение № 11409 от 29.10.2015 г. на Върховния административен съд на Република България и с мотивите на съда, с които преписката е върната на възложителя за продължаване на процедурата по възлагане на обществената поръчка от последното законосъобразно действие – от етапа на ново разглеждане и оценка по показателя „Техническа оценка” на техническото предложение на Участник № 11 – ОБЕДИНЕНИЕ „ТМГ ГРУП”, гр. София, като комисията се придържа стриктно към утвърдената методика за оценка на офертите в процедурата.

Комисията констатира, че по отношение на Участник № 8 – ГД „НИВЕЛ-ЗГ”, гр. София Решение № РД-19-3 от 09.06.2015 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър е влязло в сила. По смисъла на параграф 1, т. 6в от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки този участник е отстранен окончателно от процедурата и не притежава качеството „заинтересован участник”.

Комисията констатира, че поради развитите се процедури по обжалване пред КЗК и ВАС са изтекли сроковете на валидност на офертите и сроковете на валидност на банковите гаранции на участниците, а на тези участници които са депозирали суми като гаранции за участие (и не са класирани на първо или второ място и не са били жалбоподатели), същите са възстановени, при спазване на разпоредбите на чл. 62 от ЗОП.

С оглед изложеното и с цел законосъобразно провеждане на процедурата, в съответствие с указанията на ВАС, комисията взе решение да бъдат изпратени писма на всички класирани участници и жалбоподателя в производствата пред КЗК и ВАС, с които да се изиска удължаване на срока на валидност на офертите и представяне на валидни гаранции за участие (от участниците на които депозираните суми като гаранции за участие са възстановени). С писмо с изх. № 99-198/19.11.2015 г. се определя срок от 5 (пет) работни дни от получаването му за представяне на изискуемите документи - Декларация за удължаване на валидността на офертата (по образец), със срок на валидност най-малко до 31.12.2015 г. и документ, удостоверяващ наличие на гаранция за участие (парична или банкова) със срок на валидност най-малко до 31.12.2015 г.

Следващото заседание на комисията се проведе на 30.11.2015 г. след изтичането на срока за представянето на изискваните документи, видно от обратните разписки.

Комисията констатира, че в определения срок в деловодството на Агенцията по геодезия, картография и кадастър са постъпили писма с документи от следните участници:

**Участник № 2 – „ХИДРО МАП” ЕООД, гр. Варна**

**Участник № 9 – „ГЕОПЛАНПРОЕКТ” ЕАД, гр. София**

**Участник № 11 – ОБЕДИНЕНИЕ „ТМГ ГРУП”, гр. София**

Комисията констатира, че и тримата са представили Декларация за удължаване на валидността на офертата (по образец), със срок на валидност най-малко до 31.12.2015 г. и имат внесена гаранция за участие, отговаряща на изискванията на възложителя.

В изпълнение на Решение № 11409 от 29.10.2015 г. на Върховния административен съд на Република България, комисията пристъпи към работа – от етапа на ново разглеждане и оценка по показателя „Техническа оценка” на техническото предложение на Участник № 11 – ОБЕДИНЕНИЕ „ТМГ ГРУП”, гр. София по Обособена позиция № 1, като се придържаше стриктно към утвърдената методика за оценка на офертите в процедурата.

**Участник № 11 – ОБЕДИНЕНИЕ „ТМГ ГРУП”, гр. София – 45 точки**

### Мотиви:

Участникът е описал конкретните видове работи и дейности за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция, добавени са пояснителни текстове, но в описанието на всеки от етапите (6 етапа според ТП) е записано, че детайлен план, подбор на набор от подходящи параметри за гарантиране на качеството (нивелачни измервания – стр. 7) или специални процедури за измерване (прецизна нивелация – стр. 8 и гравиметрични измервания – стр. 9), както и процедура за обработка на нивелачните измервания (стр. 13) ще се разработят по време на мобилизационния етап (етап 1 съгласно ТП). По отношение на контрол на извършването и обработка на гравиметричните измервания, участникът предвижда да използва Наредба № Н-9 от 20 май 2014 г. за Държавната гравиметрична мрежа, в която няма описани такива процедури.

Не са ясно описани предвидените за използваните средства/инструменти за постигане на поставените цели и резултати, имащи отношение към повишаване на качеството на изпълнение на поръчката – представени са примерни технически спецификации (част от тях „незадължителни” – стр. 6. други – препоръчителни – стр. 7), т.е. описани са така все едно техническите средства, които ще бъдат ползвани не са известни, а предстои да бъдат избирани. В ТП няма посочване на конкретните характеристики на техническите средства, представени в документацията на офертата.

На няколко места в ТП, вкл. в Използвана литература са цитирани „GGCS Specifications and Procedures (2004)” и FGCC Standards and Specifications (1984). След като членовете на комисията направиха възможното да се запознаят с цитираните документи бе установено, че:

- Цитираният документ FGCC Standards and Specifications (1984) е с пълно наименование – Standards and Specifications for Geodetic Control Networks);
- „GGCS Specifications and Procedures (2004)” не бе открит, а бе намерен FGCS Specifications and Procedures to Incorporate Electronic Digital/Bar-Code Leveling Systems.

Горе посочените документи са документи на Геодезическа служба на САЩ, в частност Federal Geodetic Control Subcommittee, които не са нормативно утвърдени/приети в страната.

В заглавието на представената индикативна работна програма е записано, че същата е за обособената позиция № 2, като се запозна със съдържанието ѝ комисията прецени, че същата се отнася за настоящата обособената позиция, т. е. допусната е техническа грешка. Индикативната работна програма е в съответствие с предложените от участника технологичен подход и методология за изпълнение на дейностите, използваните средства/инструменти, както и с обема и видовете работи и дейности, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната работа и дейност, но не е конкретизирано предвиденото оборудване, а в т. III „Техническа обезпеченост“ не са посочени ГНСС приемници, за определяне географските координати и геодезическите височини на реперите от нивелачните линии, така както е посочено в методологията за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал механизми за управление и контрол на качеството, и е маркирал как ще ги приложи в контекста на предложения от него технологичен подход като почти за всеки етап е отбелязал, че „по време на мобилизационната фаза ще бъде изработен план за контрол на качеството”. Участникът декларира (т.2.4 от плана за управление и контрол), че ще бъдат съблюдавани изискванията на „внедрената в обединението система за качество БДС EN ISO 9001-2008”.

Комисията единодушно приема, че в техническото предложение на участника по обособената позиция са налице нередности и непълноти, касаещи обстоятелствата само по т. 3 от Методиката за оценка на офертите в настоящата процедура, поради което определя на Участник № 11 – ОБЕДИНЕНИЕ „ТМГ ГРУП”, гр. София оценка от 45 точки по обособената позиция.

След повторното разглеждане на документите съдържащи се в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и оценка по показателя „Техническа оценка” по Обособена позиция № 1 на Участник № 11 – ОБЕДИНЕНИЕ „ТМГ ГРУП”, гр. София, комисията определи следните технически оценки на участниците по обособената позиция:

**Обособена позиция № 1**

**Участник № 2 – „ХИДРО МАП” ЕООД, гр. Варна – 30 точки**

**Участник № 9 – „ГЕОПЛАНПРОЕКТ” ЕАД, гр. София – 30 точки**

**Участник № 11 – ОБЕДИНЕНИЕ „ТМГ ГРУП”, гр. София – 45 точки**

Мотивите на комисията за техническите оценки на участниците, различни от Участник № 11 – ОБЕДИНЕНИЕ „ТМГ ГРУП”, гр. София са изложени в Протокол № 2 от работата на комисията.

Комисията пристъпи към определяне на оценките и по ценовия показател по Обособена позиция 1.

Тъй като всички ценови оферти на допуснатите до този етап участници са вече отворени (по време на провеждане на процедурата преди отмяната на решението на възложителя от ВАС) и предлаганите в тях цени са публично оповестени, комисията констатира, че не е необходимо да провежда ново открито заседание на което да присъстват и представители на участниците за отваряне на ценови оферти.

Комисията потвърждава изцяло действията си, обективирани в Протокол № 3, касаещи разглеждането на ценовите предложения на допуснатите участници и оценяването на участниците по показателя „Ценово предложение” по Обособена позиция № 1. Точките на участниците по показателя са както следва:

**Обособена позиция № 1**

**Участник № 2 – „ХИДРО МАП” ЕООД, гр. Варна – 36.20 т.**

**Участник № 9 – „ГЕОПЛАНПРОЕКТ” ЕАД, гр. София – 40 т.**

**Участник № 11 – ОБЕДИНЕНИЕ „ТМГ ГРУП”, гр. София – 39.68 т.**

Във връзка с указанията, съдържащи се в Решение № 11409 от 29.10.2015 г. на Върховния административен съд на Република България и след определената оценка по показателя „Техническа оценка” на Участник № 11 – ОБЕДИНЕНИЕ „ТМГ ГРУП”, гр. София, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците по Обособена позиция № 1.

Съгласно методиката, комплексната оценка на всеки един от участниците се определя по следната формула:

$$КО = Т + Ц$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците по отделните обособени позиции:

**Обособена позиция № 1**

**Участник № 2 – „ХИДРО МАП” ЕООД, гр. Варна – 66.20 т.**

**Участник № 9 – „ГЕОПЛАНПРОЕКТ” ЕАД, гр. София – 70 т.**

**Участник № 11 – ОБЕДИНЕНИЕ „ТМГ ГРУП”, гр. София – 84.68 т.**

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП и във връзка с Решение № 11409 от 29.10.2015 г. на Върховния административен съд на Република България, комисията класира участниците в настоящата процедура по Обособена позиция № 1 по следния начин:

**Обособена позиция № 1**

**Първо място: Участник № 11 – ОБЕДИНЕНИЕ „ТМГ ГРУП”, гр. София – 84.68 т..**

**Второ място: Участник № 9 – „ГЕОПЛАНПРОЕКТ” ЕАД, гр. София – 70 т.**

**Трето място: Участник № 2 – „ХИДРО МАП” ЕООД, гр. Варна – 66.20 т.**

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 от ЗОП и във връзка с Решение № 11409 от 29.10.2015 г. на Върховния административен съд на 03.12.2015 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** .....

/инж. Тома Бочев/

**Членове:** 1. ....

/ инж. Люба Грозданова/

2. ....

/ инж. Димитър Величков/

3. ....

/Златка Митева-Дунева/

4. ....

/Симеон Бончев/