

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на съответната обособена позиция от предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

Обособена позиция № 1

Участник № 3 – „ГЕОДЕЗИЯ 97” ЕООД, гр. Русе – 119 400 лева

Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 123 500 лева

Участник № 10 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 118 160 лева

Участник № 19 – ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО”, гр. София – 126 450 лева

Обособена позиция № 2

Участник № 1 – СД „ГЕОИД – 93 – КОЛЕВ И СИЕ”, гр. Габрово – 114 690 лева

Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 138 000 лева

Участник № 7 – „ГЛОБАЛ ГЕО” ЕООД, гр. Стара Загора – 146 999 лева

Участник № 12 – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО-ЧОНОВ-ДЕТЕКТ”, гр. Русе – 147 000 лева

Участник № 13 – „ГЕОКОРП” ООД, гр. София – 141 475 лева

Участник № 18 – ЕТ „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ“, гр. Стара Загора – 141 552 лева

Участник № 21 – „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Благоевград – 119 434 лева

Участник № 25 – „ИВ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна – 146 500 лева

Обособена позиция № 3

Участник № 9 – „ПРОБЕЛ 1” ООД, гр. Варна – 99 450 лева

Участник № 10 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 89 720 лева

Участник № 11 – „ГЕО ГРУП” ООД, гр. София – 95 200 лева

Участник № 12 – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО-ЧОНОВ-ДЕТЕКТ”, гр. Русе – 102 000 лева

Обособена позиция № 4

Участник № 2 – „АССА 85” ООД, гр. Варна – 117 806 лева

Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 120 000 лева

Участник № 5 – „ХИДРО МАП” ЕООД, гр. Варна – 116 000 лева

Участник № 6 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 105 900 лева

Участник № 8 – ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО” , гр. Стара Загора – 127 999 лева

Участник № 16 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 119 675 лева

Участник № 20 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 128 000 лева

Участник № 22 – „ГЕОДЕЗИЧЕСКО ПРОЕКТИРАНЕ” ООД, гр. Шумен – 100 000 лева

Участник № 23 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 122 930 лева

Участник № 24 – „ГЕОБАЗИС” ООД, гр. Варна – 121 115 лева

Участник № 26 – ДЗЗД „ГЕОЦВЕТ-БАДВИК”, гр. Ловеч – 124 480 лева

Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише ценовите предложения, но той не изяви желание за това.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници отделните обособени позиции са спазили изискванията на възложителя по отношение на ценовия показател.

Комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), извърши преценка по отделните обособени позиции дали са налице ценови предложения, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Беше констатирано, че няма такива предложения по отделните обособени позиции.

2. Показател – П – Предлагана цена

Съгласно методиката, оценката по показателя се изчислява по формулата:

$$П = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където:}$$

Ц_{min} – най-ниската предложена цена в лева, без ДДС по обособената позиция

Ц_n – предлаганата цена от съответния участник за съответната позиция

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 3 – „ГЕОДЕЗИЯ 97” ЕООД, гр. Русе – 98.96 точки

Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 95.68 точки

Участник № 10 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 100 точки

Участник № 19 – ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО”, гр. София – 93.44 точки

Обособена позиция № 2

Участник № 1 – СД „ГЕОИД – 93 – КОЛЕВ И СИЕ”, гр. Габрово – 100 точки

Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 83.11 точки

Участник № 7 – „ГЛОБАЛ ГЕО” ЕООД, гр. Стара Загора – 78.02 точки

Участник № 12 – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО-ЧОНОВ-ДЕТЕКТ”, гр. Русе – 78.02

Участник № 13 – „ГЕОКОРП” ООД, гр. София – 81.07 точки

Участник № 18 – ЕТ „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ“, гр. Стара Загора – 81.02 точки

Участник № 21 – „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Благоевград – 96.03 точки

Участник № 25 – „ИВ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна – 78.29 точки

Обособена позиция № 3

Участник № 9 – „ПРОБЕЛ 1” ООД, гр. Варна – 90.22 точки

Участник № 10 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 100 точки

Участник № 11 – „ГЕО ГРУП” ООД, гр. София – 94.24 точки

Участник № 12 – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО-ЧОНОВ-ДЕТЕКТ”, гр. Русе – 87.96 точки

Обособена позиция № 4

Участник № 2 – „АССА 85” ООД, гр. Варна – 84.89 точки

Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 83.33 точки

Участник № 5 – „ХИДРО МАП” ЕООД, гр. Варна – 86.21 точки

Участник № 6 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 94.43 точки

Участник № 8 – ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО” , гр. Стара Загора – 78.13 точки

Участник № 16 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 83.56 точки

Участник № 20 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 78.13 точки

Участник № 22 – „ГЕОДЕЗИЧЕСКО ПРОЕКТИРАНЕ” ООД, гр. Шумен – 100 точки

Участник № 23 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 81.35 точки

Участник № 24 – „ГЕОБАЗИС” ООД, гр. Варна – 82.57 точки

Участник № 26 – ДЗЗД „ГЕОЦВЕТ-БАДВИК”, гр. Ловеч – 80.33 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците по отделните обособени позиции.

Съгласно методиката, комплексната (общата) оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = Т \times 70\% + П \times 30\%$$

Въз основа на оценките по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 3 – „ГЕОДЕЗИЯ 97” ЕООД, гр. Русе – 85.69 точки

$$КО = 80 \times 70\% + 98.96 \times 30\% = 85.69$$

Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 98.70 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 95.68 \times 30\% = 98.70$$

Участник № 10 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 86 точки

$$КО = 80 \times 70\% + 100 \times 30\% = 86$$

Участник № 19 – ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО”, гр. София – 98.03 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 93.44 \times 30\% = 98.03$$

Обособена позиция № 2

Участник № 1 – СД „ГЕОИД – 93 – КОЛЕВ И СИЕ”, гр. Габрово – 100 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 100 \times 30\% = 100$$

Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 94.93 точки

$KO = 100 \times 70\% + 83.11 \times 30\% = 94.93$

Участник № 7 – „ГЛОБАЛ ГЕО” ЕООД, гр. Стара Загора – 93.41 точки

$KO = 100 \times 70\% + 78.02 \times 30\% = 93.41$

Участник № 12 – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО-ЧОНОВ-ДЕТЕКТ”, гр. Русе – 93.41 точки

$KO = 100 \times 70\% + 78.02 \times 30\% = 93.41$

Участник № 13 – „ГЕОКОРП” ООД, гр. София – 94.32

$KO = 100 \times 70\% + 81.07 \times 30\% = 94.32$

Участник № 18 – ЕТ „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ“, гр. Стара Загора – 94.31 точки

$KO = 100 \times 70\% + 81.02 \times 30\% = 94.31$

Участник № 21 – „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Благоевград – 84.81 точки

$KO = 80 \times 70\% + 96.03 \times 30\% = 84.81$

Участник № 25 – „ИВ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна – 93.49 точки

$KO = 100 \times 70\% + 78.29 \times 30\% = 93.49$

Обособена позиция № 3

Участник № 9 – „ПРОБЕЛ 1” ООД, гр. Варна – 41.07 точки

$KO = 20 \times 70\% + 90.22 \times 30\% = 41.07$

Участник № 10 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 86 точки

$KO = 80 \times 70\% + 100 \times 30\% = 86$

Участник № 11 – „ГЕО ГРУП” ООД, гр. София – 70.27 точки

$KO = 60 \times 70\% + 94.24 \times 30\% = 70.27$

Участник № 12 – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО-ЧОНОВ-ДЕТЕКТ”, гр. Русе – 96.39 точки

$KO = 100 \times 70\% + 87.96 \times 30\% = 96.39$

Обособена позиция № 4

Участник № 2 – „АССА 85” ООД, гр. Варна – 95.47 точки

$KO = 100 \times 70\% + 84.89 \times 30\% = 95.47$

Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 95 точки

$KO = 100 \times 70\% + 83.33 \times 30\% = 95$

Участник № 5 – „ХИДРО МАП” ЕООД, гр. Варна – 95.86 точки

$KO = 100 \times 70\% + 86.21 \times 30\% = 95.86$

Участник № 6 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 84.33 точки

$KO = 80 \times 70\% + 94.43 \times 30\% = 84.33$

Участник № 8 – ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО”, гр. Стара Загора – 93.44 точки

$КО = 100 \times 70\% + 78.13 \times 30\% = 93.44$

Участник № 16 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 81.07 точки

$КО = 80 \times 70\% + 83.56 \times 30\% = 81.07$

Участник № 20 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 65.44 точки

$КО = 60 \times 70\% + 78.13 \times 30\% = 65.44$

Участник № 22 – „ГЕОДЕЗИЧЕСКО ПРОЕКТИРАНЕ” ООД, гр. Шумен – 86 точки

$КО = 80 \times 70\% + 100 \times 30\% = 86$

Участник № 23 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 94.41 точки

$КО = 100 \times 70\% + 81.35 \times 30\% = 94.41$

Участник № 24 – „ГЕОБАЗИС” ООД, гр. Варна – 66.77 точки

$КО = 60 \times 70\% + 82.57 \times 30\% = 66.77$

Участник № 26 – ДЗЗД „ГЕОЦВЕТ-БАДВИК”, гр. Ловеч – 80.10 точки

$КО = 80 \times 70\% + 80.33 \times 30\% = 80.10$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), комисията класира участниците в настоящата процедура по отделните обособени позиции по следния начин:

Обособена позиция № 1

Първо място: Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 98.70 точки

Второ място: Участник № 19 – ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО”, гр. София – 98.03 точки

Трето място: Участник № 10 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 86 точки

Четвърто място: Участник № 3 – „ГЕОДЕЗИЯ 97” ЕООД, гр. Русе – 85.69 точки

Обособена позиция № 2

Първо място: Участник № 1 – СД „ГЕОИД – 93 – КОЛЕВ И СИЕ”, гр. Габрово – 100 точки

Второ място: Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 94.93 точки

Трето място: Участник № 13 – „ГЕОКОРП” ООД, гр. София – 94.32

Четвърто място: Участник № 18 – ЕТ „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ“, гр. Стара Загора – 94.31 точки

Пето място: Участник № 25 – „ИВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Варна – 93.49 точки

Шесто място: Участник № 7 – „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД, гр. Стара Загора – 93.41 точки

Седмо място: Участник № 12 – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО-ЧОНОВ-ДЕТЕКТ“, гр. Русе – 93.41 точки

Осмо място: Участник № 21 – „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР“ ЕООД, гр. Благоевград – 84.81 точки

Обособена позиция № 3

Първо място: Участник № 12 – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО-ЧОНОВ-ДЕТЕКТ“, гр. Русе – 96.39 точки

Второ място: Участник № 10 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР“ ЕООД, гр. Шумен – 86 точки

Трето място: Участник № 11 – „ГЕО ГРУП“ ООД, гр. София – 70.27 точки

Четвърто място: Участник № 9 – „ПРОБЕЛ 1“ ООД, гр. Варна – 41.07 точки

Обособена позиция № 4

Първо място: Участник № 5 – „ХИДРО МАП“ ЕООД, гр. Варна – 95.86 точки

Второ място: Участник № 2 – „АССА 85“ ООД, гр. Варна – 95.47 точки

Трето място: Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. Шумен – 95 точки

Четвърто място: Участник № 23 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София – 94.41 точки

Пето място: Участник № 8 – ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО“, гр. Стара Загора – 93.44 точки

Шесто място: Участник № 22 – „ГЕОДЕЗИЧЕСКО ПРОЕКТИРАНЕ“ ООД, гр. Шумен – 86 точки

Седмо място: Участник № 6 – „ИГЕО“ ООД, гр. София – 84.33 точки

Осмо място: Участник № 16 – „ГЕОМАП“ ЕООД, гр. Пловдив – 81.07 точки

Девето място: Участник № 26 – ДЗЗД „ГЕОЦВЕТ-БАДВИК“, гр. Ловеч – 80.10 точки

Десето място: Участник № 24 – „ГЕОБАЗИС“ ООД, гр. Варна – 66.77 точки

Единадесето място: Участник № 20 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 65.44 точки

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура) на 13.10.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:/П/.....
/Симеон Бончев/

Членове: 1. /П/.....
/Атанас Бояджиев/

2. /П/.....
/инж. Елена Гегова/

3. /П/.....
/инж. Светла Захаријева/

4. /П/.....
/инж. Михаил Киров/