

ПРОТОКОЛ № 3

на основание член 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки
(отм., но приложим към настоящата процедура)

На 13.10.2016 г., в изпълнение на Заповед № РД-19-14/15.04.2016 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър от 11.30 часа в сградата на АГКК, се събра комисия в състав:

Председател: Симеон Бончев – външен експерт, юрист

Членове:

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. Атанас Бояджиев | външен експерт, икономист |
| 2. инж. Елена Гегова | Главен експерт „Кадастрална и специализирани карти“, резервен член, заместващ отсъстващия по обективни причини член инж. Владимир Гергов |
| 3. инж. Михаил Киров | Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Ловеч |
| 4. инж. Светла Захаријева | Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Бургас |

със задача: да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на общински центрове гр. Суворово и на други населени места в общини Суворово и Вълчи Дол” по 4 (четири) обособени позиции.

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Г.Ганчев - представител на „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив.
2. Е. Кичекова – представител на „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила посочените в т. 1, 2 и 3 действия.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите.

Комисията констатира, че в пликове № 3 – „Предлагана цена” се съдържа „Предлагана цена” – по образец (Образец № 13 от документацията за участие).

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на съответната обособена позиция от предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

Обособена позиция № 1

Участник № 9 – „ПРОБЕЛ 1” ООД, гр. Варна – 112 600 лева

Участник № 18 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 110 700 лева

Участник № 20 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 102 131 лева

Участник № 22 – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО-ЧОНОВ-ДЕТЕКТ”, гр. Русе – 114 000 лева

Участник № 30 – „ИВ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна – 112 600 лева

Обособена позиция № 2

Участник № 1 – СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ”, гр. Габрово – 96 690 лева

Участник № 5 – „ХИДРО МАП” ЕООД, гр. Варна – 95 000 лева

Участник № 10 – „ГЕО ГРУП” ООД, гр. София – 111 900 лева

Участник № 17 – „ГЕОДЕЗИЧЕСКО ПРОЕКТИРАНЕ” ООД, гр. Шумен – 90 000 лева

Участник № 19 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 110 200 лева

Участник № 21 – ДЗЗД „ГЕОЦВЕТ-БАДВИК”, гр. Ловеч – 115 200 лева

Участник № 24 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 111 111.11 лева

Обособена позиция № 3

Участник № 3 – „АССА 85” ЕООД, гр. Варна – 160 289 лева

Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 167 000 лева

Участник № 7 – „ГЛОБАЛ ГЕО” ЕООД, гр. Стара Загора – 176 999 лева

Участник № 15 – ЕТ „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ“, гр. Стара Загора – 170 976 лева

Участник № 20 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 160 100 лева

Участник № 23 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 175 900 лева

Участник № 25 – „ГЕОСАД” ЕООД, гр. София – 172 900 лева

Участник № 26 – „ЛЕНД ДЕЙТА ЦЕНТЪР” ООД, гр. София – 159 000 лева

Участник № 27 – „ПАРАЛАКС - Б И Б” ООД, гр. София – 171 717 лева

Обособена позиция № 4

Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 136 000 лева

Участник № 6 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 119 350 лева

Участник № 8 – ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО”, гр. Стара Загора – 143 999 лева

Участник № 11 – „ГЕОКОРП” ООД, гр. София – 141 200 лева

Участник № 16 – „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Благоевград – 129 495 лева

Участник № 28 – „ГЕОБАЗИС” ООД, гр. Варна – 137 250 лева

Участник № 29 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 135 000 лева

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовите предложения, но те не изявиха желание за това.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници отделните обособени позиции са спазили изискванията на възложителя по отношение на ценовия показател.

Комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), извърши преценка по отделните обособени позиции дали са налице ценови предложения, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Беше констатирано, че няма такива предложения по отделните обособени позиции.

2. Показател – П – Предлагана цена

Съгласно методиката, оценката по показателя се изчислява по формулата:

$$П = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където:}$$

$Ц_{\min}$ – най-ниската предложена цена в лева, без ДДС по обособената позиция

$Ц_n$ – предлаганата цена от съответния участник за съответната позиция

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 9 – „ПРОБЕЛ 1” ООД, гр. Варна – 90.70 точки

Участник № 18 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 92.26 точки

Участник № 20 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 100 точки

Участник № 22 – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО-ЧОНОВ-ДЕТЕКТ”, гр. Русе – 89.59 точки

Участник № 30 – „ИВ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна – 90.70 точки

Обособена позиция № 2

Участник № 1 – СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ”, гр. Габрово – 93.08 точки

Участник № 5 – „ХИДРО МАП” ЕООД, гр. Варна – 94.74 точки

Участник № 10 – „ГЕО ГРУП” ООД, гр. София – 80.43 точки

Участник № 17 – „ГЕОДЕЗИЧЕСКО ПРОЕКТИРАНЕ” ООД, гр. Шумен – 100 точки

Участник № 19 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 81.67 точки

Участник № 21 – ДЗЗД „ГЕОЦВЕТ-БАДВИК”, гр. Ловеч – 78.13 точки

Участник № 24 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 81 точки

Обособена позиция № 3

Участник № 3 – „АССА 85” ЕООД, гр. Варна – 99.20 точки

Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 95.21 точки

Участник № 7 – „ГЛОБАЛ ГЕО” ЕООД, гр. Стара Загора – 89.83 точки

Участник № 15 – ЕТ „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ“, гр. Стара Загора – 93 точки

Участник № 20 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 99.31 точки

Участник № 23 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 90.39 точки

Участник № 25 – „ГЕОСАД” ЕООД, гр. София – 91.96 точки

Участник № 26 – „ЛЕНД ДЕЙТА ЦЕНТЪР” ООД, гр. София – 100 точки

Участник № 27 – „ПАРАЛАКС - Б И Б” ООД, гр. София – 92.59 точки

Обособена позиция № 4

Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 87.76 точки

Участник № 6 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 100 точки

Участник № 8 – ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО”, гр. Стара Загора – 82.88 точки

Участник № 11 – „ГЕОКОРП” ООД, гр. София – 84.53 точки

Участник № 16 – „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Благоевград – 92.17 точки

Участник № 28 – „ГЕОБАЗИС” ООД, гр. Варна – 86.96 точки

Участник № 29 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 88.41 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците по отделните обособени позиции.

Съгласно методиката, комплексната (общата) оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = Т \times 70\% + П \times 30\%$$

Въз основа на оценките по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 9 – „ПРОБЕЛ 1” ООД, гр. Варна – 41.21 точки

$$КО = 20 \times 70\% + 90.70 \times 30\% = 41.21$$

Участник № 18 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 97.68 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 92.26 \times 30\% = 97.68$$

Участник № 20 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 86 точки

$$КО = 80 \times 70\% + 100 \times 30\% = 86$$

Участник № 22 – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО-ЧОНОВ-ДЕТЕКТ”, гр. Русе – 96.88 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 89.59 \times 30\% = 96.88$$

Участник № 30 – „ИВ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна – 97.21 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 90.70 \times 30\% = 97.21$$

Обособена позиция № 2

Участник № 1 – СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ”, гр. Габрово – 97.92 точки
 $KO = 100 \times 70\% + 93.08 \times 30\% = 97.92$

Участник № 5 – „ХИДРО МАП” ЕООД, гр. Варна – 98.42 точки
 $KO = 100 \times 70\% + 94.74 \times 30\% = 98.42$

Участник № 10 – „ГЕО ГРУП” ООД, гр. София – 66.13 точки
 $KO = 60 \times 70\% + 80.43 \times 30\% = 66.13$

Участник № 17 – „ГЕОДЕЗИЧЕСКО ПРОЕКТИРАНЕ” ООД, гр. Шумен – 86 точки
 $KO = 80 \times 70\% + 100 \times 30\% = 86$

Участник № 19 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 80.50 точки
 $KO = 80 \times 70\% + 81.67 \times 30\% = 80.50$

Участник № 21 – ДЗЗД „ГЕОЦВЕТ-БАДВИК”, гр. Ловеч – 79.44 точки
 $KO = 80 \times 70\% + 78.13 \times 30\% = 79.44$

Участник № 24 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 66.30 точки
 $KO = 60 \times 70\% + 81 \times 30\% = 66.30$

Обособена позиция № 3

Участник № 3 – „АССА 85” ЕООД, гр. Варна – 99.76 точки
 $KO = 100 \times 70\% + 99.20 \times 30\% = 99.76$

Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 98.56 точки
 $KO = 100 \times 70\% + 95.21 \times 30\% = 98.56$

Участник № 7 – „ГЛОБАЛ ГЕО” ЕООД, гр. Стара Загора – 96.95 точки
 $KO = 100 \times 70\% + 89.83 \times 30\% = 96.95$

Участник № 15 – ЕТ „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ“, гр. Стара Загора – 97.90 точки
 $KO = 100 \times 70\% + 93 \times 30\% = 97.90$

Участник № 20 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 85.79 точки
 $KO = 80 \times 70\% + 99.31 \times 30\% = 85.79$

Участник № 23 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 97.12 точки
 $KO = 100 \times 70\% + 90.39 \times 30\% = 97.12$

Участник № 25 – „ГЕОСАД” ЕООД, гр. София – 69.59 точки
 $KO = 60 \times 70\% + 91.96 \times 30\% = 69.59$

Участник № 26 – „ЛЕНД ДЕЙТА ЦЕНТЪР” ООД, гр. София – 100 точки
 $KO = 100 \times 70\% + 100 \times 30\% = 100$

Участник № 27 – „ПАРАЛАКС - Б И Б” ООД, гр. София – 97.78 точки
 $KO = 100 \times 70\% + 92.59 \times 30\% = 97.78$

Обособена позиция № 4

Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 96.33 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 87.76 \times 30\% = 96.33$$

Участник № 6 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 86 точки

$$КО = 80 \times 70\% + 100 \times 30\% = 86$$

Участник № 8 – ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО”, гр. Стара Загора – 94.86 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 82.88 \times 30\% = 94.86$$

Участник № 11 – „ГЕОКОРП” ООД, гр. София – 95.36 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 84.53 \times 30\% = 95.36$$

Участник № 16 – „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Благоевград – 83.65 точки

$$КО = 80 \times 70\% + 92.17 \times 30\% = 83.65$$

Участник № 28 – „ГЕОБАЗИС” ООД, гр. Варна – 68.09 точки

$$КО = 60 \times 70\% + 86.96 \times 30\% = 68.09$$

Участник № 29 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 96.52 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 88.41 \times 30\% = 96.52$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), комисията класира участниците в настоящата процедура по отделните обособени позиции по следния начин:

Обособена позиция № 1

Първо място: Участник № 18 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 97.68 точки

Второ място: Участник № 30 – „ИВ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Варна – 97.21 точки

Трето място: Участник № 22 – ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО-ЧОНОВ-ДЕТЕКТ”, гр. Русе – 96.88 точки

Четвърто място: Участник № 20 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 86 точки

Пето място: Участник № 9 – „ПРОБЕЛ 1” ООД, гр. Варна – 41.21 точки

Обособена позиция № 2

Първо място: Участник № 5 – „ХИДРО МАП” ЕООД, гр. Варна – 98.42 точки

Второ място: Участник № 1 – СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ”, гр. Габрово – 97.92 точки

Трето място: Участник № 17 – „ГЕОДЕЗИЧЕСКО ПРОЕКТИРАНЕ” ООД, гр. Шумен – 86 точки

Четвърто място: Участник № 19 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 80.50 точки

Пето място: Участник № 21 – ДЗЗД „ГЕОЦВЕТ-БАДВИК”, гр. Ловеч – 79.44 точки

Шесто място: Участник № 24 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 66.30 точки

Седмо място: Участник № 10 – „ГЕО ГРУП” ООД, гр. София – 66.13 точки

Обособена позиция № 3

Първо място: Участник № 26 – „ЛЕНД ДЕЙТА ЦЕНТЪР” ООД, гр. София – 100 точки

Второ място: Участник № 3 – „АССА 85” ЕООД, гр. Варна – 99.76 точки

Трето място: Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 98.56 точки

Четвърто място: Участник № 15 – ЕТ „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ“, гр. Стара Загора – 97.90 точки

Пето място: Участник № 27 – „ПАРАЛАКС - Б И Б” ООД, гр. София – 97.78 точки

Шесто място: Участник № 23 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 97.12 точки

Седмо място: Участник № 7 – „ГЛОБАЛ ГЕО” ЕООД, гр. Стара Загора – 96.95 точки

Осмо място: Участник № 20 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 85.79 точки

Девето място: Участник № 25 – „ГЕОСАД” ЕООД, гр. София – 69.59 точки

Обособена позиция № 4

Първо място: Участник № 29 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 96.52 точки

Второ място: Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 96.33 точки

Трето място: Участник № 11 – „ГЕОКОРП” ООД, гр. София – 95.36 точки

Четвърто място: Участник № 8 – ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО”, гр. Стара Загора – 94.86 точки

Пето място: Участник № 6 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 86 точки

Шесто място: Участник № 16 – „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Благоевград – 83.65 точки

Седмо място: Участник № 28 – „ГЕОБАЗИС” ООД, гр. Варна – 68.09 точки

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура) на 13.10.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:/П/.....
/Симеон Бончев/

Членове: 1. /П/.....
/Атанас Бояджиев/

2. /П/.....
/инж. Елена Гегова/

3. /П/.....
/инж. Светла Захариева/

4. /П/.....
/инж. Михаил Киров/