

ПРОТОКОЛ № 3

на основание член 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки
(отм., но приложим към настоящата процедура)

На 15.09.2016 г., в изпълнение на Заповед № РД-19-10/08.04.2016 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър от 11.00 часа в сградата на АГКК, се събра комисия в състав:

Председател: Симеон Бончев – външен експерт, правоспособен юрист

Членове:

1. Атанас Бояджиев външен експерт, икономист
2. инж. Владимир Гергов Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър – Видин
3. инж. Михаил Киров Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър – Ловеч
4. инж. Елена Гегова Главен експерт „Кадастрална и специализирани карти“, резервен член, заместващ отсъстващия по обективни причини член инж. Светла Захариева

със задача: да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на общински центрове гр.Сливница, и на други населени места в община Сливница“ по 3 (три) обособени позиции.

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Г.Златанов – представител на „ГЕОКАД-93“ ЕООД, гр. София.
2. Г.Ганчев - представител на „ГЕОМАП“ ЕООД, гр. Пловдив.
3. Е.Кичекова - представител на ЕТ „МИЛД-МИЛЕН ДИМИЕВ“, гр. София.
4. Й.Иванов – представител на „ГЕОСИД“ ООД, гр. София.
5. Е.Мусов - представител на ДЗЗД „ПАРАЛАКС-НЕО“, гр. София.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила посочените в т. 1, 2 и 3 действия.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите.

Комисията констатира, че в пликове № 3 – „Предлагана цена” се съдържа „Предлагана цена” – по образец (Образец № 13 от документацията за участие).

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на съответната обособена позиция от предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

Обособена позиция № 1

Участник № 1 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 171 350 лева

Участник № 3 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 169 000 лева

Участник № 5 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 171 000 лева

Участник № 6 – „МАПЕКС” АД, гр. София – 165 515 лева

Участник № 9 – „ГЕОКОНСУЛТ” ООД, гр. София – 169 950 лева

Участник № 10 – „ГЕО 2000” ООД, гр. София – 170 465 лева

Участник № 14 – ДЗЗД „ПАРАЛАКС-НЕО”, гр. София – 177 777 лева

Участник № 15 – „ГЕОКАД-93” ЕООД, гр. София – 166 000 лева

Участник № 18 – „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 163 000 лева

Обособена позиция № 2

Участник № 6 – „МАПЕКС” АД, гр. София – 82 800 лева

Участник № 7 – „ГЕОСИД” ООД, гр. София – 85 000 лева

Участник № 14 – ДЗЗД „ПАРАЛАКС-НЕО”, гр. София – 88 887 лева

Обособена позиция № 3

Участник № 11 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 72 800 лева

Участник № 12 – ЕТ „МИЛД-МИЛЕН ДИМИЕВ”, гр. София – 78 870 лева

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовите предложения, но те не изявиха желание за това.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници отделните обособени позиции са спазили изискванията на възложителя по отношение на ценовия показател.

Комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), извърши преценка по отделните обособени позиции дали са налице ценови предложения, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Беше констатирано, че няма такива предложения по обособени позиции № 1 и 2. По обособена позиция № 3 разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП е неприложима, тъй като до отваряне на ценовите оферти са допуснати само двама участника и при преценката не може да се формира средна стойност на останалите предложения (В този смисъл е и практиката на КЗК и ВАС).

2. Показател – П – Предлагана цена

Съгласно методиката, оценката по показателя се изчислява по формулата:

$$П = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където:}$$

Ц_{min} – най-ниската предложена цена в лева, без ДДС по обособената позиция

Ц_n – предлаганата цена от съответния участник за съответната позиция

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 1 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 95.13 точки

Участник № 3 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 96.45 точки

Участник № 5 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 95.32 точки

Участник № 6 – „МАПЕКС” АД, гр. София – 98.48 точки

Участник № 9 – „ГЕОКОНСУЛТ” ООД, гр. София – 95.91 точки

Участник № 10 – „ГЕО 2000” ООД, гр. София – 95.62 точки

Участник № 14 – ДЗЗД „ПАРАЛАКС-НЕО”, гр. София – 91.69 точки

Участник № 15 – „ГЕОКАД-93” ЕООД, гр. София – 98.20 точки

Участник № 18 – „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки

Обособена позиция № 2

Участник № 6 – „МАПЕКС” АД, гр. София – 100 точки

Участник № 7 – „ГЕОСИД” ООД, гр. София – 97.41 точки

Участник № 14 – ДЗЗД „ПАРАЛАКС-НЕО”, гр. София – 93.15 точки

Обособена позиция № 3

Участник № 11 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 100 точки

Участник № 12 – ЕТ „МИЛД-МИЛЕН ДИМИЕВ”, гр. София – 92.30 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците по отделните обособени позиции.

Съгласно методиката, комплексната (общата) оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = Т \times 70\% + П \times 30\%$$

Въз основа на оценките по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 1 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 84.54 точки

$$КО = 80 \times 70\% + 95.13 \times 30\% = 84.54$$

Участник № 3 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 70.94 точки

$$КО = 60 \times 70\% + 96.45 \times 30\% = 70.94$$

Участник № 5 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 70.60 точки

$$КО = 60 \times 70\% + 95.32 \times 30\% = 70.60$$

Участник № 6 – „МАПЕКС” АД, гр. София – 99.54 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 98.48 \times 30\% = 99.54$$

Участник № 9 – „ГЕОКОНСУЛТ” ООД, гр. София – 42.77 точки

$$КО = 20 \times 70\% + 95.91 \times 30\% = 42.77$$

Участник № 10 – „ГЕО 2000” ООД, гр. София – 98.69 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 95.62 \times 30\% = 98.69$$

Участник № 14 – ДЗЗД „ПАРАЛАКС-НЕО”, гр. София – 97.51 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 91.69 \times 30\% = 97.51$$

Участник № 15 – „ГЕОКАД-93” ЕООД, гр. София – 99.46 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 98.20 \times 30\% = 99.46$$

Участник № 18 – „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 100 \times 30\% = 100$$

Обособена позиция № 2

Участник № 6 – „МАПЕКС” АД, гр. София – 100 точки

$KO = 100 \times 70\% + 100 \times 30\% = 100$

Участник № 7 – „ГЕОСИД” ООД, гр. София – 99.22 точки

$KO = 100 \times 70\% + 97.41 \times 30\% = 99.22$

Участник № 14 – ДЗЗД „ПАРАЛАКС-НЕО”, гр. София – 97.95 точки

$KO = 100 \times 70\% + 93.15 \times 30\% = 97.95$

Обособена позиция № 3

Участник № 11 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 86 точки

$KO = 80 \times 70\% + 100 \times 30\% = 86$

Участник № 12 – ЕТ „МИЛД-МИЛЕН ДИМИЕВ”, гр. София – 97.69 точки

$KO = 100 \times 70\% + 92.30 \times 30\% = 97.69$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), комисията класира участниците в настоящата процедура по отделните обособени позиции по следния начин:

Обособена позиция № 1

Първо място: Участник № 18 – „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки

Второ място: Участник № 6 – „МАПЕКС” АД, гр. София – 99.54 точки

Трето място: Участник № 15 – „ГЕОКАД-93” ЕООД, гр. София – 99.46 точки

Четвърто място: Участник № 10 – „ГЕО 2000” ООД, гр. София – 98.69 точки

Пето място: Участник № 14 – ДЗЗД „ПАРАЛАКС-НЕО”, гр. София – 97.51 точки

Шесто място: Участник № 1 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 84.54 точки

Седмо място: Участник № 3 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 70.94 точки

Осмо място: Участник № 5 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 70.60 точки

Девето място: Участник № 9 – „ГЕОКОНСУЛТ” ООД, гр. София – 42.77 точки

Обособена позиция № 2

Първо място: Участник № 6 – „МАПЕКС” АД, гр. София – 100 точки

Второ място: Участник № 7 – „ГЕОСИД” ООД, гр. София – 99.22 точки

Трето място: Участник № 14 – ДЗЗД „ПАРАЛАКС-НЕО”, гр. София – 97.95 точки

Обособена позиция № 3

Първо място: Участник № 12 – ЕТ „МИЛД-МИЛЕН ДИМИЕВ”, гр. София – 97.69 точки

Второ място: Участник № 11 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 86 точки

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура) на 15.09.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:/П/.....
/Симеон Бончев/

Членове: 1. /П/.....
/Атанас Бояджиев/

2. /П/.....
/инж. Владимир Гергов/

3. /П/.....
/инж. Михаил Киров/

4. /П/.....
/инж. Елена Гегова/