

## ПРОТОКОЛ № 3

на основание член 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим към настоящата процедура)

На 01.09.2016 г., в изпълнение на Заповед № РД-19-7/06.04.2016 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър от 10.00 часа в сградата на АГКК, се събра комисия в състав:

**Председател:** Симеон Бончев – външен експерт, правоспособен юрист.

### Членове:

1. Атанас Бояджиев                      външен експерт, икономист
2. инж. Владимир Гергов           Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Видин
3. инж. Михаил Киров               Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър – Ловеч
4. инж. Светла Захариева       Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Бургас

**със задача:** да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на общински центрове гр. Ябланица, и на други населени места в общини Луковит, Тетевен, и Ябланица” по 5 (пет) обособени позиции.

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. К.Щерева – представител на „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ”, гр. София
2. Г.Ганчев – представител на „ГЕОМАП”, гр. Пловдив
3. И.Иванов – представител на „ГЕОСИД” ООД, гр. София
4. Ц.Иванова – представител на „ГЕОМЕРА М+Р” ЕООД, гр. София.
5. К.Станкова - представител на „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София.
6. Ц.Цветков- представител на ГД „ВИДА ЦИКЛОП“, гр.София.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила посочените в т. 1, 2 и 3 действия.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите.

Комисията констатира, че в пликове № 3 – „Предлагана цена” се съдържа „Предлагана цена” – по образец (Образец № 13 от документацията за участие).

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на съответната обособена позиция от предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

*Обособена позиция № 1*

**Участник № 5 – „АРКСИ” ООД, гр. София – 295 000 лева**

**Участник № 8 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС - ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ” , гр. София – 268 650 лева**

**Участник № 12 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 260 000 лева**

**Участник № 15 – ДЗЗД „ГЕОБУЛ-ДИАМ-2000”, гр. София – 295 371 лева**

**Участник № 17 – „ГЛОБАЛ ГЕО” ЕООД, гр. Стара Загора – 295 031 лева**

**Участник № 20 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 278 000 лева**

**Участник № 22 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 265 000 лева**

**Участник № 23 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 294 000 лева**

**Участник № 24 – КОНСОРЦИУМ „ДММ ГЕО ПРО”, гр. Плевен – 265 000 лева**

*Обособена позиция № 2*

**Участник № 2 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 222 900 лева**

**Участник № 12 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 250 000 лева**

**Участник № 18 – ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО” Стара Загора – 268 031 лева**

**Участник № 19 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 240 650 лева**

**Участник № 20 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 248 000 лева**

**Участник № 23 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 266 600 лева**

**Участник № 26 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 249 490 лева**

**Участник № 27 – ДЗЗД „ГЕОЦВЕТ БАДВИК”, гр. Ловеч – 268 398 лева**

*Обособена позиция № 3*

**Участник № 9 – „ГЕОСИД” ООД, гр. София – 250 000 лева**

**Участник № 16 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 256 800 лева**

**Участник № 23 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 248 000 лева**

*Обособена позиция № 4*

**Участник № 1 – „ГЕОМЕРА М+Р“ ЕООД, гр. София – 129 580 лева**

**Участник № 2 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 123 310 лева**

**Участник № 7 – „СПЕЛ 96” ООД, гр. Пловдив – 132 300 лева**

**Участник № 10 – „ГЕО ПЛЮС” ЕООД, гр. София – 138 900 лева**

**Участник № 13 – „ДУНАВ-КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Свищов – 129 600 лева**

**Участник № 14 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ”, гр. Пазарджик – 127 000 лева**

**Участник № 19 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 128 744 лева**

**Участник № 21 – „ГЕОСАД” ЕООД, гр. София – 136 120 лева**

*Обособена позиция № 5*

**Участник № 3 – ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО”, гр. София – 251 685 лева**

**Участник № 11 – ГД „ВИДА ЦИКЛОП”, гр. София – 269 900 лева**

**Участник № 12 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 248 000 лева**

**Участник № 14 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ”, гр. Пазарджик – 277 700 лева**

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовите предложения, но те не изявиха желание за това.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници отделните обособени позиции са спазили изискванията на възложителя по отношение на ценовия показател.

Комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), извърши преценка по отделните обособени позиции дали са налице ценови предложения, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Беше констатирано, че няма такива предложения по отделните обособени позиции.

## **2. Показател – П – Предлагана цена**

Съгласно методиката, оценката по показателя се изчислява по формулата:

$$П = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където:}$$

$Ц_{\min}$  – най-ниската предложена цена в лева, без ДДС по обособената позиция

$Ц_n$  – предлаганата цена от съответния участник за съответната позиция

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П по отделните обособени позиции:

*Обособена позиция № 1*

**Участник № 5 – „АРКСИ” ООД, гр. София – 88.14 точки**

**Участник № 8 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС - ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ” , гр. София – 96.78 точки**

**Участник № 12 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки**

**Участник № 15 – ДЗЗД „ГЕОБУЛ-ДИАМ-2000”, гр. София – 88.02 точки**

**Участник № 17 – „ГЛОБАЛ ГЕО” ЕООД, гр. Стара Загора – 88.13 точки**

**Участник № 20 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 93.53 точки**

**Участник № 22 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 98.11 точки**

**Участник № 23 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 88.44 точки**

**Участник № 24 – КОНСОРЦИУМ „ДММ ГЕО ПРО”, гр. Плевен – 98.11 точки**

*Обособена позиция № 2*

**Участник № 2 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки**

**Участник № 12 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 89.16 точки**

**Участник № 18 – ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО” Стара Загора – 83.16 точки**

**Участник № 19 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 92.62 точки**

**Участник № 20 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 89.88 точки**

**Участник № 23 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 83.61 точки**

**Участник № 26 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 89.34 точки**

**Участник № 27 – ДЗЗД „ГЕОЦВЕТ БАДВИК”, гр. Ловеч – 83.05 точки**

*Обособена позиция № 3*

**Участник № 9 – „ГЕОСИД” ООД, гр. София – 99.20 точки**

**Участник № 16 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 96.57 точки**

**Участник № 23 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 100 точки**

*Обособена позиция № 4*

**Участник № 1 – „ГЕОМЕРА М+Р“ ЕООД, гр. София – 95.16 точки**

**Участник № 2 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки**

**Участник № 7 – „СПЕЛ 96” ООД, гр. Пловдив – 93.20 точки**

**Участник № 10 – „ГЕО ПЛЮС” ЕООД, гр. София – 88.78 точки**

**Участник № 13 – „ДУНАВ-КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Свищов – 95.15 точки**

**Участник № 14 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ”, гр. Пазарджик – 97.09 точки**

**Участник № 19 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 95.78 точки**

**Участник № 21 – „ГЕОСАД” ЕООД, гр. София – 90.59 точки**

*Обособена позиция № 5*

**Участник № 3 – ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО”, гр. София – 98.54 точки**

**Участник № 11 – ГД „ВИДА ЦИКЛОП”, гр. София – 91.89 точки**

**Участник № 12 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки**

**Участник № 14 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ”, гр. Пазарджик – 89.31 точки**

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците по отделните обособени позиции.

Съгласно методиката, комплексната (общата) оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = Т \times 70\% + П \times 30\%$$

Въз основа на оценките по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците по отделните обособени позиции:

*Обособена позиция № 1*

**Участник № 5 – „АРКСИ” ООД, гр. София – 54.44 точки**

$$КО = 40 \times 70\% + 88.14 \times 30\% = 54.44$$

**Участник № 8 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС - ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ” , гр. София – 99.03 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 96.78 \times 30\% = 99.03$$

**Участник № 12 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 100 \times 30\% = 100$$

**Участник № 15 – ДЗЗД „ГЕОБУЛ-ДИАМ-2000”, гр. София – 96.41 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 88.02 \times 30\% = 96.41$$

**Участник № 17 – „ГЛОБАЛ ГЕО” ЕООД, гр. Стара Загора – 96.44 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 88.13 \times 30\% = 96.44$$

**Участник № 20 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 98.06 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 93.53 \times 30\% = 98.06$$

**Участник № 22 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 71.43 точки**

$$КО = 60 \times 70\% + 98.11 \times 30\% = 71.43$$

**Участник № 23 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 96.53 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 88.44 \times 30\% = 96.53$$

**Участник № 24 – КОНСОРЦИУМ „ДММ ГЕО ПРО”, гр. Плевен – 85.43 точки**

$$КО = 80 \times 70\% + 98.11 \times 30\% = 85.43$$

*Обособена позиция № 2*

**Участник № 2 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 72 точки**

$$КО = 60 \times 70\% + 100 \times 30\% = 72$$

**Участник № 12 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 96.75 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 89.16 \times 30\% = 96.75$$

**Участник № 18 – ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО” Стара Загора – 94.95 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 83.16 \times 30\% = 94.95$$

**Участник № 19 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 83.79 точки**

$$КО = 80 \times 70\% + 92.62 \times 30\% = 83.79$$

**Участник № 20 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 96.96 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 89.88 \times 30\% = 96.96$$

**Участник № 23 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 95.08 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 83.61 \times 30\% = 95.08$$

**Участник № 26 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 96.80 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 89.34 \times 30\% = 96.80$$

**Участник № 27 – ДЗЗД „ГЕОЦВЕТ БАДВИК”, гр. Ловеч – 80.92 точки**

$$КО = 80 \times 70\% + 83.05 \times 30\% = 80.92$$

*Обособена позиция № 3*

**Участник № 9 – „ГЕОСИД” ООД, гр. София – 99.76 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 99.20 \times 30\% = 99.76$$

**Участник № 16 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 84.97 точки**

$$КО = 80 \times 70\% + 96.57 \times 30\% = 84.97$$

**Участник № 23 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 100 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 100 \times 30\% = 100$$

*Обособена позиция № 4*

**Участник № 1 – „ГЕОМЕРА М+Р“ ЕООД, гр. София – 98.55 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 95.16 \times 30\% = 98.55$$

**Участник № 2 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 72 точки**

$$КО = 60 \times 70\% + 100 \times 30\% = 72$$

**Участник № 7 – „СПЕЛ 96” ООД, гр. Пловдив – 97.96 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 93.20 \times 30\% = 97.96$$

**Участник № 10 – „ГЕО ПЛЮС” ЕООД, гр. София – 96.63 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 88.78 \times 30\% = 96.63$$

**Участник № 13 – „ДУНАВ-КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Свищов – 56.55 точки**

$$КО = 40 \times 70\% + 95.15 \times 30\% = 56.55$$

**Участник № 14 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ”, гр. Пазарджик – 99.13 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 97.09 \times 30\% = 99.13$$

**Участник № 19 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 84.73 точки**

$$КО = 80 \times 70\% + 95.78 \times 30\% = 84.73$$

**Участник № 21 – „ГЕОСАД” ЕООД, гр. София – 69.18 точки**

$$КО = 60 \times 70\% + 90.59 \times 30\% = 69.18$$

*Обособена позиция № 5*

**Участник № 3 – ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО”, гр. София – 99.56 точки**  
КО = 100 x 70% + 98.54 x 30% = 99.56

**Участник № 11 – ГД „ВИДА ЦИКЛОП”, гр. София – 83.57 точки**  
КО = 80 x 70% + 91.89 x 30% = 83.57

**Участник № 12 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки**  
КО = 100 x 70% + 100 x 30% = 100

**Участник № 14 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ”, гр. Пазарджик – 96.79 точки**  
КО = 100 x 70% + 89.31 x 30% = 96.79

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), комисията класира участниците в настоящата процедура по отделните обособени позиции по следния начин:

*Обособена позиция № 1*

**Първо място: Участник № 12 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки**

**Второ място: Участник № 8 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС - ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ”, гр. София – 99.03 точки**

**Трето място: Участник № 20 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 98.06 точки**

**Четвърто място: Участник № 23 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 96.53 точки**

**Пето място: Участник № 17 – „ГЛОБАЛ ГЕО” ЕООД, гр. Стара Загора – 96.44 точки**

**Шесто място: Участник № 15 – ДЗЗД „ГЕОБУЛ-ДИАМ-2000”, гр. София – 96.41 точки**

**Седмо място: Участник № 24 – КОНСОРЦИУМ „ДММ ГЕО ПРО”, гр. Плевен – 85.43 точки**

**Осмо място: Участник № 22 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 71.43 точки**

**Девето място: Участник № 5 – „АРКСИ” ООД, гр. София – 54.44 точки**

*Обособена позиция № 2*

**Първо място: Участник № 20 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 96.96 точки**

**Второ място: Участник № 26 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 96.80 точки**

**Трето място: Участник № 12 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 96.75 точки**



**Четвърто място: Участник № 23 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 95.08 точки**

**Пето място: Участник № 18 – ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ - ГЛОБАЛ ГЕО” Стара Загора – 94.95 точки**

**Шесто място: Участник № 19 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 83.79 точки**

**Седмо място: Участник № 27 – ДЗЗД „ГЕОЦВЕТ БАДВИК”, гр. Ловеч – 80.92 точки**

**Осмо място: Участник № 2 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 72 точки**

*Обособена позиция № 3*

**Първо място: Участник № 23 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 100 точки**

**Второ място: Участник № 9 – „ГЕОСИД” ООД, гр. София – 99.76 точки**

**Трето място: Участник № 16 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 84.97 точки**

*Обособена позиция № 4*

**Първо място: Участник № 14 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ”, гр. Пазарджик – 99.13 точки**

**Второ място: Участник № 1 – „ГЕОМЕРА М+Р“ ЕООД, гр. София – 98.55 точки**

**Трето място: Участник № 7 – „СПЕЛ 96” ООД, гр. Пловдив – 97.96 точки**

**Четвърто място: Участник № 10 – „ГЕО ПЛЮС” ЕООД, гр. София – 96.63 точки**

**Пето място: Участник № 19 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 84.73 точки**

**Шесто място: Участник № 2 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 72 точки**

**Седмо място: Участник № 21 – „ГЕОСАД” ЕООД, гр. София – 69.18 точки**

**Осмо място: Участник № 13 – „ДУНАВ-КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Свищов – 56.55 точки**

*Обособена позиция № 5*

**Първо място: Участник № 12 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки**

**Второ място: Участник № 3 – ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО”, гр. София – 99.56 точки**

**Трето място: Участник № 14 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ”, гр. Пазарджик – 96.79 точки**

**Четвърто място: Участник № 11 – ГД „ВИДА ЦИКЛОП”, гр. София – 83.57 точки**

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура) на 14.09.2016 г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: ...../П/.....  
/Симеон Бончев/

Членове: 1. .... /П/.....  
/Атанас Бояджиев/

2. .... /П/.....  
/инж. Владимир Гергов/

3. .... /П/.....  
/инж. Михаил Киров/

4. .... /П/.....  
/инж. Светла Захариева/