

ПРОТОКОЛ № 3

на основание член 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки
(отм., но приложим към настоящата процедура)

На 13.10.2016 г., в изпълнение на Заповед № РД-19-12/14.04.2016 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър от 09.30 часа в сградата на АГКК, се събра комисия в състав:

Председател: Симеон Бончев – външен експерт, юрист

Членове:

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. Атанас Бояджиев | външен експерт, икономист |
| 2. инж. Елена Гегова | Главен експерт „Кадастрална и специализирани карти“, резервен член, заместващ отсъстващия по обективни причини член инж. Владимир Гергов |
| 3. инж. Михаил Киров | Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър – Ловеч |
| 4. инж. Светла Захаријева | Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Бургас |

със задача: да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове гр. Пирдоп, гр. Златица, с. Челопеч, с. Антон и на с. Душанци, община Пирдоп” по 3 (три) обособени позиции“.

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Г.Кукурин – представител на КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ „АРГУС” ООД, гр. София.
2. Г.Ганчев - представител на „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив.
3. Е.Мусов - представител на ДЗЗД „ПАРАЛАКС-НЕО”, гр. София.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила посочените в т. 1, 2 и 3 действия.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите.

Комисията констатира, че в пликове № 3 – „Предлагана цена” се съдържа „Предлагана цена” – по образец (Образец № 13 от документацията за участие).

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на съответната обособена позиция от предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

Обособена позиция № 1

Участник № 9 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 145 990 лева

Участник № 10 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 137 920 лева

Участник № 12 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ”, гр. Пазарджик – 146 500 лева

Участник № 15 – ЕТ „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ“, гр. Стара Загора – 142 176 лева

Участник № 16 – ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО”, гр. София – 139 950 лева

Участник № 21 – КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ „АРГУС” ООД, гр. София – 137 970 лева

Участник № 22 – „ГЕО 2000” ООД, гр. София – 140 690 лева

Участник № 24 – „ГЕОСОЛВЕ” ЕООД, гр. Пирдоп – 121 440 лева

Обособена позиция № 2

Участник № 5 – „ГЕОКОНСУЛТ” ООД, гр. София – 126 800 лева

Участник № 6 – „СПЕЛ 96” ООД, гр. Пловдив – 129 400 лева

Участник № 7 – „ГЕОКОРП” ООД, гр. София – 134 850 лева

Участник № 9 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 138 990 лева

Участник № 13 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 128 500 лева

Участник № 18 – „ДУНАВ-КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Свищов – 131 000 лева

Участник № 21 – КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ „АРГУС” ООД, гр. София – 132 077 лева

Участник № 23 – „СОНИК МОДУЛ” ЕООД, гр. Сливен – 139 400 лева

Участник № 24 – „ГЕОСОЛВЕ” ЕООД, гр. Пирдоп – 133 760 лева

Обособена позиция № 3

Участник № 1 – ДЗЗД „ГЕОБУЛ-ДИАМ 2000”, гр. София – 83 620 лева

Участник № 3 – „ГЕОНЕТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД, гр. София – 82 120 лева

Участник № 4 – „ИГЕО” ЕООД, гр. София – 68 400 лева

Участник № 11 – „ГЕОМЕРА М+Р” ЕООД, гр. София – 77 744 лева

Участник № 13 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 76 000 лева

Участник № 14 – „РИЛА ИНФОТЕХ” ЕООД, гр. София – 78 700 лева

Участник № 17 – ДЗЗД „ПАРАЛАКС-НЕО”, гр. София – 80 000 лева

Участник № 19 – „ПЕРНИК КАДАСТЪР” ООД, гр. Перник – 73 300 лева

Участник № 20 – „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 80 448 лева

Участник № 24 – „ГЕОСОЛВЕ” ЕООД, гр. Пирдоп – 65 980 лева

Участник № 25 – ДЗЗД „ГЕОЦВЕТ-БАДВИК”, гр. Ловеч – 81 290 лева

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовите предложения, но те не изявиха желание за това.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници отделните обособени позиции са спазили изискванията на възложителя по отношение на ценовия показател.

Комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), извърши преценка по отделните обособени позиции дали са налице ценови предложения, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Беше констатирано, че няма такива предложения по отделните обособени позиции.

2. Показател – П – Предлагана цена

Съгласно методиката, оценката по показателя се изчислява по формулата:

$$П = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където:}$$

$Ц_{\min}$ – най-ниската предложена цена в лева, без ДДС по обособената позиция

$Ц_n$ – предлаганата цена от съответния участник за съответната позиция

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 9 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 83.18 точки

Участник № 10 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 88.05 точки

Участник № 12 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ”, гр. Пазарджик – 82.89 точки

Участник № 15 – ЕТ „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ“, гр. Стара Загора – 85.42 точки

Участник № 16 – ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО”, гр. София – 86.77 точки

Участник № 21 – КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ „АРГУС” ООД, гр. София – 88.02 точки

Участник № 22 – „ГЕО 2000” ООД, гр. София – 86.32 точки

Участник № 24 – „ГЕОСОЛВЕ” ЕООД, гр. Пирдоп – 100 точки

Обособена позиция № 2

Участник № 5 – „ГЕОКОНСУЛТ” ООД, гр. София – 100 точки

Участник № 6 – „СПЕЛ 96” ООД, гр. Пловдив – 97.99 точки

Участник № 7 – „ГЕОКОРП” ООД, гр. София – 94.03 точки

Участник № 9 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 91.23 точки

Участник № 13 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 98.68 точки

Участник № 18 – „ДУНАВ-КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Свищов – 96.79 точки

Участник № 21 – КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ „АРГУС” ООД, гр. София – 96 точки

Участник № 23 – „СОНИК МОДУЛ” ЕООД, гр. Сливен – 90.96 точки

Участник № 24 – „ГЕОСОЛВЕ” ЕООД, гр. Пирдоп – 94.80 точки

Обособена позиция № 3

Участник № 1 – ДЗЗД „ГЕОБУЛ-ДИАМ 2000”, гр. София – 78.90 точки

Участник № 3 – „ГЕОНЕТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД, гр. София – 80.35 точки

Участник № 4 – „ИГЕО” ЕООД, гр. София – 96.46 точки

Участник № 11 – „ГЕОМЕРА М+Р” ЕООД, гр. София – 84.87 точки

Участник № 13 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 86.82 точки

Участник № 14 – „РИЛА ИНФОТЕХ” ЕООД, гр. София – 83.84 точки

Участник № 17 – ДЗЗД „ПАРАЛАКС-НЕО”, гр. София – 82.48 точки

Участник № 19 – „ПЕРНИК КАДАСТЪР” ООД, гр. Перник – 90.01 точки

Участник № 20 – „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 82.02 точки

Участник № 24 – „ГЕОСОЛВЕ” ЕООД, гр. Пирдоп – 100 точки

Участник № 25 – ДЗЗД „ГЕОЦВЕТ-БАДВИК”, гр. Ловеч – 80.54 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците по отделните обособени позиции.

Съгласно методиката, комплексната (общата) оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = Т \times 70\% + П \times 30\%$$

Въз основа на оценките по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 9 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 94.95 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 83.18 \times 30\% = 94.95$$

Участник № 10 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 82.42 точки

$$КО = 80 \times 70\% + 88.05 \times 30\% = 82.42$$

Участник № 12 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ”, гр. Пазарджик – 94.87 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 82.89 \times 30\% = 94.87$$

Участник № 15 – ЕТ „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ“, гр. Стара Загора – 95.63 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 85.42 \times 30\% = 95.63$$

Участник № 16 – ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО”, гр. София – 96.03 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 86.77 \times 30\% = 96.03$$

Участник № 21 – КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ „АРГУС” ООД, гр. София – 96.41 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 88.02 \times 30\% = 96.41$$

Участник № 22 – „ГЕО 2000” ООД, гр. София – 95.90 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 86.32 \times 30\% = 95.90$$

Участник № 24 – „ГЕОСОЛВЕ” ЕООД, гр. Пирдоп – 58 точки

$$КО = 40 \times 70\% + 100 \times 30\% = 58$$

Обособена позиция № 2

Участник № 5 – „ГЕОКОНСУЛТ” ООД, гр. София – 44 точки

$$КО = 20 \times 70\% + 100 \times 30\% = 44$$

Участник № 6 – „СПЕЛ 96” ООД, гр. Пловдив – 99.40 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 97.99 \times 30\% = 99.40$$

Участник № 7 – „ГЕОКОРП” ООД, гр. София – 98.21 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 94.03 \times 30\% = 98.21$$

Участник № 9 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 97.37 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 91.23 \times 30\% = 97.37$$

Участник № 13 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 99.60 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 98.68 \times 30\% = 99.60$$

Участник № 18 – „ДУНАВ-КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Свищов – 57.04 точки

$$КО = 40 \times 70\% + 96.79 \times 30\% = 57.04$$

Участник № 21 – КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ „АРГУС” ООД, гр. София – 98.80 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 96 \times 30\% = 98.80$$

Участник № 23 – „СОНИК МОДУЛ” ЕООД, гр. Сливен – 83.29 точки

$$КО = 80 \times 70\% + 90.96 \times 30\% = 83.29$$

Участник № 24 – „ГЕОСОЛВЕ” ЕООД, гр. Пирдоп – 56.44 точки

$$КО = 40 \times 70\% + 94.80 \times 30\% = 56.44$$

Обособена позиция № 3

Участник № 1 – ДЗЗД „ГЕОБУЛ-ДИАМ 2000”, гр. София – 93.67 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 78.90 \times 30\% = 93.67$$

Участник № 3 – „ГЕОНЕТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД, гр. София – 66.11 точки

$$КО = 60 \times 70\% + 80.35 \times 30\% = 66.11$$

Участник № 4 – „ИГЕО” ЕООД, гр. София – 84.94 точки

$$КО = 80 \times 70\% + 96.46 \times 30\% = 84.94$$

Участник № 11 – „ГЕОМЕРА М+Р” ЕООД, гр. София – 95.46 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 84.87 \times 30\% = 95.46$$

Участник № 13 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 96.05 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 86.82 \times 30\% = 96.05$$

Участник № 14 – „РИЛА ИНФОТЕХ” ЕООД, гр. София – 67.15 точки

$$КО = 60 \times 70\% + 83.84 \times 30\% = 67.15$$

Участник № 17 – ДЗЗД „ПАРАЛАКС-НЕО”, гр. София – 94.74 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 82.48 \times 30\% = 94.74$$

Участник № 19 – „ПЕРНИК КАДАСТЪР” ООД, гр. Перник – 55 точки

$KO = 40 \times 70\% + 90.01 \times 30\% = 55$

Участник № 20 – „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 94.61 точки

$KO = 100 \times 70\% + 82.02 \times 30\% = 94.61$

Участник № 24 – „ГЕОСОЛВЕ” ЕООД, гр. Пирдоп – 58 точки

$KO = 40 \times 70\% + 100 \times 30\% = 58$

Участник № 25 – ДЗЗД „ГЕОЦВЕТ-БАДВИК”, гр. Ловеч – 80.16 точки

$KO = 80 \times 70\% + 80.54 \times 30\% = 80.16$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), комисията класира участниците в настоящата процедура по отделните обособени позиции по следния начин:

Обособена позиция № 1

Първо място: Участник № 21 – КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ „АРГУС” ООД, гр. София – 96.41 точки

Второ място: Участник № 16 – ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП ГЕО”, гр. София – 96.03 точки

Трето място: Участник № 22 – „ГЕО 2000” ООД, гр. София – 95.90 точки

Четвърто място: Участник № 15 – ЕТ „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ“, гр. Стара Загора – 95.63 точки

Пето място: Участник № 9 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 94.95 точки

Шесто място: Участник № 12 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ”, гр. Пазарджик – 94.87 точки

Седмо място: Участник № 10 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 82.42 точки

Осмо място: Участник № 24 – „ГЕОСОЛВЕ” ЕООД, гр. Пирдоп – 58 точки

Обособена позиция № 2

Първо място: Участник № 13 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 99.60 точки

Второ място: Участник № 6 – „СПЕЛ 96” ООД, гр. Пловдив – 99.40 точки

Трето място: Участник № 21 – КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ „АРГУС” ООД, гр. София – 98.80 точки

Четвърто място: Участник № 7 – „ГЕОКОРП” ООД, гр. София – 98.21 точки

Пето място: Участник № 9 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 97.37 точки

Шесто място: Участник № 23 – „СОНИК МОДУЛ” ЕООД, гр. Сливен – 83.29 точки

Седмо място: Участник № 18 – „ДУНАВ-КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Свищов – 57.04 точки

Осмо място: Участник № 24 – „ГЕОСОЛВЕ” ЕООД, гр. Пирдоп – 56.44 точки

Девето място: Участник № 5 – „ГЕОКОНСУЛТ” ООД, гр. София – 44 точки

Обособена позиция № 3

Първо място: Участник № 13 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 96.05 точки

Второ място: Участник № 11 – „ГЕОМЕРА М+Р” ЕООД, гр. София – 95.46 точки

Трето място: Участник № 17 – ДЗЗД „ПАРАЛАКС-НЕО”, гр. София – 94.74 точки

Четвърто място: Участник № 20 – „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 94.61 точки

Пето място: Участник № 1 – ДЗЗД „ГЕОБУЛ-ДИАМ 2000”, гр. София – 93.67 точки

Шесто място: Участник № 4 – „ИГЕО” ЕООД, гр. София – 84.94 точки

Седмо място: Участник № 25 – ДЗЗД „ГЕОЦВЕТ-БАДВИК”, гр. Ловеч – 80.16 точки

Осмо място: Участник № 14 – „РИЛА ИНФОТЕХ” ЕООД, гр. София – 67.15 точки

Девето място: Участник № 3 – „ГЕОНЕТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД, гр. София – 66.11 точки

Десето място: Участник № 24 – „ГЕОСОЛВЕ” ЕООД, гр. Пирдоп – 58 точки

Единадесето място: Участник № 19 – „ПЕРНИК КАДАСТЪР” ООД, гр. Перник – 55 точки

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура) на 13.10.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:/П/.....
/Симеон Бончев/

Членове: 1. /П/.....
/Атанас Бояджиев/

2. /П/.....
/инж. Елена Гегова/

3. /П/.....
/инж. Светла Захариева/

4. /П/.....
/инж. Михаил Киров/