

ПРОТОКОЛ № 3

на основание член 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим към настоящата процедура)

На 08.08.2016 г., в изпълнение на Заповед № РД-19-4/30.03.2016 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър от 10.30 часа в сградата на АГКК, се събра комисия в състав:

Председател: Симеон Бончев – Юрист

Членове:

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. Атанас Бояджиев | външен експерт, икономист |
| 2. инж. Владимир Гергов | Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Видин |
| 3. инж. Светла Захаријева | Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Бургас |
| 4. Златка Митева-Дунева | Старши счетоводител в отдел „Финансово-счетоводен“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“, резервен член, заместващ отсъстващия по обективни причини член инж. Михаил Киров |

със задача: да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: ”Създаване на КККР на землищата на общински центрове гр. Елена, гр. Горна Оряховица и на други населени места в общини Велико Търново и Полски Тръмбеш” по 4 (четири) обособени позиции.

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. К.Щерева – представител на „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София.
2. Г.Ганчев – представител на „ГЕОМАП“ ЕООД, гр. Пловдив.
3. Г.Желев – представител на „КОХАБ“ ЕООД, гр. Гурково.
4. К.Станкова – представител на „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София.
5. М.Колева – представител на „МАПЕКС“ АД, гр. София.
6. Г.Кукурин - представител на КА „АРГУС“ ООД, гр. София.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта,

комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила посочените в т. 1, 2 и 3 действия.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите.

Комисията констатира, че в пликове № 3 – „Предлагана цена” се съдържа „Предлагана цена” – по образец (Образец № 13 от документацията за участие).

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на съответната обособена позиция от предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

Обособена позиция № 1

Участник № 5 – КОНСОРЦИУМ „ДММ ГЕО ПРО”, гр. Плевен – 102 201 лева

Участник № 8 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 105 200 лева

Участник № 19 – „ТРАНСГЕОМАП” ДЗЗД, гр. София – 110 990 лева

Участник № 23 – „РИЛА ИНФОТЕХ” ЕООД, гр. София – 104 000 лева

Обособена позиция № 2

Участник № 7 – „ГЕО-ЧОНОВ” ООД, гр. Русе – 238 990 лева

Участник № 11 – „ЛАНДИНВЕСТ” ЕООД, гр. Велико Търново – 242 000 лева

Участник № 16 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 267 990 лева

Участник № 20 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 238 980 лева

Участник № 21 – „БЕЛА-БГ” ЕООД, гр. Пловдив – 240 288 лева

Участник № 22 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 238 000 лева

Участник № 24 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 252 000 лева

Участник № 26 – „МАПЕКС” АД, гр. София – 249 650 лева

Участник № 27 – ДЗЗД „ГЕО БГ”, гр. София – 258 000 лева

Обособена позиция № 3

Участник № 1 – „СТРОИТЕЛ” ООД, гр. Русе – 156 999 лева

Участник № 2 – СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ”, гр. Габрово – 159 690 лева

Участник № 3 – ГД „КАДАСТЪР ГРУП”, гр. София – 184 000 лева

Участник № 4 – „АРКСИ” ООД, гр. София – 185 900 лева

Участник № 9 – „ГЕОДЕЗИЯ - 97” ЕООД, гр. Русе – 169 000 лева

Участник № 10 – „ЛАНДИНВЕСТ ВТ” ЕООД, гр. Велико Търново – 166 000 лева

Участник № 12 – „ГЕОБУЛ-ДИАМ-2000” ДЗЗД, гр. София – 186 147 лева

Участник № 13 – „ДУНАВ-КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Свищов – 178 875 лева

Участник № 14 – „ГЕОМАП-ВАРНА” ЕООД, гр. Варна – 143 470 лева

Участник № 15 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 186 000 лева

Участник № 17 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 169 400 лева

Участник № 18 – „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ”, гр. Казанлък – 178 872 лева

Участник № 20 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 159 171 лева

Участник № 24 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 175 000 лева

Участник № 25 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 158 080 лева

Участник № 27 – ДЗЗД „ГЕО БГ”, гр. София – 184 000 лева

Участник № 28 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 185 900 лева

Участник № 29 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 178 880 лева

Обособена позиция № 4

Участник № 6 – „СПЕЛ-96” ООД, гр. Пловдив – 284 400 лева

Участник № 28 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 283 690 лева

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовите предложения, но те не изявиха желание за това.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници отделните обособени позиции са спазили изискванията на възложителя по отношение на ценовия показател.

Комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), извърши преценка по отделните обособени позиции дали са налице ценови предложения, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Беше констатирано, че няма особено благоприятни ценови предложения по отделните обособени позиции.

2. Показател – П – Предлагана цена

Съгласно методиката, оценката по показателя се изчислява по формулата:

$$П = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където:}$$

$Ц_{\min}$ – най-ниската предложена цена в лева, без ДДС по обособената позиция

$Ц_n$ – предлаганата цена от съответния участник за съответната позиция

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 5 – КОНСОРЦИУМ „ДММ ГЕО ПРО”, гр. Плевен – 100 точки

Участник № 8 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 97.15 точки

Участник № 19 – „ТРАНСГЕОМАП” ДЗЗД, гр. София – 92.08 точки

Участник № 23 – „РИЛА ИНФОТЕХ” ЕООД, гр. София – 98.27 точки

Обособена позиция № 2

Участник № 7 – „ГЕО-ЧОНОВ” ООД, гр. Русе – 99.59 точки

Участник № 11 – „ЛАНДИНВЕСТ” ЕООД, гр. Велико Търново – 98.35 точки

Участник № 16 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 88.81 точки

Участник № 20 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 99.59 точки

Участник № 21 – „БЕЛА-БГ” ЕООД, гр. Пловдив – 99.05 точки

Участник № 22 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки

Участник № 24 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 94.44 точки

Участник № 26 – „МАПЕКС” АД, гр. София – 95.33 точки

Участник № 27 – ДЗЗД „ГЕО БГ”, гр. София – 92.25 точки

Обособена позиция № 3

Участник № 1 – „СТРОИТЕЛ” ООД, гр. Русе – 91.38 точки

Участник № 2 – СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ”, гр. Габрово – 89.84 точки

Участник № 3 – ГД „КАДАСТЪР ГРУП”, гр. София – 77.97 точки

Участник № 4 – „АРКСИ” ООД, гр. София – 77.18 точки

Участник № 9 – „ГЕОДЕЗИЯ - 97” ЕООД, гр. Русе – 84.89 точки

Участник № 10 – „ЛАНДИНВЕСТ ВТ” ЕООД, гр. Велико Търново – 86.43 точки

Участник № 12 – „ГЕОБУЛ-ДИАМ-2000” ДЗЗД, гр. София – 77.07 точки

Участник № 13 – „ДУНАВ-КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Свищов – 80.21 точки

Участник № 14 – „ГЕОМАП-ВАРНА” ЕООД, гр. Варна – 100 точки

Участник № 15 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 77.13 точки

Участник № 17 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 84.69 точки

Участник № 18 – „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ”, гр. Казанлък – 80.21 точки

Участник № 20 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 90.14 точки

Участник № 24 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 81.98 точки

Участник № 25 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 90.76 точки

Участник № 27 – ДЗЗД „ГЕО БГ”, гр. София – 77.97 точки

Участник № 28 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 77.18 точки

Участник № 29 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 80.20 точки

Обособена позиция № 4

Участник № 6 – „СПЕЛ-96” ООД, гр. Пловдив – 99.75 точки

Участник № 28 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 100 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците по отделните обособени позиции.

Съгласно методиката, комплексната (общата) оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = Т \times 70\% + П \times 30\%$$

Въз основа на оценките по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 5 – КОНСОРЦИУМ „ДММ ГЕО ПРО”, гр. Плевен – 86 точки

$$КО = 80 \times 70\% + 100 \times 30\% = 86$$

Участник № 8 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 85.15 точки

$$КО = 80 \times 70\% + 97.15 \times 30\% = 85.15$$

Участник № 19 – „ТРАНСГЕОМАП” ДЗЗД, гр. София – 69.62 точки

$$КО = 60 \times 70\% + 92.08 \times 30\% = 69.62$$

Участник № 23 – „РИЛА ИНФОТЕХ” ЕООД, гр. София – 99.48 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 98.27 \times 30\% = 99.48$$

Обособена позиция № 2

Участник № 7 – „ГЕО-ЧОНОВ” ООД, гр. Русе – 57.88 точки

$$КО = 40 \times 70\% + 99.59 \times 30\% = 57.88$$

Участник № 11 – „ЛАНДИНВЕСТ” ЕООД, гр. Велико Търново – 71.51 точки

$$КО = 60 \times 70\% + 98.35 \times 30\% = 71.51$$

Участник № 16 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 96.64 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 88.81 \times 30\% = 100$$

Участник № 20 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 99.88 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 99.59 \times 30\% = 99.88$$

Участник № 21 – „БЕЛА-БГ” ЕООД, гр. Пловдив – 43.72 точки

$$КО = 20 \times 70\% + 99.05 \times 30\% = 43.72$$

Участник № 22 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 100 \times 30\% = 100$$

Участник № 24 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 98.33 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 94.44 \times 30\% = 98.33$$

Участник № 26 – „МАПЕКС” АД, гр. София – 98.60 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 95.33 \times 30\% = 98.60$$

Участник № 27 – ДЗЗД „ГЕО БГ”, гр. София – 97.68 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 92.25 \times 30\% = 97.68$$

Обособена позиция № 3

Участник № 1 – „СТРОИТЕЛ” ООД, гр. Русе – 97.41 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 91.38 \times 30\% = 97.41$$

Участник № 2 – СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ”, гр. Габрово – 96.95 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 89.84 \times 30\% = 96.95$$

Участник № 3 – ГД „КАДАСТЪР ГРУП”, гр. София – 37.39 точки

$$КО = 20 \times 70\% + 77.97 \times 30\% = 37.39$$

Участник № 4 – „АРКСИ” ООД, гр. София – 51.15 точки

$$КО = 40 \times 70\% + 77.18 \times 30\% = 51.15$$

Участник № 9 – „ГЕОДЕЗИЯ - 97” ЕООД, гр. Русе – 81.47 точки

$$КО = 80 \times 70\% + 84.89 \times 30\% = 81.47$$

Участник № 10 – „ЛАНДИНВЕСТ ВТ” ЕООД, гр. Велико Търново – 67.93 точки

$$КО = 60 \times 70\% + 86.43 \times 30\% = 67.93$$

Участник № 12 – „ГЕОБУЛ-ДИАМ-2000” ДЗЗД, гр. София – 93.12 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 77.07 \times 30\% = 93.12$$

Участник № 13 – „ДУНАВ-КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Свищов – 52.06 точки

$$КО = 40 \times 70\% + 80.21 \times 30\% = 52.06$$

Участник № 14 – „ГЕОМАП-ВАРНА” ЕООД, гр. Варна – 44 точки

$$КО = 20 \times 70\% + 100 \times 30\% = 44$$

Участник № 15 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 65.14 точки

$$КО = 60 \times 70\% + 77.13 \times 30\% = 65.14$$

Участник № 17 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 81.41 точки

$$КО = 80 \times 70\% + 84.69 \times 30\% = 81.41$$

Участник № 18 – „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ”, гр. Казанлък – 94.06 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 80.21 \times 30\% = 94.06$$

Участник № 20 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 97.04 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 90.14 \times 30\% = 97.04$$

Участник № 24 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 94.59 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 81.98 \times 30\% = 94.59$$

Участник № 25 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 83.23 точки

$$КО = 80 \times 70\% + 90.76 \times 30\% = 83.23$$

Участник № 27 – ДЗЗД „ГЕО БГ”, гр. София – 93.39 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 77.97 \times 30\% = 93.39$$

Участник № 28 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 93.15 точки

$KO = 100 \times 70\% + 77.18 \times 30\% = 93.15$

Участник № 29 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 94.06 точки

$KO = 100 \times 70\% + 80.20 \times 30\% = 94.06$

Обособена позиция № 4

Участник № 6 – „СПЕЛ-96” ООД, гр. Пловдив – 99.93 точки

$KO = 100 \times 70\% + 99.75 \times 30\% = 99.93$

Участник № 28 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 100 точки

$KO = 100 \times 70\% + 100 \times 30\% = 100$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), комисията класира участниците в настоящата процедура по отделните обособени позиции по следния начин:

Обособена позиция № 1

Първо място: Участник № 23 – „РИЛА ИНФОТЕХ” ЕООД, гр. София – 99.48 точки

Второ място: Участник № 5 – КОНСОРЦИУМ „ДММ ГЕО ПРО”, гр. Плевен – 86 точки

Трето място: Участник № 8 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен – 85.15 точки

Четвърто място: Участник № 19 – „ТРАНСГЕОМАП” ДЗЗД, гр. София – 69.62 точки

Обособена позиция № 2

Първо място: Участник № 22 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки

Второ място: Участник № 20 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 99.88 точки

Трето място: Участник № 26 – „МАПЕКС” АД, гр. София – 98.60 точки

Четвърто място: Участник № 24 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 98.33 точки

Пето място: Участник № 27 – ДЗЗД „ГЕО БГ”, гр. София – 97.68 точки

Шесто място: Участник № 16 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 96.64 точки

Седмо място: Участник № 11 – „ЛАНДИНВЕСТ” ЕООД, гр. Велико Търново – 71.51 точки

Осмо място: Участник № 7 – „ГЕО-ЧОНОВ” ООД, гр. Русе – 57.88 точки

Девето място: Участник № 21 – „БЕЛА-БГ” ЕООД, гр. Пловдив – 43.72 точки

Обособена позиция № 3

Първо място: Участник № 1 – „СТРОИТЕЛ” ООД, гр. Русе – 97.41 точки

Второ място: Участник № 20 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 97.04 точки

Трето място: Участник № 2 – СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ”, гр. Габрово – 96.95 точки

Четвърто място: Участник № 24 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 94.59 точки

Пето място: Участник № 18 – „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ”, гр. Казанлък – 94.06 точки

Шесто място: Участник № 29 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 94.06 точки

Седмо място: Участник № 27 – ДЗЗД „ГЕО БГ”, гр. София – 93.39 точки

Осмо място: Участник № 28 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 93.15 точки

Девето място: Участник № 12 – „ГЕОБУЛ-ДИАМ-2000” ДЗЗД, гр. София – 93.12 точки

Десето място: Участник № 25 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 83.23 точки

Единадесето място: Участник № 9 – „ГЕОДЕЗИЯ - 97” ЕООД, гр. Русе – 81.47 точки

Дванадесето място: Участник № 17 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 81.41 точки

Тринадесето място: Участник № 10 – „ЛАНДИНВЕСТ ВТ” ЕООД, гр. Велико Търново – 67.93 точки

Четиринадесето място: Участник № 15 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 65.14 точки

Петнадесето място: Участник № 13 – „ДУНАВ-КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Свищов – 52.06 точки

Шестнадесето място: Участник № 4 – „АРКСИ” ООД, гр. София – 51.15 точки

Седемнадесето място: Участник № 14 – „ГЕОМАП-ВАРНА” ЕООД, гр. Варна – 44 точки

Осемнадесето място: Участник № 3 – ГД „КАДАСТЪР ГРУП”, гр. София – 37.39 точки

Обособена позиция № 4

Първо място: Участник № 28 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 100 точки

Второ място: Участник № 6 – „СПЕЛ-96” ООД, гр. Пловдив – 99.93 точки

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура) на 02.09.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:/П/.....
/Симеон Бончев/

Членове: 1. /П/.....
/Атанас Бояджиев/

2. /П/.....
/инж. Владимир Гергов

3. /П/.....
/инж. Михаил Киров/
без заседанието на 08.08.2016/

4. /П/.....
/инж. Светла Захариева

...../П/.....
/Златка Митева-Дунева –
за заседанието на 08.08.2016/