

ПРОТОКОЛ № 3

на основание член 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим към настоящата процедура)

На 12.07.2016 г., в изпълнение на Заповед № РД-19-3/30.03.2016 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър от 09.30 часа в сградата на АГКК, се събра комисия в състав:

Председател: Симеон Бончев – външен експерт, правоспособен юрист

Членове:

1. Атанас Бояджиев – външен експерт, икономист
2. инж. Румен Янков – Директор на дирекция „Кадастрална и специализирани карти“, резервен член, заместващ отсъстващия по обективни причини инж. Владимир Гергов
3. Полмина Зашева – Главен счетоводител, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“, резервен член, заместващ отсъстващия по обективни причини инж. Светла Захариева
4. Алпина Кърова – Юрисконсулт, Главна дирекция „Регионални служби“, резервен член, заместващ отсъстващия по обективни причини инж. Михайл Киров

със задача: да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в отворена процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: “Създаване на КККР на землищата на общински център гр. Трън и на други населени места в общини Разлог, Кюстендил и Трън” по 4 (четири) обособени позиции: Обособена позиция № 1: “Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на с. Баня, с. Бачево, с. Годлево, с. Горно Драглище, с. Добърско и с. Долно Драглище, община Разлог, област Благоевград” Обособена позиция № 2: “Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на с. Богослов, с. Грамаждано, с. Жиленци и с. Слокощица, община Кюстендил, област Кюстендил” Обособена позиция № 3: “Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на с. Вратца, с. Гърляно, с. Гюешево, с. Каменичка Скавица, с. Ново село и с. Раненци, община Кюстендил, област Кюстендил” Обособена позиция № 4: “Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на гр. Трън, с. Вукан, с. Горочевци, с. Мрамор, с. Студен извор, с. Видрар, с. Докьовци и с. Лева река, община Трън, област Перник”

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

ч

1. И.Иванов – представител на „ГЕОСИД“ ООД, гр. София.
2. Ц.Станојева – представител на „ЛЕНД ДЕЙТА ЦЕНТЪР“ ООД, гр. София.

3. Г.Кукурин – представител на КА „АРГУС” ООД, гр. София.
4. К.Щерева – представител на „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София.
5. П.Казанлъклиев – представител на ЕТ „ИНТЕРФЕЙС – ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ”, гр. София.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), а именно, че плиъкът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила посочените в т. 1, 2 и 3 действия.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите.

Комисията констатира, че в пликове № 3 – „Предлагана цена” се съдържа „Предлагана цена” – по образец (Образец № 13 от документацията за участие).

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на съответната обособена позиция от предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

Обособена позиция № 1

Участник № 2 – ГД „КАДАСТЪР ГРУП”, гр. София – 151 530 лева

Участник № 5 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 158 990 лева

Участник № 6 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 144 500 лева

Участник № 7 – „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Благоевград – 142 711 лева

Участник № 13 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС – ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ”, гр. София – 157 768 лева.

Обособена позиция № 2

Участник № 5 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 128 990 лева

Участник № 8 – „ПЕРНИК КАДАСТЪР” ООД, гр. Перник – 127 000 лева

Участник № 9 – „ЛЕНД ДЕЙТА ЦЕНТЪР” ООД, гр. София – 127 777 лева

Обособена позиция № 3

Участник № 10 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 131 977 лева

Обособена позиция № 4

Участник № 3 – „ГЕОСИД“ ООД, гр. София – 179 000 лева

Участник № 4 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София – 173 000 лева

Участник № 10 – КА „АРГУС“ ООД, гр. София – 170 270 лева

Участник № 11 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София – 160 000 лева

Участник № 12 – „ГЕОКОРП“ ООД, гр. София – 167 450 лева

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовите предложения, но те не изявиха желание за това.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници отделните обособени позиции са спазили изискванията на възложителя по отношение на ценовия показател.

Комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., по приложим към настоящата процедура), извърши преценка по отделните обособени позиции дали са налице ценови предложения, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от съответните предложения в останалите оферти. Беше констатирано, че няма такива ценови предложения по отделните обособени позиции.

2. Показател – П – Предлагаща цена

Съгласно методиката, оценката по показателя се изчислява по формулата:

$P = C_{\min} / C_p \times 100$, където:

C_{\min} – най-ниската предложена цена в лева, без ДДС по обособената позиция

C_p – предлаганата цена от съответния участник за съответната позиция

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 2 – ГД „КАДАСТЪР ГРУП“, гр. София – 94.18 точки

Участник № 5 – ГД „ПИРИНГЕО“, гр. Благоевград – 89.76 точки

Участник № 6 – „ИГЕО“ ООД, гр. София – 98.76 точки

Участник № 7 – „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР“ ЕООД, гр. Благоевград – 100 точки

Участник № 13 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС – ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ“, гр. София – 90.46 точки.

Обособена позиция № 2

Участник № 5 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 98.46 точки

Участник № 8 – „ПЕРНИК КАДАСТЪР” ООД, гр. Перник – 100 точки

Участник № 9 – „ЛЕНД ДЕЙТА ЦЕНТЪР” ООД, гр. София – 99.39 точки.

Обособена позиция № 3

Участник № 10 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 100 точки

Обособена позиция № 4

Участник № 3 – „ГЕОСИД” ООД, гр. София – 89.39 точки

Участник № 4 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 92.49 точки

Участник № 10 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 93.97 точки

Участник № 11 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки

Участник № 12 – „ГЕОКОРП” ООД, гр. София – 95.55 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпва към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците по отделните обособени позиции.

Съгласно методиката, комплексната (общата) оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = Т \times 70\% + П \times 30\%$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 2 – ГД „КАДАСТЪР ГРУП”, гр. София – 42.25 точки

$$КО = 20 \times 70\% + 94.18 \times 30\% = 42.25$$

Участник № 5 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 96.93 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 89.76 \times 30\% = 96.93$$

Участник № 6 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 85.63 точки

$$КО = 80 \times 70\% + 98.76 \times 30\% = 85.63$$

Участник № 7 – „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Благоевград – 86 точки

$$КО = 80 \times 70\% + 100 \times 30\% = 86$$

Участник № 13 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС – ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ”, гр. София – 97.14 точки.

$$КО = 100 \times 70\% + 90.46 \times 30\% = 97.14$$

Обособена позиция № 2

Участник № 5 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 99.54 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 98.46 \times 30\% = 99.54$$

Участник № 8 – „ПЕРНИК КАДАСТЪР” ООД, гр. Перник – 58 точки

$$КО = 40 \times 70\% + 100 \times 30\% = 58$$

Участник № 9 – „ЛЕНД ДЕЙТА ЦЕНТЪР” ООД, гр. София – 99.82 точки.

$$КО = 100 \times 70\% + 99.39 \times 30\% = 99.82$$

Обособена позиция № 3

Участник № 10 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 100 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 100 \times 30\% = 100$$

Обособена позиция № 4

Участник № 3 – „ГЕОСИД” ООД, гр. София – 96.82 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 89.39 \times 30\% = 96.82$$

Участник № 4 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 69.75 точки

$$КО = 60 \times 70\% + 92.49 \times 30\% = 69.75$$

Участник № 10 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 98.19 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 93.97 \times 30\% = 98.19$$

Участник № 11 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 100 \times 30\% = 100$$

Участник № 12 – „ГЕОКОРП” ООД, гр. София – 98.67 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 95.55 \times 30\% = 98.67$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), комисията класира участниците в настоящата процедура по отделните обособени позиции по следния начин:

Обособена позиция № 1

Първо място: Участник № 13 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС – ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ”, гр. София – 97.14 точки

Второ място: Участник № 5 – ГД „ПИРИНГЕО”, гр. Благоевград – 96.93 точки

Трето място: Участник № 7 – „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Благоевград – 86 точки

Четвърто място: Участник № 6 – „ИГЕО” ООД, гр. София – 85.63 точки

Пето място: Участник № 2 – ГД „КАДАСТЪР ГРУП“, гр. София – 42.25 точки

Обособена позиция № 2

Първо място: Участник № 9 – „ЛЕНД ДЕЙТА ЦЕНТЪР“ ООД, гр. София – 99.82 точки

Второ място: Участник № 5 – ГД „ПИРИНГЕО“, гр. Благоевград – 99.54 точки

Трето място: Участник № 8 – „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД, гр. Перник – 58 точки

Обособена позиция № 3

Първо място: Участник № 10 – КА „АРГУС“ ООД, гр. София – 100 точки

Обособена позиция № 4

Първо място: Участник № 11 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София – 100 точки

Второ място: Участник № 12 – „ГЕОКОРП“ ООД, гр. София – 98.67 точки

Трето място: Участник № 10 – КА „АРГУС“ ООД, гр. София – 98.19 точки

Четвърто място: Участник № 3 – „ГЕОСИД“ ООД, гр. София – 96.82 точки

Пето място: Участник № 4 – „ГЕОКАДИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София – 69.75 точки

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура) на 18.07.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:/П/.....

/Симеон Бончев/

Членове: 1. /П/.....

/Атанас Бояджиев/

2. /П/.....

/инж. Румен Янков/

3. /П/.....

/Полина Зашева/

4. /П/.....

/Алина Кърובה/