

ПРОТОКОЛ № 3

на основание член 72, ал. 1 от Закона за обществените
поръчки (отм., но приложим към настоящата процедура)

На 21.07.2016 г., в изпълнение на Заповед № РД-19-1/23.03.2016 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър от 09.30 часа в сградата на АГКК, се събра комисия в състав:

Председател: Симеон Бончев – външен експерт, правоспособен юрист

Членове:

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. Атанас Бояджиев | външен експерт, икономист |
| 2. инж. Юри Бодуров | външен експерт, строителен инженер, специалност „Геодезия“ |
| 3. инж. Светла Захаријева | Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Бургас |
| 4. инж. Михаил Киров | Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Ловеч |

със задача: да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на общински центрове гр. Сухиндол, гр. Мездра, гр. Велинград, гр. Чирпан и на други населени места в общини Сухиндол, Габрово, Батак, Ракитово и Пещера ” по 6 (шест) обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 "Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на гр. Сухиндол, с. Бяла река, с. Горско Калугерово, с. Коевци, с. Красно градище, община Сухиндол, област Велико Търново" Обособена позиция № 2 "Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на с. Боженците, с. Кметовци, с. Донино, с. Поповци и с. Лесичарка, община Габрово, област Габрово" Обособена позиция № 3 "Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на гр. Мездра, община Мездра, област Враца" Обособена позиция № 4 "Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на гр. Велинград, община Велинград, област Пазарджик" Обособена позиция № 5 "Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на с. Нова махала, с. Фотиново, община Батак, гр. Костандово, общ. Ракитово, с. Капитан Димитриево, с. Радилово, община Пещера, област Пазарджик" Обособена позиция № 6 "Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на гр. Чирпан, община Чирпан, област Стара Загора“

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. М.Калчева – представител на „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД, гр. София.
2. М.Димиев – представител на „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София.
3. Г.Желев – представител на „КОХАБ“ ЕООД, гр. Гурково.
4. К.Щерева – представител на „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София.
5. П.Казанлъклиев – представител на ЕТ „ИНТЕРФЕЙС – ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ“, гр. София.
6. Й.Куков - представител на „ГЕО - ЧОНОВ“ ООД, гр. Русе.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила посочените в т. 1, 2 и 3 действия.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“ на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите.

Комисията констатира, че в пликове № 3 – „Предлагана цена“ се съдържа „Предлагана цена“ – по образец (Образец № 13 от документацията за участие).

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на съответната обособена позиция от предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

Обособена позиция № 1

Участник № 2 – „СТРОИТЕЛ“ ООД, гр. Русе – 127 777 лева

Участник № 9 – „ГЕО - ЧОНОВ“ ООД, гр. Русе – 133 800 лева

Участник № 13 – „ГЕОКАРТПРОЕКТ“ ООД, гр. Велико Търново – 140 000 лева

Участник № 18 – „ЛАНДИНВЕСТ ВТ“ ЕООД, гр. Велико Търново – 135 000 лева

Участник № 21 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС – ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ“, гр. София – 144 840 лева

Участник № 24 – „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София – 129 700 лева

Обособена позиция № 2

Участник № 7 – СД „ГЕОИД – 93 – КОЛЕВ И СИЕ“, гр. Габрово – 219 690 лева

Участник № 14 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. Шумен – 216 000 лева

Обособена позиция № 3

Участник № 1 – „ЛЮМИКС“ ЕООД, гр. Видин – 91 520 лева

Участник № 3 – „ГЕОМЕРА М+Р” ЕООД, гр. София – 105 900 лева

Участник № 5 – „ГЕО ПЛЮС” ЕООД, гр. София – 106 000 лева

Участник № 6 – „ГЕОКОНСУЛТ” ООД, гр. София – 99 950 лева

Участник № 8 – „ГЕОНЕТ КОНСУЛТИНГ” ООД, гр. София – 99 743 лева

Участник № 11 – „ЦЕИС” ЕООД, гр. Враца – 91 111 лева

Участник № 16 – „РИЛА ИНФОТЕХ” ЕООД, гр. София – 104 000 лева

Участник № 17 – „ДУНАВ - КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Свищов – 99 725 лева

Участник № 26 – „ГЕОБАЗИС” ООД, гр. Варна – 96 900 лева

Обособена позиция № 4

Участник № 15 – „СПЕЛ-96” ООД, гр. Пловдив – 247 400 лева

Участник № 22 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ”, гр. Пазарджик – 245 000 лева

Участник № 25 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 235 000 лева

Обособена позиция № 5

Участник № 4 – ГД „КАДАСТЪР ГРУП”, гр. София – 179 140 лева

Участник № 10 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 205 900 лева

Участник № 23 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 204 000 лева

Обособена позиция № 6

Участник № 14 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 216 000 лева

Участник № 19 – „ТРАНСГЕО” ООД, гр. София – 218 900 лева

Участник № 20 – „ГЛОБАЛ ГЕО” ЕООД, гр. Стара Загора – 218 999 лева

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовите предложения, но те не изявиха желание за това.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание, комисията констатира, че изтича срока на валидност на подадените оферти в процедурата. В тази връзка, на основание чл. 58, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), комисията изиска от участниците в процедурата, в срок от 3 (три) работни дни от получаване на писмото, да представят в Агенцията по геодезия,

картография и кадастър: Декларация за удължаване на валидността на офертата си в процедура със срок на валидност най-малко до 15.09.2016 г. и в случай, че представената гаранция за участие в процедурата е под формата на банкова гаранция и срокът ѝ на валидност изтича преди 15.09.2016 г. - гаранция за участие в процедурата, със срок на валидност най-малко до 15.09.2016 г.

След изтичане на указания в писмото срок от 3 работни дни, комисията проведе следващото си заседание. На него беше установено, че единствените участници, които не са подновили валидността на своите оферти са:

Обособена позиция № 1

Участник № 13 – „ГЕОКАРТПРОЕКТ” ООД, гр. Велико Търново

Участник № 23 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София

Обособена позиция № 3

Участник № 11 – „ЦЕИС” ЕООД, гр. Враца

Обособена позиция № 4

Участник № 25 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София

С оглед изложеното, на основание чл. 58, ал. 3, изр. 2 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), комисията предлага за отстраняване горепосочените участници по съответните обособени позиции, тъй като в определения в поканата срок не са удължили сроковете на валидност на офертите си по съответните обособени позиции.

Комисията констатира, че всички участници отделните обособени позиции са спазили изискванията на възложителя по отношение на ценовия показател.

Комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), извърши преценка по отделните обособени позиции дали са налице ценови предложения, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

По отношение на позиции № 2 и 4 разпоредбата на чл. 70 е неприложима, тъй като до етапа на оценка на ценовите оферти са допуснати само двама участника и е невъзможно да се формира средна стойност от предложенията в останалите оферти (В този смисъл е и трайната практика на КЗК и ВАС).

Беше констатирано, че няма особено благоприятни ценови предложения и по останалите обособени позиции.

2. Показател – П – Предлагаща цена

Съгласно методиката, оценката по показателя се изчислява по формулата:

$$П = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където:}$$

$Ц_{\min}$ – най-ниската предложена цена в лева, без ДДС по обособената позиция

$Ц_n$ – предлаганата цена от съответния участник за съответната позиция

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 2 – „СТРОИТЕЛ” ООД, гр. Русе – 100 точки

Участник № 9 – „ГЕО - ЧОНОВ” ООД, гр. Русе – 95.50 точки

Участник № 18 – „ЛАНДИНВЕСТ ВТ” ЕООД, гр. Велико Търново – 94.65 точки

Участник № 21 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС – ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ”, гр. София – 88.23 точки

Участник № 24 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 98.52 точки

Обособена позиция № 2

Участник № 7 – СД „ГЕОИД – 93 – КОЛЕВ И СИЕ”, гр. Габрово – 98.32 точки

Участник № 14 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 100 точки

Обособена позиция № 3

Участник № 1 – „ЛЮМИКС” ЕООД, гр. Видин – 100 точки

Участник № 3 – „ГЕОМЕРА М+Р” ЕООД, гр. София – 86.42 точки

Участник № 5 – „ГЕО ПЛЮС” ЕООД, гр. София – 86.34 точки

Участник № 6 – „ГЕОКОНСУЛТ” ООД, гр. София – 91.57 точки

Участник № 8 – „ГЕОНЕТ КОНСУЛТИНГ” ООД, гр. София – 91.76 точки

Участник № 16 – „РИЛА ИНФОТЕХ” ЕООД, гр. София – 88 точки

Участник № 17 – „ДУНАВ - КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Свищов – 91.77 точки

Участник № 26 – „ГЕОБАЗИС” ООД, гр. Варна – 94.45 точки

Обособена позиция № 4

Участник № 15 – „СПЕЛ-96” ООД, гр. Пловдив – 99.19 точки

Участник № 22 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ”, гр. Пазарджик – 100 точки

Обособена позиция № 5

Участник № 4 – ГД „КАДАСТЪР ГРУП”, гр. София – 100 точки

Участник № 10 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 87 точки

Участник № 23 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 87.81 точки

Обособена позиция № 6

Участник № 14 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 100 точки

Участник № 19 – „ТРАНСГЕО” ООД, гр. София – 98.68 точки

Участник № 20 – „ГЛОБАЛ ГЕО” ЕООД, гр. Стара Загора – 98.63 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците по отделните обособени позиции.

Съгласно методиката, комплексната (общата) оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = Т \times 70\% + П \times 30\%$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1

Участник № 2 – „СТРОИТЕЛ” ООД, гр. Русе – 100 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 100 \times 30\% = 100$$

Участник № 9 – „ГЕО - ЧОНОВ” ООД, гр. Русе – 56.65 точки

$$КО = 40 \times 70\% + 95.50 \times 30\% = 56.65$$

Участник № 18 – „ЛАНДИНВЕСТ ВТ” ЕООД, гр. Велико Търново – 70.40 точки

$$КО = 60 \times 70\% + 94.65 \times 30\% = 70.40$$

Участник № 21 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС – ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ”, гр. София – 96.47 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 88.23 \times 30\% = 96.47$$

Участник № 24 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 99.56 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 98.52 \times 30\% = 99.56$$

Обособена позиция № 2

Участник № 7 – СД „ГЕОИД – 93 – КОЛЕВ И СИЕ”, гр. Габрово – 99.50 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 98.32 \times 30\% = 100$$

Участник № 14 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 100 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 100 \times 30\% = 100$$

Обособена позиция № 3

Участник № 1 – „ЛЮМИКС” ЕООД, гр. Видин – 72 точки

$$КО = 60 \times 70\% + 100 \times 30\% = 72$$

Участник № 3 – „ГЕОМЕРА М+Р” ЕООД, гр. София – 95.93 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 86.42 \times 30\% = 95.93$$

Участник № 5 – „ГЕО ПЛЮС” ЕООД, гр. София – 95.90 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 86.34 \times 30\% = 95.90$$

Участник № 6 – „ГЕОКОНСУЛТ” ООД, гр. София – 41.47 точки

$$КО = 20 \times 70\% + 91.57 \times 30\% = 41.47$$

Участник № 8 – „ГЕОНЕТ КОНСУЛТИНГ” ООД, гр. София – 69.53 точки

$$КО = 60 \times 70\% + 91.76 \times 30\% = 69.53$$

Участник № 16 – „РИЛА ИНФОТЕХ” ЕООД, гр. София – 96.40 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 88 \times 30\% = 96.40$$

Участник № 17 – „ДУНАВ - КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Свищов – 55.53 точки

$$КО = 40 \times 70\% + 91.77 \times 30\% = 55.53$$

Участник № 26 – „ГЕОБАЗИС” ООД, гр. Варна – 70.34 точки

$$КО = 60 \times 70\% + 94.45 \times 30\% = 70.34$$

Обособена позиция № 4

Участник № 15 – „СПЕЛ-96” ООД, гр. Пловдив – 99.76 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 99.19 \times 30\% = 99.76$$

Участник № 22 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ”, гр. Пазарджик – 100 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 100 \times 30\% = 100$$

Обособена позиция № 5

Участник № 4 – ГД „КАДАСТЪР ГРУП”, гр. София – 44 точки

$$КО = 20 \times 70\% + 100 \times 30\% = 44$$

Участник № 10 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 68.10 точки

$$КО = 60 \times 70\% + 87 \times 30\% = 68.10$$

Участник № 23 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 96.34 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 87.81 \times 30\% = 96.34$$

Обособена позиция № 6

Участник № 14 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 100 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 100 \times 30\% = 100$$

Участник № 19 – „ТРАНСГЕО” ООД, гр. София – 71.60 точки

$$КО = 60 \times 70\% + 98.68 \times 30\% = 71.60$$

Участник № 20 – „ГЛОБАЛ ГЕО” ЕООД, гр. Стара Загора – 99.59 точки

$$КО = 100 \times 70\% + 98.63 \times 30\% = 99.59$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), комисията класира участниците в настоящата процедура по отделните обособени позиции по следния начин:

Обособена позиция № 1

Първо място: Участник № 2 – „СТРОИТЕЛ” ООД, гр. Русе – 100 точки

Второ място: Участник № 24 – „СЪРВЕЙ ГРУП” ЕООД, гр. София – 99.56 точки

Трето място: Участник № 21 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС – ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ”, гр. София – 96.47 точки

Четвърто място: Участник № 18 – „ЛАНДИНВЕСТ ВТ” ЕООД, гр. Велико Търново – 70.40 точки

Пето място: Участник № 9 – „ГЕО - ЧОНОВ” ООД, гр. Русе – 56.65 точки

Обособена позиция № 2

Първо място: Участник № 14 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 100 точки

Второ място: Участник № 7 – СД „ГЕОИД – 93 – КОЛЕВ И СИЕ”, гр. Габрово – 99.50 точки

Обособена позиция № 3

Първо място: Участник № 16 – „РИЛА ИНФОТЕХ” ЕООД, гр. София – 96.40 точки

Второ място: Участник № 3 – „ГЕОМЕРА М+Р” ЕООД, гр. София – 95.93 точки

Трето място: Участник № 5 – „ГЕО ПЛЮС” ЕООД, гр. София – 95.90 точки

Четвърто място: Участник № 1 – „ЛЮМИКС” ЕООД, гр. Видин – 72 точки

Пето място: Участник № 26 – „ГЕОБАЗИС” ООД, гр. Варна – 70.34 точки

Шесто място: Участник № 8 – „ГЕОНЕТ КОНСУЛТИНГ” ООД, гр. София – 69.53 точки

Седмо място: Участник № 17 – „ДУНАВ - КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Свищов – 55.53 точки

Осмо място: Участник № 6 – „ГЕОКОНСУЛТ” ООД, гр. София – 41.47 точки

Обособена позиция № 4

Първо място: Участник № 22 – ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ”, гр. Пазарджик – 100 точки

Второ място: Участник № 15 – „СПЕЛ-96” ООД, гр. Пловдив – 99.76 точки

Обособена позиция № 5

Първо място: Участник № 23 – ДЗЗД „ГЕОБГ”, гр. София – 96.34 точки

Второ място: Участник № 10 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 68.10 точки

Трето място: Участник № 4 – ГД „КАДАСТЪР ГРУП”, гр. София – 44 точки

Обособена позиция № 6

Първо място: Участник № 14 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 100 точки

Второ място: Участник № 20 – „ГЛОБАЛ ГЕО” ЕООД, гр. Стара Загора – 99.59 точки

Трето място: Участник № 19 – „ТРАНСГЕО” ООД, гр. София – 71.60 точки

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура) на 04.08.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:/П/.....
/Симеон Бончев/

Членове: 1. /П/.....
/Атанас Бояджиев/

2. /П/.....
/инж. Юри Бодуров/

3. /П/.....
/инж. Светла Захариева/

4. /П/.....
/инж. Михаил Киров/