



ПРОТОКОЛ № 3

на основание член 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки

На 01.12.2015 г., в изпълнение на Заповед № РД-19-10/16.09.2015 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, в 09.30 часа в сградата на АГКК, се събра комисия в състав:

Председател: Симеон Бончев – Юрист

Членове:

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. инж. Тома Бочев | Началник отдел ГК, резервен член, заместващ отсъстващия по обективни причини член арх.Янко Йончев |
| 2. инж. Тодор Тодоров | Външен експерт, Строителен инженер „Строителство на сгради и съоръжения“, рег. № ВЕ-280 от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП |
| 3. Веселин Георгиев | Главен експерт в отдел ФСД |
| 4. Златка Митева-Дунева | Старши счетоводител |

със задача: да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Извършване на строително-монтажни и ремонтни работи на офиси на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) - Пловдив, находящи се на партер и първи етаж в административна сграда в гр. Пловдив, пл. „Съединение“ № 3”.

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Десислав Герданов – представител на „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, гр. София
2. адв. Миглена Стамболиева – представител на „ПИРС-Д“ ООД, гр. Пловдив

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила посочените в т. 1, 2 и 3 действия.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4, преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатия до този етап участник.

Комисията констатира, че в плик № 3 – „Предлагана цена” се съдържа „Ценово предложение” – по образец, с приложения към него количествено-стойностна сметка, попълнена съгласно образец от документацията за участие и анализи на единичните цени, предложени в КСС.

Участникът е предложил цена за изпълнение на предмета на поръчката, без ДДС:

Участник № 5 – „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София – 509 181.90 лева;

Комисията предложи на представителя на „ПИРС-Д” ООД, гр. Пловдив да подпише ценовото предложение и същото бе подписано на всяка страница. С оповестяването на предложените цени на участниците и подписването им приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че участникът е спазил изискванията на възложителя по отношение на ценовия показател.

В конкретния случай, разпоредбата на чл. 70 от ЗОП е неприложима, тъй като до този етап е допуснат само един участник.

Показател „Ценово предложение” – ПЗ

Съгласно методиката, точките на участниците по показателя, се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100, \text{ където}$$

Ц_{min} – представлява предложената минимална обща цена в лева, без ДДС за изпълнение на поръчката

Ц_i – представлява общата цена в лева, без ДДС, предложена от съответния участник

Въз основа на предложението на допуснатия участник и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките му по показателя ПЗ:

Участник № 5 – „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София – 100 точки

$$ПЗ = (509\ 181.90 / 509\ 181.90) \times 100 = 100$$

След като извърши оценяването на допуснатия участник и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната му оценка.

Съгласно методиката, комплексната оценка се определя по следната формула:

$$КО = П1 \times 20\% + П2 \times 50\% + ПЗ \times 30\%$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следната комплексна оценка на участника:

Участник № 5 – „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София – 100 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 100 \times 50\% + 100 \times 30\% = 100$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

Първо място: Участник № 5 – „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София – 100 точки

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП на 09.12.2015 г.

Комисия в състав:

Председател:

/П/ НЕ СЕ ЧЕТЕ
/Симеон Бончев/

Членове: 1. /П/ НЕ СЕ ЧЕТЕ
/инж. Тома Бочев/

2. /П/ НЕ СЕ ЧЕТЕ
/инж. Тодор Тодоров/

3. /П/ НЕ СЕ ЧЕТЕ
/Веселин Георгиев/

4. /П/ НЕ СЕ ЧЕТЕ
/Златка Митева-Дунева/