



ПРОТОКОЛ

№ 31.01.03.2012г.

по 69а, ал.2 от ЗОП

протокол за оценка на предложенията за изпълнение на поръчката /техническа оферта/ на участниците

Днес, 01.03.2012г., в изпълнение на Заповед № РД-19-18/19.12.2011 год. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), на основание чл.68 – чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и във връзка с Решение № РД-19-18/04.11.2011г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Провеждане на информационна кампания за запознаване на обществеността с новата функционалност на ИКАР и възможностите за предоставяне на услуги, кръгли маси и обществени обсъждания за дискусии и обратна връзка с потребителите на услуги на АГКК и извършване на дейности по публичност и информация на проекта”, комисия в

Състав:

Председател : 1.Милена Борисова – главен експерт дирекция „АПФО”;

Членове :

- 2.Лъчезар Тодоров – старши юриконсулт отдел „Правен”;
3. Полина Зашева – началник отдел „ФС” ;
4. Даниела Оцетова - Гергова – младши юриконсулт отдел „АО”;

Външен експерт по чл.19, ал. 2 от ЗОП:

5.Стефка Петкова – вписана в регистъра на АОП по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под № ВЕ-1938/2010-11-22,

Продължи своята работа и проведе закрити заседания в периода 01.02-01.03.2012г. в заседателната зала, находяща се на 2-ия етаж в сградата на АГКК, гр. София, кв. “Павлово”, ул. “Мусала” № 1.

В хода на заседанията, в изпълнение на поставените задачи и разпоредбите на чл. 68-чл.72 от ЗОП, комисията единодушно предлага:

I. В съответствие с направената в Протокол № 2/13.02.2012г. констатация, че на осн. чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП офертата, с вх. 99-374/15.12.2011г. на участника “Е-АКАДЕМИЯ” ЕООД, следва да бъде отстранена от по-нататъшно участие в

процедурата, тъй като същата не отговаря на предварително посочените изисквания за подбор, поставени от Възложителя, комисията да не разглежда техническото предложение на участника. Всички останали представени оферти отговарят на изискванията за подбор, поставени от Възложителя, и липсват посочените в чл. 69 от ЗОП основания за отстраняване от процедурата на някой от участниците, поради което:

II. Комисията пристъпи към разглеждане на офертите и оценяване на техническото предложение (ТП) на участниците (комисията не отваря плик № 3 „Предлагана цена“) при избран критерии за оценка “икономически най-изгодна оферта” по смисъла на чл. 37, ал. 2 от ЗОП, и даде следните оценки, в съответствие с Приложение № 16 към условията за участие - „Техническо задание и методика за оценка на предложенията”.

Съгласно Приложение № 16, оценката на техническото предложение (ТП) се изчислява по следната формула:

$$\text{ТП} = \frac{\text{То}}{\text{Томах}} \times 100, \text{ с коефициент на тежест в общата оценка- } 60 \%$$

където:

ТП е оценката на техническото предложение на кандидата

То е крайният сбор от всички точки, събрани от конкретния кандидат (То1 + То2 + То3)

Томах е крайният сбор от всички точки, събрани от кандидата с най-добро техническо предложение

То1 е оценка на методологията на участника, предложена за изпълнение на поръчката. Методологията се оценява с до 20 точки общо.

Стойността на показателите и подпоказателите за всеки един от участниците, определени чрез оценка на техническите им предложения, съгласно горепосочената методика за оценка, са подробно изписани и аргументирани в 10 (десет) бр. таблици, по една за всеки един от участниците. Комисията е разгледала и оценила предложенията на кандидатите, съгласно методиката за оценка, по всеки един от показателите и подпоказателите в тяхната съвкупност, комплексност и интегрираност.

Въз основа на изложените, по – горе в табличен вид, подробни фактически констатации и оценка на техническите предложения на участниците, и на основание чл. 69а, ал.1, във вр. чл. 57, ал. 2 от ЗОП, тъй като Техническото предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в Плик № 2 от офертите на част от участниците не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП комисията **единодушно** реши да не извършва оценка на ценовата оферта и да предложи за отстраняване следните участници :

1. **”ИВЕНТ ДИЗАЙН” ООД**, Оферта с вх. № 99-377/15.12.2011г. – предложеният дизайн на представените информационни материали – 1 брошура, 1 рекламно каре и 1 плакат в офертата на участника не отговарят на изискванията, поставени от възложителя в техническите спецификации – т. II. Технически изисквания за информация и публичност, б. в) Лого и слоган на ОПАК от Приложение № 15 *Задължения на изпълнителя за осигуряване на информация и публичност* от документацията за участие, а именно: В приложените образци на брошура, рекламно каре и плакат **не е спазено** изискването за точно и без промени изписване на текста: „Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”, вместо това е изписано: „Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Европейския съюз чрез Европейския социален фонд по програма Административен капацитет”.

2. **„МАКС КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД**, Оферта с вх. № 99-378/15.12.2011г. – предложеният дизайн на представените информационни материали – 1 брошура, 1 рекламно каре и 1 плакат в офертата на участника не отговаря на изискванията, поставени от възложителя в техническите спецификации – т. II. Технически изисквания за информация и публичност, б. в) Лого и слоган на ОПАК от Приложение № 15 *Задължения на изпълнителя за осигуряване на информация и публичност* от документацията за участие, а именно: В приложените образци на брошура, рекламно каре и плакат **не е спазено** изискването за начина на представяне на логото и слогана на ОПАК – да бъдат изобразени в синьо и жълто или възпроизведени върху черно - бял или син фон, каквото е изискването. Вместо това същите са изобразени върху червен фон.

3. **ОБЕДИНЕНИЕ „ТАНГРА ГРУП”**, Оферта с вх. № 99-383/15.12.2011г.; – предложеният дизайн на представените информационни материали – 1 брошура, 1 рекламно каре и 1 плакат в офертата на участника не отговаря на изискванията, поставени от възложителя в техническите спецификации – т. II. Технически изисквания за информация и публичност, б. в) Лого и слоган на ОПАК от Приложение № 15 *Задължения на изпълнителя за осигуряване на информация и публичност* от документацията за участие, а именно:

А) В приложените образци на брошура, рекламно каре и плакат **не е спазено** изискването за изписване без съкращения на текста: „Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.” На последната страница (както и на стр 2-ра) изрично е написано „*При изписването на това изречение не се допуска използването на съкращения*”, вместо това е изписано:

„Проектът е финасиран по Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от ЕС чрез Европейския социален фонд (ЕСФ)...”

Б) В приложения образец на дизайн на корица на брошура **не е спазено** изискването за начина на представяне на логото и слогана на ОПАК – да бъдат изобразени в синьо и жълто или възпроизведени върху черно - бял или син фон, каквото е изискването. Вместо това същите са изобразени върху светло- зелен фон.

4. КОНСОРЦИУМ „СИЕЛА - ИНТЕР” ДЗЗД, Оферта с вх. № 99-385/15.12.2011г. – предложеният дизайн на представените информационни материали – 1 брошура, 1 рекламно каре и 1 плакат в офертата на участника не отговаря на изискванията, поставени от възложителя в техническите спецификации – I. Обща информация и т. II. Технически изисквания за информация и публичност, б. в) Лого и слоган на ОПАК от Приложение № 15 *Задължения на изпълнителя за осигуряване на информация и публичност* от документацията за участие, а именно:

В приложените образци на брошура, рекламно каре и плакат **не е спазено** изискването логото и слоганът на ЕСФ и ОПАК да се придружават от текста: „Проектът се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”, а този текст липсва.

5. „АТЛАС ТРАВЕЛ” ЕООД, Оферта с вх. № 99-386/15.12.2011г. - **не е спазено** изискването на т. III. „Изисквания към Техническото предложение на кандидата” на Приложение № 16 „ Техническо задание и методика за оценка на предложенията по процедура за възлагане на обществена поръчка” от документацията за участие, а именно – **не са представени** - Дизайн на корица и две вътрешни страници на една брошура; Дизайн на едно рекламно каре; Дизайн на плакат.

Въз основа на гореизложеното, комисията изготви следната оценка на Техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, а именно:

УЧАСТНИК	ТП в точки
“ЕКСПО ВИЖЪН” ЕООД, Оферта с вх. № 99- 371/15.12.2011г..	60,00 точки
“МАГ АДВЪРТАЙЗИНГ” ООД, Оферта с вх. № 380/15.12.2011г.	51.11 точки
“КОНСОРЦИУМ БИК – Персонал консулт”, Оферта с вх. № 382/15.12.2011г.	47.78 точки
КОНСОРЦИУМ „ИКАР”, Оферта с вх. № 384/15.12.2011г.	47.78 точки

“АГЕНЦИЯ ПРИМА” АД, Оферта с вх. № 381/15.12.2011г.	43.33 точки
--	--------------------

Настоящият протокол се състави на 01.03.2012г. и подписа в три екземпляра.

Комисия в състав:

Председател:

Милена Борисова (П)

главен експерт дирекция „АПФО”

Членове:

Полина Зашева (П)

началник отдел „ФС”

Даниела Оцетова – Гергова (П)

младши юриконсулт отдел „АО”

Лъчезар Тодоров (П)

старши юриконсулт отдел „Правен”

Стефка Петкова (П)

външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП