



ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисията, назначена със Заповед № РД-19-22/27.09.2016 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър /АГКК/ за извършване подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: *„Доставка на компютърни конфигурации, скенери, принтери и хардуерни компоненти за нуждите на Агенция по геодезия, картография и кадастър“*, по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Доставка и гаранционна поддръжка на компютърни конфигурации за нуждите на Агенция по геодезия, картография и кадастър“

Обособена позиция № 2 „Доставка и гаранционна поддръжка на скенери за нуждите на Агенция по геодезия, картография и кадастър“

Обособена позиция № 3 „Доставка и гаранционна поддръжка на принтери за нуждите на Агенция по геодезия, картография и кадастър“

Обособена позиция № 4 „Доставка и гаранционна поддръжка на хардуерни компоненти за нуждите на Агенция по геодезия, картография и кадастър“

Процедурата е открита с Решение № РД – 19-22/12.08.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК и публикувана в регистъра на обществените поръчки с уникален номер: № 01055-2016-0026.

На 31.10.2016 г. от 10:00 ч. в изпълнение на горепосочената заповед и на основание чл. 54, ал.12 от ППЗОП, комисията в състав:

Председател: Катерина Крумова – младши експерт в отдел „Геоинформационни системи“, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“

Членове:

1. Снежанка Велева - главен специалист в отдел „Финансово-стопански дейности“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“,
2. Мая Малушева – юриконсулт в отдел „Правен и нормативна уредба“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“,

пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съгласно указания, дадени от комисията в Протокол № 1 от 21.10.2016 г.

I. Комисията констатира, че до изтичане на предоставения срок от 5 (пет) работни дни (до 17:30 ч. на 28.10.2016 г.) са постъпили следните документи:

1. С рег.№ 99-568/25.10.2016 г. от „АТС – България“ ООД за обособена позиция №2;
2. С рег.№ 99-569/25.10.2016 г. от Кооперация „ПАНДА“ за обособена позиция №2 ;
3. С рег.№ 99-572/26.10.2016 г. от „Партньорите“ ЕООД за обособена позиция №1, №2 и №3;
4. С рег.№ 99-575/25.10.2016 г. от „Риск Електроник“ ООД за обособена позиция № 1 и №4;
5. С рег.№ 99-576/24.10.2016 г. от „Копилинк“ ЕООД за обособена позиция № 2;
6. С рег.№ 99-580/25.10.2016 г. от „Рейб“ ЕООД за обособена позиция №2 и №3;
7. С рег.№ 99-581/25.10.2016 г. от „Айфест“ ЕООД за обособена позиция № 2 и №3;
8. С рег.№ 99-582/27.10.2016 г. от „Прайм Технолоджис“ ЕООД за обособена позиция №1, №2 и №3;
9. С рег.№ 99-583/27.10.2016 г. от „Смарт Софт“ ЕООД за обособена позиция № 1 и №2;
10. С рег.№ 99-584/24.10.2016 г. от „Специализирани бизнес системи" АД за обособена позиция №1, № 2, №3 и №4;

Комисията констатира, че всички участници, за които са установени несъответствия в документите по чл. 39, ал.2, са представили изискуеми с Протокол №1/21.10.2016 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на

възложителя и комисията допуска всички участници до разглеждане на Техническото предложение.

II. На основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на съответната обособена позиция на участниците по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. Оферта с рег.№ 99-567/26.09.2016 г. от „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД за обособена позиция №1

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

2. Оферта с рег.№ 99-568/26.09.2016 г. от „АТС – България“ ООД за обособена позиция №2

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

3. Оферта с рег.№ 99-569/26.09.2016 г. от Кооперация „ПАНДА“ за обособена позиция № 2

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

4. Оферта с рег.№ 99-570/26.09.2016 г. от „Атласком“ ООД за обособена позиция №2

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

5. Оферта с рег.№ 99-571/26.09.2016 г. от „Контракс“ АД за обособени позиции №1, №2, №3 и №4;

за обособена позиция №1

При разглеждане на техническо предложение (Образец №2.1), в таблицата с параметрите за операционна система участникът е предложил Microsoft Windows 10 Professional OEM 64bit. В противоречие на това в т.IV „Други предложения в полза на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ“ - т.5, т.6 и т.7 е записано Microsoft Windows 7 Professional OEM.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал.13 ППЗОП, комисията е поискала от участника да разясни с каква операционна система предлага да достави компютърните конфигурации. Искането е изпратено на предоставения от участника имейл на 31.10.2016 г.

Разяснението е получено на 02.11.2016 г., с което участникът е посочил, че компютърните конфигурации ще бъдат доставени с операционна система Microsoft Windows 10 Professional OEM 64bit.

Предвид това, че производителят е спрял продажбата на Microsoft Windows 7 Professional OEM 64bit на 31.10.2016 г. (<https://support.microsoft.com/en-us/help/13853/windows-lifecycle-fact-sheet>) и че същият предлага възможност чрез лицензните си споразумения за Microsoft Windows 10 Professional OEM да се достигне до по-ниска версия на Microsoft Windows, а именно изискваната от Възложителя Microsoft Windows 7 Professional OEM 64bit (https://www.microsoft.com/OEM/en/licensing/sblicensing/Pages/downgrade_rights.aspx#fbid=УрWHuWmO-In), комисията приема компютърните конфигурации да бъдат доставени с операционна система Microsoft Windows 10 Professional OEM 64bit.

С оглед гореизложеното и след като разгледа подробно техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

за обособена позиция №2

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 , комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

за обособена позиция №3

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

за обособена позиция №4

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

6. Оферта с рег.№ 99-572/26.09.2016 г. от „Партньорите“ ЕООД за обособена позиция №1, №2 и №3;

- **за обособена позиция №1**

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

- **за обособена позиция №2**

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

- **за обособена позиция №3**

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

7. Оферта с рег.№ 99-575/26.09.2016 г. от „Риск Електроник“ ООД за обособени позиции №1 и №4 ;

• **за обособена позиция №1**

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

• **за обособена позиция №4**

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №4, комисията констатира, следните несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя:

В раздел Медия конвертори в представената таблица от техническото предложение за максимална мрежова скорост на трансфер на данни е предложена 4000 Mbit/s.

След разглеждане техническите спецификации на модела, комисията установи, че максималната мрежова скорост на трансфер на данни е 1,25 Gbps.

Предвид изискването на Възложителя за максимална мрежова скорост на трансфер на данни 4000 Mbit/s, комисията установи, че техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя, заложи в техническата спецификация-неразделна част от документацията за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът **„Риск Електроник“ ООД** да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция 4, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

8. Оферта с рег.№ 99-576/26.09.2016 г. от „Копилинк“ ЕООД за обособена позиция №2;

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

9. Оферта с рег.№ 99-578/26.09.2016 г. от „Стемо“ ООД за обособена позиция №1

При разглеждане на техническо предложение (Образец №2.1) в таблицата с параметрите за операционна система, комисията констатира, че участникът е предложил „Microsoft Windows 10 Professional OEM 64bit с възможност за даунгрейд до Microsoft Windows 7 Professional OEM 64bit“. В представената брошура от производителя, съдържаща техническите данни на компютърните конфигурации в отдел „Операционни системи“ е записано : “Windows 10 Pro“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал.13 ППЗОП, комисията е поискала от участника да разясни с каква операционна система предлага да достави компютърните конфигурации. Искането е изпратено на предоставения от участника имейл на 31.10.11.2016 г.

Разяснението е получено на 03.11.2016 г., с което участникът е посочил, че компютърните конфигурации ще бъдат доставени с операционна система Microsoft Windows 10 Professional OEM 64bit, като има възможност версията да бъде свалена /даунгрейд/ до Microsoft Windows 7 Professional OEM 64bit.

Предвид това, че производителят е спрял продажбата на Microsoft Windows 7 Professional OEM 64bit на 31.10.2016 г.(<https://support.microsoft.com/en-us/help/13853/windows-lifecycle-fact-sheet>) и че същият предлага възможност чрез лицензните си споразумения за Microsoft Windows 10 Professional OEM да се достигне до по-ниска версия на Microsoft Windows, а именно изискваната от Възложителя Microsoft Windows 7 Professional OEM 64bit (https://www.microsoft.com/OEM/en/licensing/sblicensing/Pages/downgrade_rights.aspx#fbid=YpWHuWmO-In), комисията приема компютърните конфигурации да бъдат доставени с операционна система Microsoft Windows 10 Professional OEM 64bit.

С оглед гореизложеното и след като разгледа подробно техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

10. Оферта с рег.№ 99-579/26.09.2016 г. от „Сиенсис“ АД за обособена позиция №1 и №3
за обособена позиция №1

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, следните несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя:

- В представената таблица, част от техническото предложение за „Slots“ няма записани спецификации.

В представената брошура от производителя, съдържаща техническите спецификации, за слотове са предложени : 1 PCIe x 1; 1 PCIe x 16.

Предвид изискването на Възложителя за слотове : 2 x full-height PCI Express x 1, 1 x full-height PCI Express x 16 graphics, комисията установи, че техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя, заложи в техническата спецификация-неразделна част от документацията за участие.

- В представената таблица, част от техническото предложение , в графа „Монитор“ е предложено : 1 x DVI и 1x VGA портове, захванващ и DVI кабел в комплекта.

В представената брошура от производителя, съдържаща техническите спецификации на модела монитор е записано :

D-Sub / Yes

DVI / -

DVI порт липсва.

Предвид изискването на Възложителя за 1x DVI и 1x VGA портове, и DVI кабел в комплекта, комисията установи, че техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя, заложи в техническата спецификация-неразделна част от документацията за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя участникът **„Сиенсис“ АД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция №1,** тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

за обособена позиция №3

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

11. Оферта с рег.№ 99-580/26.09.2016 г. от „Рейб“ ЕООД за обособена позиция №2 и №3

- **за обособена позиция №2**

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

- **за обособена позиция №3**

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

12. Оферта с рег.№ 99-581/26.09.2016 г. от „Айфест“ ЕООД за обособена позиция № 2 и № 3

- **за обособена позиция №2**

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

- **за обособена позиция №3**

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

13. Оферта с рег.№ 99-582/26.09.2016 г. от „Прайм Технолоджис“ ЕООД за обособена позиция № 1, №2 и №3

- **за обособена позиция №1**

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, следните несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя:

В представената таблица от техническото предложение за „Video“ е предложено :

- вградена в дъното (процесора) видеокарта с D-Sub и DVI изходи.

В представената брошура от производителя, както и в линка с техническите спецификации на компютърните конфигурации за изходи на вградената видеокарта е посочено VGA, като липсва DVI изход.

Предвид изискването на Възложителя за D-Sub и DVI изходи на вградената видеокарта, комисията установи, че техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя участникът **„Прайм Технолоджис“ ЕООД** да бъде отстранен от участие в процедурата за обособена позиция №1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- **за обособена позиция №2**

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

- **за обособена позиция №3**

При разглеждане на техническото предложение за обособена позиция №3 (Образец №2.3), комисията констатира, че в таблицата с параметри на Принтер А3 цветен, за скорост на печат е предложено „мин.45/23 стр./мин. А4/А3 черно-бяло и цветно“, а в брошурата с техническите спецификации е записано „скорост на печат (А4): До – Монохромно : 50 стр.в мин./Цветно: 45 стр. в мин.“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал.13 ППЗОП, комисията е поискала от участника да разясни каква скорост на печат за формат А3 има предложеният

от участника принтер. Искането е изпратено на предоставения от участника имейл на 31.10.2016 г.

Разяснението е получено на 03.11.2016 г., с което участникът е посочил, че скоростта на печат за формат А3 е : монохромно 27стр./мин и цветно 23стр./мин., като е удостоверил това с декларация от производителя.

С оглед гореизложеното и след като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

14. Оферта с рег.№ 99-583/26.09.2016 г. от „Смарт Софт“ ЕООД за обособена позиция № 1 и №2

• за обособена позиция №1

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира следните несъответствия с Техническата спецификация на Възложителя:

- В Техническото предложение на участника за брой компютърни конфигурации е предложено 28 броя.

Предвид изискването на Възложителя за минимум 152 броя компютърни конфигурации, комисията установи, че техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя.

- В представената таблица, част от техническото предложение за спецификации на външната видеокарта е записано : поддръжка на DirectX12 API и OpenGL 4.4.

В представената брошура от производителя, съдържаща техническите спецификации на компютърните конфигурации за външна видеокарта е предложено : поддръжка на DirectX12 API и OpenGL 4.4.

След разглеждане техническите спецификации на модела, комисията установи, че предложената външна видеокарта е с поддръжка на DirectX11 API и OpenGL 4.1.

Предвид изискването на Възложителя за поддръжка на DirectX12 API и OpenGL 4.4 на външната видеокарта, комисията установи, че техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя участникът „Смарт Софт“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- **за обособена позиция №2**

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

15. Оферта с рег.№ 99-584/26.09.2016 г. от „Специализирани бизнес системи“ АД за обособена позиция №1, № 2 и №4

- **за обособена позиция №1**

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

- **за обособена позиция №2**

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

- **за обособена позиция №4**

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №4, комисията констатира, че то съответства изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията взе следните решения:

1. Да отвори и оповести на 15.11.2016 г. от 10:30 ч. в сградата на АГКК в гр. София, ул. „Мусала“ №1 ценовите предложения на допуснатите участници.

2. На 10.11.2016 г. съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП да бъде публикувано в Профила на купувача съобщение за деня, часът и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

3. Копие от настоящия протокол да се публикува на „Профила на купувача“ на интернет страницата на АГКК.

Дата на изготвяне : 10.11.2016 година.

Председател:

П /не се чете/

Катерина Крумова

Членове:

П /не се чете/
Мая Малушева

П /не се чете/
Снежанка Велева