

ПРОТОКОЛ № 2

на основание член 72, ал. 1 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 2 от Закона за обществените поръчки

На 20.10.2015 г., в изпълнение на Заповед № РД-19-10/16.09.2015 г. на За Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър от 10.00 часа в сградата на АГКК, се събра комисия в състав:

Председател: Симеон Бончев – Юрист

Членове:

1. инж. Янко Йончев Външен експерт, Архитект, рег. № ВЕ-367 от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП
2. инж. Тодор Тодоров Външен експерт, Строителен инженер „Строителство на сгради и съоръжения“, рег. № ВЕ-280 от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП
3. Веселин Георгиев Главен експерт в отдел „ФСД“
4. Златка Митева-Дунева Старши счетоводител

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в отворена процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Извършване на строително-монтажни и ремонтни работи на офиси на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) - Пловдив, находящи се на партер и първи етаж в административна сграда в гр. Пловдив, пл. „Съединение“ № 3“.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците, от които са изискани документи. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „СТАТУС-Н“ ООД, гр. София

Участникът е представил в указания срок допълнителните документи.

Участникът е представил: Коректно попълнена „Декларация за обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП“ (Приложение № 1 към Образец № 1 от документацията за участие), в която в т. I е попълнено името на лицето, деклариращо обстоятелствата.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономически и финансови възможности и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че плик № 1 от офертата на участника съответства напълно на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 2 – „ПИРС-Д“ ООД, гр. Пловдив

Участникът е представил в указания срок допълнителните документи.

Участникът е представил: Гаранция за участие в процедурата, която да отговаря на изискванията на възложителя.

Всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономически и финансови възможности и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че плик № 1 от офертата на участника съответства напълно на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 4 – „ПРОТЕКТОР БГ” ЕООД, гр. Пловдив

Участникът не е представил изисканите му допълнителни документи в указания срок. С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че по отношение на участника остават констатираните с Протокол № 1 несъответствия с критериите за подбор, а именно:

Участникът не е представил гаранция за участие в процедурата, в една от допустимите от закона и възложителя форми (парична сума или банкова гаранция).

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с раздел III т. 1.1 от Обявлението за обществената поръчка и т. 3.1 от Документацията за участие в процедурата, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 4 – „ПРОТЕКТОР БГ” ЕООД, гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на документите, съдържащи се в Плик № 2 следните участници:

Участник № 1 – „СТАТУС-Н” ООД, гр. София

Участник № 2 – „ПИРС-Д” ООД, гр. Пловдив

Участник № 3 – „ПСГ” АД, гр. София

Участник № 5 – „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София

На основание чл. 69а, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията първо разгледа на документите, съдържащи се в Плик № 2 на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя.

Участник № 1 – „СТАТУС-Н” ООД, гр. София

Участникът е попълнил Образец № 8 – техническо предложение.
Участникът предлага следните гаранционни срокове:

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях -120 месеца;
2. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 60 месеца;
3. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни

покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1 и 2 - 60 месеца;

В тази част офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Срок за изпълнение на поръчката - 3.30 в месеци.

Представен е подробен линеен график за изпълнение на предвидените в проекта дейности с приложена диаграма на работната ръка.

В тази част офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

A. Технологична последователност на строителните процеси

Строителна програма

Строителната програма започва с технологична последователност на строителните процеси. Участникът е направил кратко описание на предмета на обществената поръчка, като е копирана част от техническата спецификация.

Представени СМР.

В тази част от записката участникът е копирали количествената сметка представена от Възложителя.

Описани са отделните етапи за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал 8 етапа за изпълнение на СМР, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. Описаните етапи са за изпълнение на СМР, а не на поръчката като цяло и обхващат:

1. Подготовка за изпълнение на СМР
2. Демонтажни работи по помещения
3. Изпълнение на земни, кофражни, армировъчни работи, метална конструкция, изработка и монтаж на метален парапет
4. Дограми
5. Изпълнение на инсталации
6. Изпълнение на зидарии, преградни стени, ремонт на мазилко, шпакловки, обшивки, боядисване
7. Доставка на обзавеждане
8. Окончателно събиране и извозване на отпадъците. Предаване на обекта на Възложителя

Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение

Следващата част от записката представя описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение. В таблична форма са представени видовете СМР и е направено кратко описание на всяко от тях.

Последователност на изпълнение на видовете СМР. Участникът е описал общи принципи по съставянето на графика. В таблична форма Участникът е представил последователността на изпълнение. В табличната форма са представени видовете СМР и тяхната продължителност, както и броя строителни лица и тяхната квалификация.

Комисията констатира, че посочената последователност в табличната форма се разминава с тази в графика. Несъответствието се състои в това, че в табличната форма са представени видовете СМР и тяхната продължителност. Видно от графичната част на представения

линеен график, различните видове СМР не се изпълняват едно след друго, съгласно КСС а има СМР, които предшестват по време други СМР и това не отговаря на поредността на СМР дадена с количествената сметка.

В тази връзка, представената от участника последователност в таблична форма не съответства на последователността представена с Линеиния график.

Организация и подход на изпълнение.

Участникът е представил своята стратегия за реализиране на предвидените за изпълнение строително – монтажни работи.

Представени са отговорностите на екипа за управление. В таблична форма са представени видовете работници, които ще участват в строителния процес, както и видовете машини, които ще се използват при изпълнение на поръчката.

Представен е списък на действащите нормативни изисквания по регионално развитие.

Представени са действия по взаимодействие и субординация / срещи и оперативки, координация между членовете на ръководния състав на изпълнителя/.

Описание на основните видове материали

В табличен вид Участникът е изброил основните видове материали.

Съответствие на доставката на материалите с посочените в Линеиния график, начало и край на изпълнение на поръчката.

В тази част от записката Участникът е описал отделни условия, на които доставените материали трябва да отговарят, но от никъде не е видно кога точно ще бъдат доставени материалите и дали доставките отговарят и са съобразени с посочените в Линеиния график, начало и край на отделните СМР и поръчката.

Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството

Участникът е описал общи мерки, както и отговорните лица. Точни действия и процедура по проследяване на качествено изпълнение не са представени.

В таблична форма е представен организационен план. Таблицата съдържа: Видове дейности, отговорник и срок. Представеният организационен план съдържа общи дейности по изпълнение на поръчката, като от него не е видно дали спазването му би повлияло на качеството на изпълнение.

Мерки за намаляване на дискомфорта на местното население при изпълнение на предвидените дейности.

Индефицирани са затруднените при изпълнение на обекта. Идентифицираните затруднения не са относими към предмета на поръчката.

Участникът е идентифицирал като затруднение при изпълнение на строителството – затваряне на улици и алеи, както и следствията от това (ограничения в достъпа, липса на парко места, нарушаване на водоподаването, шум от строителните машини и прах). Описани са мерки за намаляване на затрудненията, които са относими към идентифицираните затруднения, но не и към предмета на поръчката.

Временна организация и безопасност на движението.

Описани са общи действия по ВОД, като описанието не е съобразено с предмета на поръчката. Участникът декларира, че ще сигнализира работите по обекта, които намаляват широчината и нарушават целостта на пътната (улична) настилка, банкети и тротоари.

Линеен график и диаграма на работната ръка.

Описан е начина на съставяне на линеиния график и диаграмата на работната ръка.

Б. Управление на риска

В частта за Управление на риска, участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя

рискове. Разгледаните от участника рискове отговарят по съдържание като аспекти на дефинираните от възложителя рискове.

В частта за Управление на риска, участникът не е предложил за всеки един от дефинираните от Възложителя рискове:

- Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;
- Мерки за предотвратяване настъпването на риска;
- „Мерки за преодоляване и предотвратяване на въздействието на риска“

Разгледани рискове:

1 Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

Под общото заглавие на трите рискове са разгледани:

Риск: Допускане на зависимости от други ползватели на обекта / подобектите/ и трети лица.

За риска са изброени единствено:

Мерки за предотвратяване и преодоляване на въздействието на риска

Риск: Забава на подписване на протокол за откриване на строителната площадка поради причини от страна на Възложителя.

За риска са изброени единствено:

Мерки за предотвратяване и преодоляване на въздействието на риска

Риск: Времево забавяне на изпълнението поради възникване на непредвидени и допълнителни СМР, водещи до възлагане от страна на Възложителя на нови/непредвидени работи за изпълнение, влизащи в конфликт с технологичното изпълнение и линейния график.

За риска са изброени единствено:

Мерки за предотвратяване и преодоляване на въздействието на риска

Риск: Спиране на работата по изпълнение на договора поради едностранни промени от страна на Възложителя.

За риска са изброени единствено:

Мерки за предотвратяване и преодоляване на въздействието на риска

Риск: Забавяне на работа поради ненавременно упражняване на инвеститорски контрол

За риска са изброени единствено:

Мерки за предотвратяване и преодоляване на въздействието на риска

Риск: Предвидените за изпълнение строително - монтажни работи в голямата си част са в съществуващите помещения на училището и този риск е малък.

Тук Участникът е предложил неадекватен и несъобразен с предмета на поръчката риск.
За риска са изброени единствено:
Мерки за предотвратяване и преодоляване на въздействието на риска

Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;
Под общото заглавие на риска са разгледани:

Риск от неточни и непълни информационни потоци, поради пропуски от вътрешно и външно комуникационни естество
За риска са изброени единствено:
Методи и действия за управление на вътрешната комуникация

Риск: Забавяне на работа поради ненавременно упражняване на инвеститорски контрол
За риска са изброени единствено:
Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и Мерки за преодоляване на риска.

Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;
Този рик не е предвиден от Възложителя
За риска са изброени единствено:
Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и Мерки за преодоляване на риска.

Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/иш неточности в проектната документация.
Под общото заглавие на риска са разгледани:

Риск: Неточности в проектната документация
За риска са изброени единствено:
Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и Мерки за преодоляване на риска.

Риск: Неразбиране и допускане на пропуски в документирането
За риска са изброени единствено:
Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и Мерки за преодоляване на риска.

Промени по техническото задание от Възложителя или поради обективна необходимост.
За риска са изброени единствено:
Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и Мерки за преодоляване на риска.

Рискове, произтичащи от технологични проблеми по време на строителството и рискове, свързани със сроковете за доставки
За риска са изброени единствено:
Мерки за предотвратяване и преодоляване на въздействието на риска.

Рискове, произтичащи от качеството на използваните в строителството материали, заготовки и изделия
За риска са изброени единствено:
Мерки за предотвратяване и преодоляване на въздействието на риска.

Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.
Под общото заглавие на риска са разгледани:
Риск: Обективни пречки или т. нар. (обстоятелство, събитие на) непреодолима сила
За риска са изброени единствено:
Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и Мерки за преодоляване на риска.
Риск: Забава в срока за изпълнение на обекта, вследствие прекъсване на СМР, поради събития, възникнали в резултат от социално напрежение в страната или региона (бунт,

стачка, гражданско неподчинение и др. от подобен характер), които не са пряко свързани с изпълнението на обекта.

За риска са изброени единствено:

Мерки за предотвратяване на настъпването на риска.

Риск: Забава в срока за изпълнение на обекта, вследствие прекъсване на СМР, поради събития, възникнали в резултат от социално напрежение в предприятието на изпълнителя

За риска са изброени единствено:

Мерки за предотвратяване на настъпването на риска.

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени: Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при настъпване на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не са разгледани за всеки един от дефинираните рискове

- Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;
- Мерки за предотвратяване настъпването на риска;
- „Мерки за преодоляване и предотвратяване на въздействието на риска“

то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника означават, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на Възложителя.

На практика, констатациите по т. Б. Управление на риска, означават, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия и не е годна за оценка.

В този смисъл са и няколкократно изразяваните от Агенцията по обществени поръчки становища, в които се обръща внимание, че по показател „Управление на риска“, оферти „в които липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, не отговарят на предварително обявените условия от Възложителя и трябва да се отстраняват, а не да се оценяват“.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 1 – „СТАТУС - Н“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 2 – „ПИРС-Д” ООД, гр. Пловдив

Участникът е попълнил Образец № 8 – техническо предложение.

Участникът предлага гаранционен срок: 60 месеца

В представената Техническа спецификация, неразделна част от тръжната документация, Възложителят е дефинирал обхвата на услугата:

3. ОБХВАТ НА УСЛУГАТА

При изпълнение на ремонтните работи се предвиждат следните дейности:

- 1) Цялостно обновяване на материалите, е които е оформен интериора и прегрупиране на помещенията, чрез премахване на старите преградни стени
- 2) Нова метална стълба към вътрешния двор за евакуация на хората от първия етаж
- 3) Подмяна на външни прозорци
- 4) Вътрешна топлоизолация на външни стени
- 5) Прекъсване на топлинни мостове
- 6) Предотвратяване на дифузията на водни пари чрез пароизолация
- 7) Вътрешен водопровод
- 8) Вътрешна канализация
- 9) Захранващи линии и ел.табла
- 10) Нова осветителна инсталация
- 11) Нова силова инсталация
- 12) Нови слаботокови инсталации
- 13) Монтиране на евакуационно осветление
- 14) Отоплителни и климатични инсталации
- 15) Вентилационни инсталации
- 16) Пожароизвестителни инсталации
- 17) Сигнално-охранителна инсталация

В спецификацията са описани предвидените за изпълнение работи по отделните части. Относно Част Архитектура и Конструктивна те са:

- изграждане на нова метална стълба към вътрешния двор за евакуация на хората от първия етаж.

- прегрупиране на помещенията, чрез премахване на старите преградни стени и изграждане на новопредвидени преградни стени:

Видно от изложеното, в предмета на поръчката са включени дейности, които по своето естество представляват изграждане на нови строителни конструкции (Нова метална стълба към вътрешния двор за евакуация на хората от първия етаж и изграждане на новопредвидени преградни стени).

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, минималните гаранционни срокове за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях е 10 години.

В Образец № 8 – техническо предложение Възложителя ясно е подчертал условията за предложени гаранционен срок;

„..... не може да бъде по – малък от този определен в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнените строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, но не повече от 1/2 над минималния гаранционен срок за осигуряване нормалното функциониране и ползване на завършения обект и отстраняване на скрити дефекти след въвеждането им в експлоатация“

На практика, в своето техническо предложение, Участникът не се е съобразил с посочените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г минимални гаранционни срокове и е предложил гаранционен срок, който е под нормативно установените за част от дейностите, включени в предмета на поръчката.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника означават, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Методиката за комплексна оценка на офертите и чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба № 2 на министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 – „ПИРС-Д” ООД, гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 3 – „ПСГ” АД, гр. София

Участникът е попълнил Образец № 8 – техническо предложение.

Участникът предлага гаранционен срок:

120 /сто и двадесет/ месеца за нови конструкции – рампа
60 /шестдесет/ месеца за останалите видове СМР включени в офертата

В тази част офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Срок за изпълнение на поръчката – 2,97 в месеци

Представен е подробен линеен график за изпълнение на предвидените в проекта дейности с приложена диаграма на работната ръка.

В тази част офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

А. Технологична последователност на строителните процеси

Строителна програма

Строителната програма започва с описание на обекта, обхват и дейности предвидени за изпълнение. Направено е кратко описание на предмета на поръчката.

Описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката.

Участникът е описал Подготовителен етап и 8 етапа за изпълнение на СМР, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.

В следваща точка от записката „Описание на видовете СМР, последователността на тяхното изпълнение и мотиви относно предложената последователност“, Участникът е записал, че представя мотиви за изпълнение, но такива не са изложени.

Описаните етапи са за изпълнение на СМР, а не на поръчката като цяло и обхващат:

Подготовителен етап

1. Демонтажни работи
2. Конструктивни работи
3. Направа на преградни стени
4. Топлоизолация на фасадните стени
5. Минтаж дограма
6. Изпълнение на инсталациите
7. Довършителни работи
8. Отстраняване на допуснатите дефекти, почистване на обекта, предаване на обекта на Възложителя.

Описание на видовете СМР, последователността на тяхното изпълнение и мотиви относно предложената последователност.

Участникът в тази част от записката е разписал отново етапите на изпълнение, като е добавил и допълнителен девети етап. Комисията установи също несъществено разминаване в имената на етапите. Така например Първи етап веднъж се казва – Демонтажни работи, а втори път е наречен – Подготовка на строителната площка.

Описаните етапи не следват точната последователност в графика и представената по този начин последователност се разминава с представената в графика.

Последователността в записката е представена по етапи, но видно от графика:

- Демонтажни работи – от 01 до 41 ден
- Конструктивни работи – от 14 до 89 ден
- Трети и четвърти етап (Направа на преградни стени и Топлоизолация и фасадни

- стени) в графика са представени заедно - от 14 до 84 ден
- Монтаж на дограма – от 9 до 29 ден
 - Изпълнение на инсталации, разделен на:
 - Част ВиК – от 1 до 84 ден
 - Част Електро – от 2 до 87 ден
 - ОВКИ – от 5 до 83 ден
 - Сигнално охранителна инсталация – от 11 до 86 ден
 - Пожароизвестителна инсталация – от 49 до 76 ден
 - Отстраняване на дефекти – от 87 до 89 ден

Видно има дейности и етапи, които предхождат други и последователността представена по етапи не съответства на представения график.

При определяне на последователността са включени етапи, които не са отразени в графика - Довършителни работи, Дейности по въвеждане в експлоатация.

Така например Част ВиК започва на първия ден и завършва на 84 ден. Видно тези СМР започват преди СМР по Конструктивни работи и завършват преди завършването на СМР по конструктивни работи. Същите несъответствия се наблюдават и при другите етапи.

№ на етапа	Последователност описана в записката	Последователност показана в линейния график	
		начало /дни/	край /дни/
	Подготвителен етап	1	1
1	Демонтажни работи/ подготовка на строителната площадка	1	41
2	Конструктивни работи	14	89
3	Направа на преградни стени		
4	Топлоизолация и фасадни стени	14	84
5	Монтаж на дограма	9	29
6	Изпълнение на инсталации		
	Част ВиК	1	84
	Част Електро	2	87
	ОВКИ	5	83
	Сигнално охранителна инсталация	11	86
	Пожароизвестителна инсталация	49	76
7	Довършителни работи	-	-
8	Отстраняване на дефекти	87	89
9	Дейности по въвеждане в експлоатация	-	-

Участникът е записал, че представя мотиви за изпълнение, но такива не са изложени.

Технология за изпълнение на основните видове СМР.

Описана е последователно технологията за изпълнение на основните видове работи.

Организация и подход на изпълнение на поръчката

Участникът е описал обезпеченост с трудови ресурси и координация на работните звена. Описани са общи принципи на разпределението на трудовите ресурси, принципи на сътрудничество, принципи на съгласуваност.

Описан е броя и квалификацията на различните квалифицирани и неквалифицирани работници, като е пояснено, че отделните звена ще са с променлив брой работници. Описани са основните технически лица и техните отговорности.

Представена е в таблична форма техническата обезпеченост на обекта.

В кратка форма е описан подхода за изпълнение на поръчката и основни цели, които подхода преследва.

Методи за организацията на строителството.

Участникът е описал три метода – последователен, паралелен и смесен. Описан е и четвърти метод – поточен.

Описани са нормативните актове, които ще се спазват при изпълнение на поръчката.

Организация на строителната площадка.

Описани са изисквания към товаро- разтоварните работи и складиране на материали, Изисквания при изпълнение на товароподемни операции. Описани са изисквания към временно електроснабдяване.

Взаимодействие с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Участникът е описал различните форми на взаимодействие с останалите участници в строителния процес.

Спецификации на всички основни използвани материали. Организация, доставка, транспортиране и съхранение на материалите, контрол на качеството на доставените материали.

Участникът в таблична форма е представил основните материали и техни специфични особености.

Организация доставката на материалите

Направено е общо описание на действията по доставка на материалите, като е записано, че доставката на материалите ще бъде съобразена с посочения в линейния график начало и край на СМР.

Транспорт и съхранение на материалите.

В кратка форма са описани условията по транспорт и съхранение на материалите.

Контрол на качеството на доставените материали.

Описани са методите за контрол на качеството на доставените материали.

Обосновка на предложения срок за изпълнение.

В кратка форма са представени общи принципи за определяне срока на изпълнение.

Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството.

Описано е как функционира системата за контрол, като е посочено, че ще се изпълнява входящ, текущ и изходящ контрол.

Мерки за намаляване на дискомфорта на месното население.

Описани са общи мерки за намаляването на шум и вибрации, замърсяването на водите, земите и почвата, замърсяване със строителни отпадъци. Не са посочени конкретни последствия от строителството предмет на поръчката, как то би се отразило евентуално на местното население и какви мерки ще се предприемат за намаляване на неудобството от изпълняваните строителни дейности върху местното население.

Представени са здравни рискове за работниците по време на строителството.

Описан е мониторинг на дейностите свързани с намаляване на идентифицираните от участника дейности. Разписани са мерки за опазване на околната среда.

Б. Управление на риска

В частта за Управление на риска, участникът е представил идентифицираните от Възложителя рискове. Разгледаните от участника рискове отговарят по съдържание като аспекти на дефинираните от възложителя рискове.

В частта за Управление на риска, участникът не е предложил за дефинираните от Възложителя рискове:

- Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска

Вместо мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска Участникът е разгледал степен на въздействие върху изпълнението на договора, като се е ограничил до определението – Висока.

Съгласно методиката, само офертите, които отговарят на изискванията на възложителя подлежат на оценка. От анализа на указанията за определяне на оценката по показателя е видно, че за да се приеме, че дадено предложение отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на показателя, то трябва в него да е обърнато внимание на всеки един от дефинираните от възложителя рискове, като за всеки един от тези рискове трябва да са предложени: Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при настъпване на риска; Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В случай, че в предложението на участника не са разгледани изобщо Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, то същото безспорно не отговаря на изискванията на възложителя и не подлежи на оценка.

Констатираните несъответствия в техническото предложение на участника означават, че същото не е годно за оценка по показателите от методиката и не съдържа изискуемата информация, позволяваща, в случай, че участника бъде определен за изпълнител, с него да бъде сключен договор за изпълнение на предмета на поръчката.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на Възложителя.

На практика, констатациите по т. Б. Управление на риска, означават, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия и не е годна за оценка.

В този смисъл са и няколкократно изразяваните от Агенцията по обществени поръчки становища, в които се обръща внимание, че по показател „Управление на риска”, оферти „в които липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, не отговарят на предварително обявените условия от Възложителя и трябва да се отстраняват, а не да се оценяват”.

С оглед изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Методиката за комплексна оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 3 – „ПСГ“ АД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Участник № 5 – „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София

Участникът е попълнил Образец № 8 – техническо предложение.

Участникът предлага гаранционен срок:

1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 120 (сто и двадесет) месеца;
2. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 60 (шестдесет) месеца;
3. за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – 60 (шестдесет) месеца;
4. за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 96 (деветдесет и шест) месеца;

В тази част офертата е съобразена с изискванията на Възложителя.

Срок за изпълнение на поръчката - 3.33 в месеци

Представен е подробен линеен график за изпълнение на предвидените в проекта дейности с приложена диаграма на работната ръка.

В тази част офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

А. Технологична последователност на строителните процеси

Строителна програма

Строителната програма започва с технологична последователност на строителните процеси.

Направено е представяне на дружеството, като е описана политиката на фирмата в различните области.

Методология и организация на изпълнението.

Участникът е описал всички нормативни изисквания, които ще спазва при реализацията на проекта.

Описани са общи условия и предмет на обществената поръчка.

Участникът е описал своя методически подход. Представена е организационна структура ръководния персонал за изпълнение на поръчката. Описани са отговорностите и задълженията на инженерно – техническия екип

Технологично-строителна програма

Участникът е описал отделните етапи за изпълнение на поръчката, като е представил и мотиви, относно предложената последователност и етапност.

Описани са 6 етапа при изпълнение на поръчката:

1. Инициране.
2. Планиране
3. Изпълнение
4. Контролиране

5. Управление
6. Приключване

Участникът ясно е описал мотивите на избраната последователност.

Описан е обхвата на поръчката и дейностите, които ще се извършват по отделните части.

Описание на видовете СМР, предлагана технология и последователност. Участникът е описал технологията на предвидените работи.

Работна програма – график на обекта.

В тази част от записката участникът е описал последователността на изпълнение. Последователността на изпълнение е описана текстово. При съпоставка с дейностите и последователността представена в линейния график, не бяха открити несъответствия. При описанието са представени броя на работниците, които ще изпълняват отделните дейности и продължителността на всяка дейност.

Описание на предвижданата едра и дребна механизация

В таблична форма участникът е представил марката, модела и вида на машините, които ще използва.

Следва кратко описание на организацията на работа.

Организация на строителната площадка

Представена е схема на управление. Представени са задълженията и отговорностите на ръководни екип.

Спецификация на използваните материали

Представено е описание на основните видове материали, които се предвижда да бъдат вложени. В таблична форма са описани наименованието на материалите, производител, доставчик, стандарт.

Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството

Описана е системата за управление на качеството и методите, които участника прилага, следейки изготвения от дружеството на план за качество.

Участникът разделя контрола на качество на: входящ контрол, контрол по време на изпълнение на работите, контрол от възложителя, контролни тестове. Описани са вътрешните правила и отговорности на ръководството на дружеството. Представена е политиката по качество и целите по качество. Описани са Отговорности при изпълнение на СМР на обекта за осигуряване на високо качество.

Мерки за безопасност и здраве

Участникът е представил мерки за безопасност и здраве при изпълнение на различните дейности на строителната площадка.

Мерки за намаляване дискомфорта на местното население при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи.

Идентифицирани са на евентуалните затруднения за местното население по време на изграждането на обекта. Направен е анализ на вероятността от настъпване на събития, които биха довели до затруднения за местното население. Определени са мерки за намаляване на затрудненията за местното население, които фирмата ще предприеме.

Б. Управление на риска

Описани са идентифицираните от Възложителя рискове. Разгледани всички аспекти и сфери на влияние на описаните рискове:

- Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;
- Мерки за предотвратяване настъпването на риска;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Опазване на околната среда по време на изпълнение на договора

Разгледани са Аспектите на околната среда. Предложена е методика за оценка на аспектите на околната среда. Определени са Критерии за оценка на значимостта на аспектите на околната среда. Идентифицирани са възможните замърсители за обекта. Предвидени са мерки и процедури по опазване на околната среда. Представен е план за организация на опазването на околната среда.

Предвид констатираното по-горе, комисията единодушно реши, че Участник № 5 – „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до оценка по показателите от методиката.

Съгласно методиката за оценка, оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА”. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималния брой точки, които участника може да получи е 100 точки. На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

Показател - П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение - П1	100	20%
2. Техническо предложение -П2	100	50%
3. Ценово предложение - П3	100	30%

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 20 \% + П2 \times 50 \% + П3 \times 30 \%$$

Показател „Срок за изпълнение“ – П1

Съгласно методиката, оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Предложението на допуснатия участник по показателя е както следва:

Участник № 5 – „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София – 3.33 месеца

Въз основа на предложението на участника и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките на участника.

Участник № 5 – „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София – 100 точки

$$П1 = (3.33 / 3.33) \times 100 = 100$$

Показател „Техническо предложение“ – П2

Показателя включва два подпоказателя: Технологична последователност на строителните процеси – А и Управление на риска – Б.

$$П2 = А + Б$$

Технологична последователност на строителните процеси – А

Участник № 5 – „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София – 60 точки

Мотиви:

В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички видове СМР, изискуеми като съдържание, както и етапите на изпълнение.

Участникът е описал всички нормативни изисквания, които ще спазва при реализацията на проекта. Описани са всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката

Участникът е описал отделните етапи за изпълнение на поръчката, като е представил и мотиви, относно предложената последователност и етапност.

Описани са 6 етапа при изпълнение на поръчката:

- Инициране.
- Планиране
- Изпълнение
- Контролиране
- Управление
- Приключване

Участникът ясно е описал мотивите на избраната последователност.

Описан е обхвата на поръчката и дейностите, които ще се извършват по отделните части. Описани са видовете СМР и предлагана технология на изпълнението на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, както е представено и описание на основните видове материали, които се предвижда да бъдат вложени при изпълнението.

Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на изпълнението на описаните СМР. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания.

Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като

разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност.

В линейния график и записката са представени броя на работниците за всяка дейност и тяхната квалификация. Линейният календарен план е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика е посочена норма време за всяка една операция, посочена в КСС, времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите наети строителни лица за всяка една операция и общите за проекта човекодни. В графика участникът е посочил и броя и вида на необходимата механизация за всяка една дейност, посочена в КСС.

Участникът е описал своя методически подход. Представена е организационна структура ръководния персонал за изпълнение на поръчката. Описани са отговорностите и задълженията на инженерно – техническия екип.

Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности.

В списъка на основните материали от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът предвижда да използва за изпълнението на поръчката.

Представено е описание на основните видове материали, които се предвижда да бъдат вложени. В таблична форма са описани наименованието на материалите, производител, доставчик, стандарт.

Управление на риска – Б

Участник № 5 – „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, гр. София – 40 точки

Мотиви:

В частта за Управление на риска, участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове. Разгледаните от участника рискове отговарят по съдържание като аспекти на дефинираните от възложителя рискове

1. Времеви рискове:
 - Закъснение началото на започване на работите;
 - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
 - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;
2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;
3. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;
4. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.
5. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

Предложението на участника в процедурата за възлагане на обществената поръчка съдържа, за всеки един от посочените рискове: разгледани аспекти на проявление и сфери на влияние на описаните по-горе рискове; мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

$$П2 = А + Б = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

След извършване на оценката по техническите показатели, комисията единодушно реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 01.12.2015г., (вторник) в 09.30 ч., в сградата

на АГКК, находяща се в гр. София, ул. „Мусала“ № 1, за което, при спазване на разпоредбите на чл. 69а, ал.3 от ЗОП, да бъдат уведомени участниците.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 2 от ЗОП на 25.11.2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател: /П/ НЕ СЕ ЧЕТЕ
 /Симеон Бончев /

Членове: 1. /П/ НЕ СЕ ЧЕТЕ
 /инж. Янко Йончев/

2. /П/ НЕ СЕ ЧЕТЕ
 /инж. Тодор Тодоров/

3. /П/ НЕ СЕ ЧЕТЕ
 /Веселин Георгиев/

4. /П/ НЕ СЕ ЧЕТЕ
 /Златка Митева-Дунева/