



ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на комисията, назначена със

Заповед № РД 19 - 15/23.05.2014 г. на ИД на АГКК, и Заповед № РД-19-15/13.02.2015г.

Открита процедура с предмет: *„Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на гр. Аксаково, гр. Цар Калоян, гр. Бяла и 5 населени места от области Бургас и Разград, и създаване на специализирани карти и регистри на обекти по чл. 6, ал. 4 и 5 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (крайбрежни езера, острови, лагуни, лимани, влажни зони, брегоукрепителни и брегозащитни системи и съоръжения), включително и охранителни зони „А“ и „Б“ за територията на област Варна и с. Дебелт, област Бургас“*, включваща 7 (седем) обособени позиции.

На основание чл. 58, ал. 3 и чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки, във вр. с решение № 75/28.01.2015 г. на Комисия за защита на конкуренцията (КЗК), Доклад с рег. № 99-264/10.02.2015 г., касаещ изпълнението на посоченото решение на КЗК, с което на основание чл. 122г, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки, се отменя като незаконосъобразно решение № РД-19-15/15.08.2014 г. на Изпълнителния директор на АГКК, в частта по Обособена позиция № 5 „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на гр. Бяла, община Бяла, област Русе“ и Заповед № РД-19-15/13.02.2015г. за възобновяване на работата на комисията,

на 13.03.2015г. в 10:00 часа, назначената със Заповед № РД 19 - 15/23.05.2014 г. и Заповед № РД-19-15/13.02.2015г. на изпълнителния директор (ИД) на АГКК, комисия в състав:

Председател:

Лъчезар Тодоров – началник на отдел „Правен“, дирекция АПФО;

Членове:

1. инж. Силвия Коева – началник на отдел „Планиране и специализирани дейности“, дирекция КСК;

2. инж. Виржиния Матеева – главен експерт в „Планиране и специализирани дейности, дирекция КСК;

3. инж. Димитър Величков – главен експерт в отдел „Създаване и поддържане на кадастрална и специализирани карти“, дирекция КСК

4. Мая Малушева – младши експерт в отдел „Правен“, дирекция АПФО, в болничен

се събра на закрито заседание със задача да разгледа представените от участниците документите, касаещи продължаване на валидността на подадените от тях оферти за участие по обособена позиция № 5 „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на гр. Бяла, община Бяла, област Русе“, и

възстановяване на изтеклите банкови гаранции за участие, респективно платежни нареждания.

Комисията установи:

I. В определения, в Протокол № 1 от 05.03.2015 г., срок в деловодството на АГКК са постъпили допълнителни документи, както следва:

1. Декларация от „Строител“ ООД с рег. № 99-254/11.03.2015 г., с която участника продължава валидността на офертата си за участие в процедурата до 30.04.2015 год., и банкова гаранция за участие в процедурата, издадена от „Банка ДСК“ на стойност 2 000 (две хиляди) лева, със срок на валидност до 31 май 2015 год.

2. Декларация от „Шуменски кадастър“ ЕООД с рег. № 99-260/11.03.2015 г., с която участника продължава валидността на офертата си за участие в процедурата до 30.04.2015 год., и банкова гаранция за участие в процедурата, издадена от Обединена българска банка на стойност 2 000 (две хиляди) лева, със срок на валидност до 01 юни 2015 год.

3. Декларация от ДЗЗД „Геодезия-Янтра“ с рег. № 99-267/13.03.2015 г., с която участника продължава валидността на офертата си за участие в процедурата до 30.10.2015 год.

4. Декларация от ЕТ „Интерфейс-Петко Казанлъклиев с рег. № 99-270/12.03.2015 г., с която участника продължава валидността на офертата си за участие в процедурата до 30.04.2015 год., и платежно нареждане от 12.03.2015 г. за внесени 2000 (две хиляди) лева гаранция за участие.

Комисията установи, че участника „Гео Чонов“ ООД не е представил доказателства за удължаване на срока на валидност на първоначално представената от него оферта, както и че не е представил гаранция за участие.

Предвид гореизложеното комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 58, ал. 3 от ЗОП **допуска** участниците ЕТ „Интерфейс-Петко Казанлъклиев“, „Строител“ ООД, ДЗЗД „Геодезия-Янтра“ и „Шуменски кадастър“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата, а именно повторно разглеждане на подадените от тях техническите оферти по обособена позиция № 5 *„Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на гр. Бяла, община Бяла, област Русе“*.
2. На основание чл. 58, ал. 3, хипотеза 2-ра от ЗОП - *„участник, който след покана и в определения в нея срок не удължи срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие“*, **отстранява** от участие „Гео Чонов“ ООД.

I. В изпълнение на Решение № 75/28.01.2015 г. на КЗК, комисията пристъпи към повторно разглеждане на Техническите предложения на участниците за изпълнение на обособена позиция № 5 – *„Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на гр. Бяла, община Бяла, област Русе“*, по реда на постъпването на отделните оферти. Разглеждането на представените предложения се извърши в два етапа:

Етап 1: Преценка за допустимост до техническа оценка на представеното от участника предложение, т.е. дали представените от участниците Технически предложения за изпълнение на обществената поръчка отговарят на минимално определените от възложителя изисквания за съдържание и форма, съгласно условията, посочени в точки 8.3 и 8.4 от Раздел IV на Документацията за участие, а именно:

Изисквания по т.8.3 на Раздел IV, част II – ра:

- Мерки и действия по организацията на дейността в изпълнение на обществената поръчка;
- Описание на методите, мерките и инструментите за управление на качеството и на дефинираните от възложителя потенциални рискове;
- Срок на отговорност за дефекти (отнася се за обособени позиции от 1 до 6 вкл.);
- График за изпълнение на обществената поръчка;
- Работна програма за изпълнение на обществената поръчка;
- План за управление на качеството на изпълнение на всички дейности, включени в предмета на обществената поръчка.

Изисквания по т.8.4 на Раздел IV :

Предложението на участника за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция и приложенията към него трябва да бъдат представени с номерирани страници в оригинал, подписан от законно оторизирания представител на участника или от упълномощено лице с изрично нотариално заверено пълномощно. Участниците попълват, подписват и подпечатват Предложението за изпълнение на поръчката ведно с всички приложения към него, изисквани от възложителя, без да посочват цени.

1. По Предложението на участника: „Строител” ООД (оферта с рег. № 99 - 254/21.05.2014г., за обособена позиция № 5):

1. Преценка за допустимост до техническа оценка на представеното от участника предложение:

Представеното от участника „Строител” ООД предложение за изпълнение на поръчката съдържа 21 броя номерирани страници в оригинал, подписани от законно оторизирания търговски пълномощник Р. Цигуларова. Описателната част е по 53 реда на страница, с големина на буквите 12. Всички изискуеми от Възложителя приложения към Предложението са надлежно подписани и подпечатани от участника, като в тях не се съдържа информация за цени.

Наред с посоченото след внимателен и задълбочен прочит на представеното предложение Комисията констатира, че същото съдържа и информация за минимално определените от възложителя изисквания за съдържание, съгласно условията, посочени в точка 8.3 от Раздел IV на Документацията за участие.

Предвид изложеното по-горе Комисията ДОПУСКА участника „Строител” ООД до оценка на Техническото му предложение по критерия „икономически най - изгодна оферта“, съгласно утвърдените от Възложителя методика и показатели.

2. Оценка на Техническото предложение на участника „Строител” ООД по критерия „икономически най - изгодна оферта“, съгласно утвърдените от Възложителя методика и показатели (без показателя „предложена цена“).

ОБЩАТА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА (ООТПУ), „Строител” ООД образувана от сбора на оценките по посочените от Възложителя показатели (Показател „Организация на изпълнението (ПОИ)”; Показател „Управление на качеството и на риска (ПУКР)”; Показател „Предложение за най - изгоден срок на отговорност за дефекти (ПСО)” **Е 52 (петдесет и две) ТОЧКИ.**

Съответно: ООТПУ = ПОИ + ПУКР + ПСО = 12 т. + 25 т. + 15 т.

2.1. По Показател „Организация на изпълнението” (ПОИ) – 12 (дванадесет) точки.

Мотиви:

- Участникът „Строител” ООД от стр. 1 до стр. 3 вкл. е дал предложение за изпълнение на обществената поръчка, като е описал организацията, подхода и начина на изпълнение на всеки един етап и дейност, включени в предмета на поръчката. Всеки един етап и дейностите към него, които са необходими за създаването на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на землището на гр. Бяла, обл. Русе съответстващи на заложените етапи в техническото задание и поименния списък са описани както следва:

- за създаване на ГММП, ще се проучат предоставените материали от СГКК. Ще се проучи състоянието на точките от геодезическата основа и ще се направи проект за ГММП. Точките ще се определят чрез статични ГНСС измервания. Всички екипи ще участват в дейностите. Ще се спазват изискванията на всички инструкции и указания описани в техническото задание. Не е описан начина за определяне на надморските височини;

- дейностите по създаване на РГО ще започнат след обнародване на заповедта за откриване на производството по създаване на КККР. Описани са всички дейности, които съответстват на изисквания заложен в нормативните документи и техническото задание;

- за създаването на КККР има подробно описание на дейностите, което съответства на изискванията на нормативните документи. Ще се проучат предоставените материали от СГКК и община Русе, ще се сканират. Ще бъде проведена анкета със собствениците на имоти, полски измервания, свързани със създаването на КККР и канцеларска работа след което създадената КККР ще бъде предадена на СГКК за контрол и приемане. Не е описано, че се изработват схеми на самостоятелните обекти в сгради;

- описани са действията необходими за изработване на карта на контактната зона, в съответствие с нормативните документи;

- описано е, че ще се изработи интегриран модел на населеното място, чрез обединяване на данни на кадастралната карта, решената контактна зона и действащата КВС;

- включена е и дейността по отразяване на възраженията.

От описанието на Участникът е видно, че е запознат с естеството на работата по създаване на КККР, правилното прилагане на нормативната уредба, както и дейностите по изработване на отделните етапи, необходими за изпълнението на

обществената поръчка. Обосновал е тяхната последователност в съответствие с установените нормативни изисквания и правила. Описани са точно и ясно организацията, метода и начина за изпълнение при създаването на КККР гр. Бяла, област Русе, с изключение на това, **че не са описани начините за определяне на надморските височини при създаване на ГММП и че се изработват схеми на самостоятелните обекти в сгради.**

На стр. 12 Схема на разпределение по екипи – правоспособни и технически лица Участникът е предложил разпределение на дейностите и отговорностите на експертите от екипа за изпълнение на обществената поръчка, което е в съответствие с техния професионален опит.

Екипът на участника се състои от ръководител (координатор), 3 технически експерти (ръководители екипи) – от които един е отговорник за канцеларската работа и един е отговорник полска работа, 7 технически лица и 1 отговорник по управление на качеството.

- Участникът е предложил График за изпълнение на поръчката, който е изцяло съобразен с действащата нормативна уредба и техническото задание за изпълнение на обществената поръчка. Предложеният график от участника е в пълно съответствие с изискванията за интегрираност, обвързаност и последователност на всички етапи и дейности, включени в предмета на поръчката.

Графикът за изпълнение на поръчката съдържа информация за всеки един етап от поименния списък и конкретните срокове (през 10-дневен интервал), в които ще бъдат завършени. Заложените в него срокове са съобразени с действащата нормативна уредба и работа, която трябва да бъде извършена. Реално отразяват времето необходимо за стартиране и приключване на отделните етапи от предмета на обществената поръчка.

- Участникът е предложил Работна програма, която обезпечава професионалното и качествено изпълнение на всички дейности, включени в предмета на поръчката.

Работната програма от стр. 14 до 16 стр. вкл. съдържа разширено описание на организацията на работа на отделните етапи – описани по-горе. Обхваща пълното описание на основните етапи и дейности, включени в предмета на поръчката, тяхната последователност, сроковете на изпълнение на отделните етапи и дейности в съответствие с изискванията на Техническото задание. Сроковете за работа съответстват с предложения График за изпълнение на поръчката. За полските дейности ще участват всички екипи от фирмата, като се използват наличните превозни средства и GPS апаратура, като за точки където това е невъзможно ще приложат класически методи. Описани са отговорностите на всички лица от екипа, като ръководителят на обекта ще координира и проверява всички дейности.

2.2. По Показател „Управление на качеството и на риска“ (УКР) - 25 (двадесет и пет) точки.

Мотиви:

- Участникът „Строител“ ООД от стр. 16 до стр. 30 вкл. е представил подробен План за управление на качеството. Той се съотнася към общата структура на фирмата при въведената система ISO за управление на качеството, като е конкретизиран за обекта на обществената поръчка. Съставен е от лицето от фирмата сертифицирано в управление на качеството и включено в списъка на ключови експерти. Прецизиран е в

основите на показатели – Технически ресурси, човекоресурс и процес, които са съотнесени в допускания и рискове – Мерки за контрол съгласно рискове според: произход, вид и характер на факторите, равнище на проявление, тежест на влияние, динамика на средата, отклонение от очаквания резултат и позиция на субективния фактор. Техническите ресурси ще се подлагат на предварителен и текущ контрол – ежедневен, при всеки етап, съответно за полска работа. Подробно е описан какъв контрол ще се извършва на техническите ресурси.

При човешкия ресурс основната роля е на ръководителя на проекта, който ще осъществява връзка между ръководителите на екипи и представители на Възложителя. Отговорникът по управление на качеството ще е в непрекъсната връзка с Ръководителя и правоспособните технически лица.

Процеса е описан в работната програма и е съобразен с изисквания заложи в поръчката. В табличен вид са описани Експерти и Етапите от поименния списък, като за всеки етап са описани мерките за контрол. Използвани са съответно диаграми на Парето, Хистограми, Диаграма на разсейване, Разслояване, Базов статически анализ на данните, калкулатор на разпределение и Диаграма на Парето. Сертифицираното по ISO лице от фирмата ще отговаря за управлението на качеството, ще предлага и ще използва подробно описани методи, мерките и инструментите.

- Участникът „Строител” ООД от стр. 4 до стр. 11 вкл. е описал подробно методите, мерките и инструментите за управление на качеството и на дефинираните от възложителя потенциални рискове.

Констатиран са 6 основни допускания свързани с реализацията на дейностите, обект на техническата спецификация. Идентифицирани са основните рискове, които са точно заложените в документацията на обществената поръчка.

Участникът е направил оценка за управление на риска, в което за всеки риск е определено въздействието на рисковия фактор, мерки за предотвратяване и преодоляване на идентифицирания рисков фактор, период на прилагане, анализ и оценка от вероятността за настъпване на риска и ефективни мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Участникът е описал подробно и е предложил конкретни, адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на дефинираните от възложителя потенциални рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора за обществената поръчка. Освен това участникът е направил задълбочен анализ и оценка на вероятността от настъпване на всеки един риск, посочен в документацията за участие, и е определил реалната значимост на всеки потенциален риск. Участникът е предложил конкретни и ефективни мерки за предотвратяване или минимизиране на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя. Участникът е предложил конкретни и ефективни мерки и за преодоляване на последиците при настъпване на дефинираните от възложителя рискове.

2.3. По Показател „ Предложение за най-изгоден срок на отговорност за дефекти“ - 15 (петнадесет) точки.

Мотиви:

Оценката по този показател отчита техническото предложение по отношение на предложението от участника срок на отговорността за дефекти и се определя въз основа на сравнителен анализ на представените предложения на допуснатите участници с изискванията на Възложителя по следния начин:

Предложен срок на отговорност за дефекти	показател ПСО брой точки
5 (пет) години	15
4 (четири) години	6
3 (три) години	3

Участника „Строител” ООД е предложил срок на отговорност за отстраняване на дефекти (гаранционен срок) **5 години**, следователно съгласно методиката за оценка, участника получава 15 точки.

2. По Предложението на участника: „Шуменски кадастър” ЕООД (оферта с рег. № 99 - 260/22.05.2014г., за обособена позиция № 5):

1. Преценка за допустимост до техническа оценка на представеното от участника предложение:

Представеното от участника „Шуменски кадастър” ЕООД предложение за изпълнение на поръчката съдържа 63 броя номерирани страници в оригинал, подписани от законно оторизирания представител на участника Красимира Седова. Описателната част е по 53 реда на страница, с големина на буквите 12. Всички изискуеми от Възложителя приложения към Предложението са надлежно подписани и подпечатани от участника, като в тях не се съдържа информация за цени.

Наред с посоченото след внимателен и задълбочен прочит на представеното предложение Комисията констатира, че същото съдържа и информация за минимално определените от възложителя изисквания за съдържание, съгласно условията, посочени в точка 8.3 от Раздел IV на Документацията за участие.

Предвид изложеното по-горе Комисията ДОПУСКА участника „Шуменски кадастър” ЕООД до оценка на Техническото му предложение на по критерия „икономически най - изгодна оферта“, съгласно утвърдените от Възложителя методика и показатели.

2. Оценка на Техническото предложение на участника „Шуменски кадастър” ЕООД по критерия „икономически най - изгодна оферта“, съгласно утвърдените от Възложителя методика и показатели (без показателя „предложена цена“).

ОБЩАТА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА (ООТПУ), „Шуменски кадастър” ЕООД образувана от сбора на оценките по посочените от Възложителя показатели (Показател „Организация на изпълнението (ПОИ)”; Показател „Управление на качеството и на риска (ПУКР)”; Показател „Предложение за най - изгоден срок на отговорност за дефекти (ПСО)” **Е 37 (тридесет и седем) ТОЧКИ.**

Съответно: ООТПУ = ПОИ + ПКУР + ПСО = 12 т. + 10 т. + 15 т.

2.1. По Показател “Организация на изпълнението” (ПОИ) – 12 (дванадесет) точки.

Мотиви:

- Участникът „Шуменски кадастър” ЕООД от стр. 2 до стр. 9 вкл. е описал подробно, точно и ясно организацията, метода и начина за изпълнение на обществената поръчка в пълно съответствие с действащите нормативни актове, в

които е регламентирано производството по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри. Описана е общата информация за изпълнението в която е включено разпределението на екипите и техниката. Ще участват ръководител и три отделни независими екипа всеки с по един технически експерт, като в първи екип ще има едно техническо лице, а във втори и трети по две технически лица. Първи екип ще извършва предимно канцеларски дейности в планиран за откриване офис в гр. Бяла, а на втори и трети екип ще бъде възложена полската работа. Описани са шест етапа както следва:

- Получаване, проучване и анализ на представените изходни материали. Описани са действията, които ще предприемат – получаване на материали от Геокартфонда и СГКК, които ще се проучат и анализират; изготвяне на информация във връзка с откритото производство по създаване на КККР, изготвяне на „информационен лист”, посочване на правата и задълженията на собстваниците на имоти или носителите на друго вещно право, публикуване на данни за контакт с Участника.

- Създаване на ГММП – описани са подробно всички дейности необходими за изработване на етапа, включващи проучване на съществуващите мрежи и оценяване състоянието на всяка кочка, съставяне на схема на проучените точки, избор на точки и изготвяне на проект на ГММП, стабилизиране и сигнализиране на точките от ГММП, определяне на точките от ГММП, като се използва GPS технология. Описан е начина на обработка на GPS измерванията, като ще се извърши строго изравнение на GPS мрежата, в това число и точки с геометрични коти и др.

- Създаване на РГО на гр. Бяла - описани са дейностите – проучване на място на предоставените от СГКК данни за РГО, изработване на проект на РГО, стабилизиране и реперизиране на точките от РГО, измерване на точките от РГО с GPS приемници, изчисление и изравненост на РГО, оформяне и предаване на материали и данни за РГО.

Има подробно описание на дейностите, което съответства на изискванията на нормативните документи. Всички дейности съответстват на изискванията заложи в нормативните документи и техническото задание.

- Кадастрална карта на урбанизираните територии и всички застроени територии на гр. Бяла. Описани са дейностите – Съгласуване на график за извършване на техническите дейности, анкетиране, проучване на урбанизираните територии, идентифициране на поземлените имоти, събиране на данни за собственост. Кадастралната карта се създава чрез геодезическо заснемане. Изработват се схеми на самостоятелните обекти на сгради и се изготвят кадастрални и спомагателни регистри на недвижимите имоти.

- Изработване на интегрирани кадастрални карти. Описано е, че се получава чрез обединяване на планове и карти по чл. 41, ал. 1, т.1 и 2 от Наредба 3/2005 г. Изработва се карта на контактната зона чрез графично представяне на зоната на застъпване или разминаване на имотите от КВС и урбанизираната територия и се съставя списък на засегнатите имоти с имената и адресите на собствениците, площи преди корекцията и за обещание. След приемане на контактната зона се оформя и предава кадастралната карта и кадастралните регистри.

- Отразяване на възраженията и настъпилите промени в обявената по чл. 4+6 от ЗКИР КККР. Описан е процеса по обявяване на КККР, нанасяне на измененията в КККР и окончателното предаването.

Участникът е описал подробно, точно и ясно отделните етапи и е обхванал всички дейности, необходими за изпълнението на обществената поръчка като е обосновал тяхната последователност в съответствие с установените нормативни

изисквания и правила. Описани са подробно, точно и ясно организацията, метода и начина за изпълнение при създаването на КККР гр. Бяла, област Русе.

Предложеното от участникът разпределение на дейностите и отговорностите на експертите от екипа за изпълнение на обществената поръчка, е в съответствие с техния професионален опит и времето, необходимо за изпълнение на съответната дейност. Описана е дейността на всеки един екип и дейностите които ще извършва.

- Участникът е предложил График за изпълнение на поръчката, който е изцяло съобразен с действащата нормативна уредба и техническото задание за изпълнение на обществената поръчка. Предложеният график от участника е в пълно съответствие с изискванията за интегрираност, обвързаност и последователност на всички етапи и дейности, включени в предмета на поръчката.

Графикът за изпълнение на поръчката (Приложение 1) съдържа информация за всеки един етап от поимения списък и необходимите дейности за завършване на съответния етап, както и конкретните срокове (през 10-дневен интервал), в които ще бъдат завършени.

- Участникът е предложил Работна програма, която обезпечава професионалното и качествено изпълнение на всички дейности, включени в предмета на поръчката.

Работната програма Приложение 2 (от стр. 36 до 38 стр. вкл.) съдържа т. 1. Разпределение на техниката и персонал, в която са описани лицата, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка и техниката, която ще бъде използвана.

В т. 2. Технически дейности и изпълнители са описани дейностите, които ще се извършват по етапи (като изработване на КККР е с отделните дейности), срока за изпълнение на всеки от тях, поименно са изброени кои лица ще ги извършват и каква техника ще се използва.

Сроковете за изпълнение определени в работната програма на отделните етапи и дейности се разминават с тези предложени в Графика за изпълнение на поръчката.

2.2. По Показател „Управление на качеството и на риска“ (УКР) - 10 (десет) точки.

Мотиви:

- Участникът „Шуменски кадастър“ ЕООД

В Предложението за методите, мерки и инструменти за управление на качеството и на дефинираните от възложителя потенциални рискове (от стр. 9 до стр. 32 вкл.) и в Приложение № 3 План за управление на качеството на изпълнение на всички дейности, включени в предмета на обществената поръчка (от стр. 39 до стр. 63 вкл.), които са с идентично съдържание Участник „Шуменски кадастър“ ЕООД е представил както следва:

В Приложение № 3 т.1 Управление на качеството, т. 1.1 Етапи и дейности при изпълнение на поръчката са описани подробно всички дейности по изпълнението на отделните етапи, цитирана е и съответната нормативна уредба, която ще спазва.

В т. 1.2. Мерки за осъществяване на контрол на качеството по етапи в табличен вид по етапи са описани дейностите, методът за контрол и отговорното лице. **В същата точка не са описани конкретни мерки за осъществяване на предварителен и текущ контрол за качество на изпълнение на всеки етап по поимения списък до момента на предаване на пълната документация за приемане от**

приемателната комисия. Всички резултати от извършените дейности, както и резултатите от направените проверки се документирант, съгласно принципите заложи в Интегрираната система за управление. Документирането се извършва при полевите и канцеларските дейности, както и при констатиране на несъответстващ продукт.

В т.2 Координация при изпълнение на поръчката Участникът е определил ясни и точни правила за координация и вътрешен контрол по отношение на членовете от предложени екип за изпълнение на обществената поръчка, както и комуникацията между звената. Ръководителят на проекта отговаря за цялостното изпълнение на поръчката. Определени са основните и специфичните му задължения. Техническите експерти извършват необходимите технически дейности, определени са и техните задължения. Техническите лица са на подчинение на техническите експерти. **Няма описание как ще се осъществява контрола от страна на възложителя.**

Участникът в т. 3 Управление на риска обстойно е описал процедурата и методиката за управление на риска. Внедрили са интегрирана система, чрез която се идентифицират, оценяват и контролират събитията или ситуацията, която може да повлияе негативно върху постигане на целите на организацията и е предназначена да даде увереност, че целите ще бъдат постигнати. Дефинирани са целите и са определени категориите рискове – стратегически, оперативни, политически, икономически, рискове за репутацията, технологични, правни/регулаторни, финансови, управленски и договорни или палтнъорски. За всеки от тях са описани причините за възникването им.

За дефинираните от Възложителя 6 риска е направен анализ и в табличен вид е посочен в коя категория попада, като са определени съставните рискове (подрискове)/ събития. Участникът е направил задълбочен анализ и оценка на вероятността от настъпване на всеки един риск, посочен в документацията за участие, влиянието което ще окаже риска, както и мерките и действията за реакция (ограничаване, прехвърляне, толериране и прекратяване).

Извършена е оценка на дефинираните рискове и мерки за намаляване на въздействието им. Направено е подробно описание на определените от Възложителя рискове (като за Времеви риск, свързан с неспазване на определените срокове в Графика за изпълнение на поръчката са идентифицирани 10 подриска), оценка на влиянието и вероятността от възникване са предложени конкретни, адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на дефинираните от възложителя потенциални рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора за обществената поръчка.

Изготвен е риск – регистър, който съдържа колони – риск, оценка на риска, с подколони - влияние/вероятност, предприети действия (мерки), оценка на риска (остатъчен), с подколони - влияние/вероятност, планирани действия срок и служител. Предложените от Участникът мерки за предотвратяване или минимизиране на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя са конкретни и ще доведат до ефективни мерки за преодоляване на последиците при настъпване на дефинираните от възложителя рискове.

2.3. По Показател „ Предложение за най-изгоден срок на отговорност за дефекти“ - 15 (петнадесет) точки.

Мотиви:

Оценката по този показател отчита техническото предложение по отношение на предложени от участника срок на отговорността за дефекти и се определя въз основа

на сравнителен анализ на представените предложения на допуснатите участници с изискванията на Възложителя по следния начин:

Предложен срок на отговорност за дефекти	показател ПСО брой точки
5 (пет) години	15
4 (четири) години	6
3 (три) години	3

Участника „Шуменски кадастър” ЕООД е предложил срок на отговорност за отстраняване на дефекти (гаранционен срок) **5 години**, следователно съгласно методиката за оценка, участника получава 15 точки.

3. По Предложението на участника: ДЗЗД „Геодезия Янтра” (оферта с рег. № 99 - 264/22.05.2014г., за обособена позиция № 5):

1. Преценка за допустимост до техническа оценка на представеното от участника предложение:

Представеното от участника ДЗЗД „Геодезия Янтра” предложение за изпълнение на поръчката съдържа 131 броя номерирани страници в оригинал, подписани от законно оторизирания представител на участника Драгомир Драганов. Описателната част е по 36 реда на страница, с големина на буквите 13. Всички изискуеми от Възложителя приложения към Предложението са надлежно подписани и подпечатани от участника, като в тях не се съдържа информация за цени.

Наред с посоченото след внимателен и задълбочен прочит на представеното предложение Комисията констатира, че същото съдържа и информация за минимално определените от възложителя изисквания за съдържание, съгласно условията, посочени в точка 8.3 от Раздел IV на Документацията за участие.

Предвид изложеното по-горе Комисията ДОПУСКА участника ДЗЗД „Геодезия Янтра” до оценка на Техническото му предложение на по критерия „икономически най - изгодна оферта“, съгласно утвърдените от Възложителя методика и показатели.

2. Оценка на Техническото предложение на участника ДЗЗД „Геодезия Янтра” по критерия „икономически най - изгодна оферта“, съгласно утвърдените от Възложителя методика и показатели (без показателя „предложена цена“).

ОБЩАТА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА (ООТПУ), ДЗЗД „Геодезия Янтра” образувана от сбора на оценките по посочените от Възложителя показатели (Показател „Организация на изпълнението (ПОИ)”; Показател „Управление на качеството и на риска (ПУКР)”; Показател „Предложение за най - изгоден срок на отговорност за дефекти (ПСО)” **Е 70 (седемдесет) ТОЧКИ.**

Съответно: ООТПУ = ПОИ + ПКР + ПСО = 30 т. + 25 т. + 15 т.

2.1. По Показател “Организация на изпълнението” (ПОИ) – 30 (тридесет) точки.

Мотиви:

- Участникът ДЗД „Геодезия Янтра“ от стр. 260 до стр. 292 вкл. е описал подробно, точно и ясно организацията, метода и начина за изпълнение на обществената поръчка в пълно съответствие с действащите нормативни актове, в които е регламентирано производството по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри.

Участникът е описал подробно, точно и ясно отделните етапи и всички дейности, необходими за изпълнението на обществената поръчка както следва:

- Създаване на ГММП за урбанизираните територии и всички застроени територии в землището на гр. Бяла. В четири задачи (от 1 до 4) са описани подробно всички дейности необходими за изработване на етапа. Задачите включват – Проучване и анализ на наличните данни за съществуващата геодезическа основа, Създаване на идеен проект за ГММП и съгласуването му със СГКК – Русе, Стабилизиране и измерване на точките от ГММП и Обработка на резултатите от измерванията на точките от ГММП до получаване на координатите им. Оформяне на материалите за предаване на етапа. Във връзка с проучването на точките от ДГМ и ГММП са изготвени схеми, в които са показани всички налични точки, които попадат в землището на гр. Бяла и в урбанизираната територия и застроените територии в землището на гр. Бяла и е определен броят им. Ще бъде извършено проучване и на нивелачните репери и точки с геометрични коти. Направено е пълно описание на дейностите по стабилизиране, измерване (посредством ГНСС) и определяне на надморските височини на точките от ГММП. След обработка на измерванията ще се окомплектова документацията и предаде за приемане от приемателна комисия. При изпълнение на задачата ще разполагат с три екипа, автомобили, ГНСС приемници, ГНСС антени, нивелири, лицензиран софтуер и др. техника.

Ще се спазват изискванията на всички инструкции и указания описани в техническото задание.

- Създаване на РГО на гр. Бяла. В четири задачи (от 5 до 8) са описани – Проучване и анализ на състоянието на съществуващите точки от РГО, Създаване на проект за РГО и съгласуването му със СГКК - Русе, Стабилизиране и измерване на точките от РГО и Обработка на резултатите от измерванията на точките от РГО. Получаване на координатите им. Оформяне на материалите за предаване на етапа. Задачи 5 и 6 ще се извършват от един екип, а 7 и 8 от два екипа, които ще са оборудвани с необходимата техника. Плановите и височинни координати на точките ще бъдат определяни като комбинация на два метода - ГНСС измервания и класически измервания с тотална станция. Ще се спазват изискванията на Наредба №3 /28.04.2005 г. и Инструкция № РД-02-20-25/20.09.2011 г.

- Изработване на КККР на урбанизираните територии и всички застроени територии на гр. Бяла. В девет задачи (от 9 до 17) са описани – Разгласяване на заповедта за изработване на КККР. Изготвяне на графици за анкетиране и заснемане. Подготовка на дейностите за извършване на анкетиране, Анализ и обработка на получените изходни материали и данни, Изготвяне предложение за райониране и съгласуването му със СГКК – Русе, Анкетиране и събиране на документи за собственост, Събиране на данни за изработване на схеми на самостоятелните обекти в сгради (СОС), подготовка на материали за извършване на геодезическите измервания по създаване на КК, Извършване на геодезическите измервания по създаване на КК и обработката им, Създаване на цифров модел на данните от геодезическото заснемане, Формиране на границите на поземлените имоти, сгради и самостоятелните обекти и въвеждане на кадастрални данни за тях. За дейностите по отделните задачи са определени екипи, които ще са оборудвани с необходимата техника.

За всяка задача има много подробно описание на дейностите, което съответства на изискванията на нормативните документи.

- Изработване на карта на контактната зона и списък на засегнатите имоти в землището на гр. Бяла. В две задачи (от 18 до 19) са описани – Обединяване на данните по чл. 41 от Наредба 3/2005 г. и изготвяне на предложение за отстраняване на несъответствията в „контактната зона”, Отстраняване на несъответствията в „контактната зона”. Има подробно описание на дейностите, което съответства на изискванията на нормативните документи. Дадени са и примери за вида на чертеж „Карта на контактната зона” и „Предложение за отстраняване на несъответствията в контактната зона”, Образец на списък на засегнатите имоти за обещетяване на собствениците и Пример за подробен „Списък на засегнатите имоти, попадащи в контактната зона” към предложението за отстраняване на несъответствията в контактната зона. Дейностите ще се извършват от три екипа, оборудвани необходимата техника.

- Създаване и изчертаване на интегриран цифров модел на КККР на землището на гр. Бяла. В задача 20 е описано обединяване на данните от всички поземлени имоти на територията на землището на гр. Бяла и подготвяне на необходимите материали за предаване на етапа. Дейностите ще се извършват от четири екипа, оборудвани необходимата техника.

- Отразяване на възраженията и настъпилите промени в обявената по чл. 46 от ЗКИР КККР на гр. Бяла. В задача 21 е описано разглеждане на протокола от комисията по чл.47 от ЗКИР и отразяване на възраженията в КККР на гр. Бяла. Дейностите ще се извършват от четири екипа, оборудвани необходимата техника.

В предложението са описани и дейностите при отстраняването на дефекти в срока за отговорност за дефекти.

Участникът е обосновал последователността на дейностите в съответствие с установените нормативни изисквания и правила. Описани са подробно, точно и ясно организацията, метода и начина за изпълнение при създаването на КККР гр. Бяла, област Русе.

Екипът на участника се състои от ръководител, 4 технически експерти и 1 мениджър по качеството. Дадена е схема показваща взаимовръзките между Възложителя, Ръководителя на проекта, Техническите експерти, Техническите лица и помощния персонал.

- Участникът е предложил График за изпълнение на поръчката, който е изцяло съобразен с действащата нормативна уредба и техническото задание за изпълнение на обществената поръчка. Предложеният график от участника е в пълно съответствие с изискванията за интегрираност, обвързаност и последователност на всички етапи и дейности, включени в предмета на поръчката.

Графикът за изпълнение на поръчката съдържа информация за всеки един етап от поименния списък и задачите от 1 до 21, обхващащи дейностите за завършване на съответния етап, както и конкретните срокове (през 10-дневен интервал), в които ще бъдат завършени. Заложените в него срокове са съобразени с действащата нормативна уредба и работа, която трябва да бъде извършена. Реално отразяват времето необходимо за стартиране и приключване на отделните етапи от предмета на обществената поръчка. В сив цвят са отбелязани сроковете за съгласуване и приемане на материалите по етапи 1, 2 и 4, зависещи от приемащия орган (СГКК-Русе).

В табличен вид е показано Времево представяне на ангажираността на Работните екипи при изпълнение на съответните задачи по етапи.

- Участникът е предложил Работна програма, която обезпечава професионалното и качествено изпълнение на всички дейности, включени в предмета на поръчката.

Работната програма от стр. 301 до 327 стр. вкл. съдържа етап, дейност от етапа, изпълнител, задача за изпълнение и срок. Обхваща пълното описание на основните етапи и дейности, включени в предмета на поръчката, както и тяхната последователност, сроковете на изпълнение на отделните етапи и дейности в съответствие с изискванията на Техническото задание и предложения График за изпълнение на поръчката, както и разпределение на необходимото техническо оборудване и експерти за изпълнение на поръчката.

Описани са Работната програма на Ръководителя на проекта, която обхваща ключовите части на работата му, основни резултати и по-важните му ангажменти. За всеки технически експерт – работен екип е описано в дейностите за кои етапи ще участва, като подробно в табличен вид е дадена съответната Програма на Работен екип, включваща колони - № на задачата от работен график, брой десетдневки, период (месец/десетдневка). За всеки работен екип в табличен вид са описани - етапите и задачите по които ще работи, като колоните са - дейност, описание и резултат. Обобщени са основните резултати и по – важните ангажменти на всеки Технически експерт – работен екип.

Работна програма на Участникът съдържа разширено, пълно и изчерпателно описание на организацията на работата на отделните етапи и задачи. Предложеното разпределение на дейностите и отговорностите на експертите от екипа за изпълнение на обществената поръчка е в съответствие с техния професионален опит и времето, необходимо за изпълнение на съответната дейност.

Сроковете за работа съответстват с предложения График за изпълнение на поръчката.

2.2. По Показател „Управление на качеството и на риска“ (УКР) - 25 (двадесет и пет) точки.

Мотиви:

- Участникът ДЗЗД „Геодезия Янтра“ от стр. 328 до стр. 344 вкл. е представил подробен План за управление на качеството. В него са описани – Политика на дружеството по ЗЗД „Геодезия Янтра“ по управление на качеството, Цели на плана за качеството, Организация на работата, Документация, Управление (Описание на процеса по управление на качеството). Фирмите участващи в дружеството са разработили, внедрили и поддържат системи за правление на качеството, в съответствие с изискванията на международните стандарти ISO 9001:2008. Определен е мениджър по управление на качеството, който ще извършва вътрешен одит. В организацията на работата се съдържат конкретни мерки за осъществяване на контрол върху работата на предложените експерти от екипа за изпълнение на предмета на обществената поръчка. Всички документи по изпълнение на проекта се регистрират и архивират в регистри. Определени са отговорностите на ръководител проект, мениджър по управление на качеството и техническите експерти. Описани са дейностите, мерките за управление на качеството и отговорното лице, конкретните мерки за осъществяване на предварителен и текущ контрол за качеството. Участникът е определил ясни и точни правила за координация и вътрешен контрол по отношение на членовете от предложения екип за изпълнение на обществената поръчка, както и за осъществяване на контрол от страна на възложителя.

От страница 329 до 331 има обобщено описание на методите, които ще използват за постигане на необходимото качество и от стр. 338 до 345 под „9.5.2. Входни данни (материали) в плана за управление на качеството” са описани точно мерките, които ще бъдат използвани за постигане на търсеното качество.

- Участникът ДЗЗД „Геодезия Янтра” от стр. 345 до стр. 367 вкл. в т.10 Методи, мерки и инструменти за управление на дефинираните от възложителя потенциални рискове е идентифицирал, извършил е оценка и аранжиране на рисковете и е разработил подходи за минимизиране и контрол на рисковете. Дейностите са описани в девет подточки – Цел, Категории рискове, Характеристика на поръчката, Методология на анализа, изходни предположения и ограничения, определящи пределите на анализ на риска, Анализ и структуриране на източниците на възникване на рисковете за поръчката, Откриване и анализ на рисковете по проекта, Измерване и моделиране на рисковете за проекта, Препоръки за минимизиране на последствията от възможното възникване на рисковани събития, Заключение и изводи.

Участникът е класифицирал рисковете в следните групи: политически, институционални, финансово-икономически, организационни, конюнктурно-реализационни и производствено-технологични. Разгледани са и рисковете предложени от Възложителя. Направен е анализ на географските особености на обекта и на социално-политическата обстановка, оказваща влияние върху рисковете на поръчката. Дадени са определения на риск, рисков фактор, обект на риска, изменение на рисковия фактор и рисков мениджмънт. Изготвена е карта на рисковете, която дава балово изражение на оценката на параметрите на рисковете. Направена е кратка характеристика на групите на потенциалните рискове на проекта и са анализирани. В таблица – Рангове на факторите на риска, с колони рисков фактор, сила, честота и рискованост е направена качествена оценка на рисковете по проекта. Изготвена е Карта на рисковете на проекта, в която са посочени номерата на факторите, дадени в таблицата. В табличен вид е направено описание на рисковете фактори и мерки за намаляване на риска за всички рискове дефинирани от Възложителя.

Участникът е направил задълбочен анализ и оценка на вероятността от настъпване на всеки един риск, определил е реалната значимост на всеки потенциален риск. Предложил е конкретни, адекватни и ефективни мерки за предотвратяване на дефинираните от възложителя потенциални рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора за обществената поръчка. Участникът е предложил конкретни и ефективни мерки за предотвратяване или минимизиране на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя. Участникът е предложил конкретни и ефективни мерки и за преодоляване на последиците при настъпване на дефинираните от възложителя рискове.

2.3. По Показател „ Предложение за най-изгоден срок на отговорност за дефекти” - 15 (петнадесет) точки.

Мотиви:

Оценката по този показател отчита техническото предложение по отношение на предложения от участника срок на отговорността за дефекти и се определя въз основа на сравнителен анализ на представените предложения на допуснатите участници с изискванията на Възложителя по следния начин:

Предложен срок на отговорност за дефекти	показател ПСО брой точки
---	-------------------------------------

5 (пет) години	15
4 (четири) години	6
3 (три) години	3

Участника ДЗЗД „Геодезия Янтра“ е предложил срок на отговорност за отстраняване на дефекти (гаранционен срок) **5 години**, следователно съгласно методиката за оценка, участника получава 15 точки.

4. По Предложението на участника: ЕТ „Интерфейс – Петко Казанлъклиев“ (оферта с рег. № 99 - 270/22.05.2014г., за обособена позиция № 5):

1. Преценка за допустимост до техническа оценка на представеното от участника предложение:

Представеното от участника ЕТ „Интерфейс – Петко Казанлъклиев“ предложение за изпълнение на поръчката съдържа 91 броя номерирани страници в оригинал, подписани от законно оторизирания представител на участника Петко Казанлъклиев. Описателната част е по 53 реда на страница, с големина на буквите 12. Всички изискуеми от Възложителя приложения към Предложението са надлежно подписани и подпечатани от участника, като в тях не се съдържа информация за цени.

Наред с посоченото след внимателен и задълбочен прочит на представеното предложение Комисията констатира, че същото съдържа и информация за минимално определените от възложителя изисквания за съдържание, съгласно условията, посочени в точка 8.3 от Раздел IV на Документацията за участие.

Предвид изложеното по-горе Комисията ДОПУСКА участника ЕТ „Интерфейс – Петко Казанлъклиев“ до оценка на Техническото му предложение на по критерия „икономически най - изгодна оферта“, съгласно утвърдените от Възложителя методика и показатели.

2. Оценка на Техническото предложение на участника ЕТ „Интерфейс – Петко Казанлъклиев“ по критерия „икономически най - изгодна оферта“, съгласно утвърдените от Възложителя методика и показатели (без показателя „предложена цена“).

ОБЩАТА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА (ООТПУ), ЕТ „Интерфейс – Петко Казанлъклиев“ образувана от сбора на оценките по посочените от Възложителя показатели (Показател „Организация на изпълнението (ПОИ)“; Показател „Управление на качеството и на риска (ПУКР)“; Показател „Предложение за най - изгоден срок на отговорност за дефекти (ПСО)“ **Е 52 (петдесет и две) ТОЧКИ.**

Съответно: ООТПУ = ПОИ + ПКР + ПСО = 12 т. + 25 т. + 15 т.

2.1. По Показател “Организация на изпълнението” (ПОИ) – 12 (дванадесет) точки.

Мотиви:

- Участникът ЕТ „Интерфейс – Петко Казанлъклиев“ е описал организацията, подхода и начина на изпълнение на всеки етап и дейност, включени в предмета на обществената поръчка в Приложение 2 д – 1 - Предложение за организация на работа (от стр. 70 до стр. 86 вкл.).

В него са описани отделните етапи, както следва:

- Създаване на ГММП – в седем подточки са описани подробно всички дейности необходими за изработване на етапа, сроковете за изпълнението им, периода в които ще бъдат извършени и кой ще е изпълнителят. Подетапите включват – Получаване на изходни материали от „Геокартфонд” и ВГС; Проучване на съществуващите мрежи, Съставяне на схема на проучените точки, Избор на точки и проект на ГММП, Приемане на проекта на ГММП, Стабилизиране и сигнализиране на точките от ГММП, Определяне на точките от ГММП (с поподетапи – Изготвяне план на измерванията, Извършване на ГНСС измервания на всички точки от проекта, Определяне на височините на точките от ГММП с помощта на геометрична нивелация, Обработка на измерванията и Контрол на изпълнението на ГММП), Предаване на материали и данни за ГММП.

Ще се спазват изискванията на всички инструкции и указания описани в техническото задание.

- Създаване на РГО. По отделно са описани подетапите – Проучване на създадената РГО, Изработване на проект на РГО, Стабилизиране и реперизиране на точките от РГО и определяне на точките от РГО за всеки обект за който ще се създава – урбанизирана територия на гр. Бяла, урбанизирана територия на кв. Гара Бяла и урбанизирана територия на стопански двор. Като последният подетап е Изравнение, оформяне и предаване на материали и данни за РГО.

За всеки подетап има подробно описание на дейностите, което съответства на изискванията на нормативните документи. Описани са сроковете за изпълнението, периода в които ще бъдат извършени дейностите и кой екип ще ги изпълни, или ръководителят на проекта.

Всички дейности съответстват на изискванията заложи в нормативните документи и техническото задание.

- Изработване на КККР на урбанизираните територии и всички застроени територии на гр. Бяла. По отделно са описани подетапите – Получаване на материали и данни за обекта, Провеждане на пояснителна кампания за целите и задачите на производството на КККР, Подготовка и проверка на изходните данни, получени от оцифряването и материалите по чл.36, Изготвяне на график за извършване и на дейностите и анкетиране и обявяването му съгл. Чл.35, ал.3 от ЗКИР, Съгласуване на кадастралните райони със СГКК, Създаване на кадастрална карта чрез преки геодезически измервания (с описани отделно дейностите за гр. Бяла, кв. Гара Бяла и Стопански двор – Бяла), Анкетиране на собствениците, Нанасяне на данните от преките геодезически измервания и промените в кадастралната карта в цифровия модел, Създаване на кадастрален регистър, Предаване на материалите и данните за КККР на урбанизираните територии.

За всеки подетап има подробно описание на дейностите, което съответства на изискванията на нормативните документи. Описани са сроковете за изпълнението, периода в които ще бъдат извършени дейностите и кой екип ще ги изпълни, или ръководителят на проекта.

За подетап Подготовка и проверка на изходните данни, получени от оцифряването и материалите по чл.36 има допуснати технически грешки, като е описано, че се зареждат предоставените цифрови модели за териториите, отговарящи на изискванията за точност (за четири села), както и че се извършва проверка на оцифрените планове на с. Българене. Тези обекти не са предмет на настоящата обществена поръчка.

- Изработване на карта на контактната зона. По отделно са описани подетапите – Съвместяване на данните от КKKP с данни по чл.41, Изработване карта на контактна зона и списък на зесегнатите имоти, Предаване на картата на контактната зона и списък на зесегнатите имоти.

За всеки подетап има подробно описание на дейностите, което съответства на изискванията на нормативните документи. Описани са сроковете за изпълнението, периода в които ще бъдат извършени дейностите и кой екип ще ги изпълни, или ръководителят на проекта.

- Създаване и изчертаване на интегриран цифров модел на землището на гр. Бяла, отразяване на на решенията на комисията за контактна зона, изчертаване на карти, създаване на кадастрален регистър. По отделно са описани подетапите – Съвместяване на данните от КKKP с данни по чл.41 и Създаване и изчертаване на интегриран цифров модел на КKKP на землището на гр. Бяла, кадастрален регистър.

За всеки подетап има подробно описание на дейностите, което съответства на изискванията на нормативните документи. Описани са сроковете за изпълнението, периода в които ще бъдат извършени дейностите и кой екип ще ги изпълни.

- Отразяване на възраженията и настъпилите промени в обявената по чл. 46 от ЗКИР КKKP на гр. Бяла. По отделно са описани подетапите – Отразяване на постъпилите възражения и Окончателно предаване на данни за КKKP в графичен и цифров вид – интегриран цифров модел, карти, кадастрален регистър, схеми на самостоятелните обекти.

Описани са сроковете за изпълнението, периода в които ще бъдат извършени дейностите и кой екип ще ги изпълни.

- Участникът е предложил График за изпълнение на поръчката, който е изцяло съобразен с действащата нормативна уредба и техническото задание за изпълнение на обществената поръчка. Предложеният график от участника е в пълно съответствие с изискванията за интегрираност, обвързаност и последователност на всички етапи и дейности, включени в предмета на поръчката.

Графикът за изпълнение на поръчката съдържа информация за всеки един етап от поименния списък (с разбивки на дейностите по отделните етапи), конкретните срокове (през 10-дневен интервал), в които ще бъдат завършени и екипите които ще ги извършат (или в някои случаи ръководителят на проекта). Заложените в него срокове са съобразени с действащата нормативна уредба и работа, която трябва да бъде извършена. Реално отразяват времето необходимо за стартиране и приключване на отделните етапи от предмета на обществената поръчка.

- Участникът е предложил Работна програма, която обезпечава професионалното и качествено изпълнение на всички дейности, включени в предмета на поръчката.

Работната програма в табличен вид от стр. 87 до 91 вкл. съдържа разширено описание на организацията на работа на отделните етапи и подетапи. Съдържа графи – Етап, Основни дейности по етапа; Срок на изпълнение; Период на изпълнение; Връзка на основните дейности с действащите нормативни актове; Очаквани резултати; Индикатори за изпълнение; Ресурси за изпълнение на основните дейности по етапа (в които са включени - екип от специалисти, техническо оборудване и софтуерно обезпечение).

Обхваща пълното описание на основните етапи и дейности, включени в предмета на поръчката, тяхната последователност, сроковете на изпълнение на

отделните етапи и дейности в съответствие с изискванията на Техническото задание. Сроковете за работа съответстват с предложения График за изпълнение на поръчката.

2.2. По Показател „Управление на качеството и на риска“ (УКР) - 25 (двадесет и пет) точки.

Мотиви:

- Участникът ЕТ „Интерфейс – Петко Казанлъклиев“ от стр. 47 до стр. 52 вкл. е представил подробен План за управление на качеството, който ще доведе до основната цел качествено и в срок изработване на кадастралната карта и кадастралните регистри на землището на гр. Бяла, общ. Бяла, обл. Русе. Участникът е описал структурата на организацията на екипа от специалисти, йерархията и връзките в екипа, която е дадена в зависимост от отговорностите и задълженията на участниците в екипа. Ръководителя на проекта отговаря за цялостното изпълнение на обществената поръчка, като координира дейностите на пет екипа всеки от по трима човека – експерт и 2 технически лица.

Участникът е определил ясни и точни правила за координация и вътрешен контрол по отношение на членовете от предложения екип за изпълнение на обществената поръчка, както и за осъществяване на контрол от страна на възложителя.

В табличен вид по етапи са описани дейностите, методите и средствата за осъществяване на контрол на качеството и мерките за управление и вътрешен контрол. Отделно от таблицата са описани и конкретните мерки за осъществяване на предварителен и текущ контрол за качеството на изпълнение на всеки етап по поименния списък до момента на предаване на пълната документация за приемане от приемателна комисия. Планът за управление на качеството съдържа и конкретни мерки за осъществяване на контрол върху работата на предложените експерти от екипа за изпълнение на предмета на обществената поръчка и мерки за преодоляване на рисковете.

Участникът е определил ясни и точни правила за координация и вътрешен контрол по отношение на членовете от предложения екип за изпълнение на обществената поръчка, както и за осъществяване на контрол от страна на възложителя.

- Участникът ЕТ „Интерфейс – Петко Казанлъклиев“ от стр. 2 до стр. 40 вкл. е описал подробно методите, мерките и инструментите за постигане на необходимото качество при изпълнение на всеки един етап и на всяка дейност от предмета на обществената поръчка. В раздел I. Контрол на качеството т. 1. Политиката по качеството на участникът е регламентирана политиката, която ще се провежда, чрез непрекъснато и всеобхватно проучване на потребностите и изискванията на клиентите от висикокачествени геодезически и кадастрални услуги, осигуряване на постоянно качество на предоставяните услуги, усъвършенстване на квалификацията и уменията на персонала. В останалите точки – Основи на СУК на ЕТ „Интерфейс – Петко Казанлъклиев“, Представяне на ЕТ „Интерфейс – Петко Казанлъклиев“, Система за управление на качеството, Отговорност на Ръководството, Управление на ресурсите, Създаване на продукта и Измерване, анализ и подобрение са описани най-подробно всички правила, действия и инструменти, които са въведени във фирмата за постигане на необходимото качество. В т. 9 Управление на качеството на изпълнение на настоящата поръчка (стр. 37 до стр. 40 вкл.) е описан конкретния начин на постигане на целите, като се спазват всички изисквания на техническото задание, представени в Графика, Организацията на работа и Работната програма, съобразно изискванията на нормативната уредба. Ще се планират ресурсите на участника при изпълнение на

поръчката, ще се прави анализ на надеждността, работоспособността и безопасността, ре-инженеринг на бизнес процесите и ще има непрекъснато подобрене чрез мониторинг, оценка и обратна връзка.

Участникът от стр.41 до стр. 46 вкл. в раздел II. Управление на риска е направил оценка за управление на риска, в която е определил последователността на процеса, включваща определяне, оценяване и мониторинг на различните видове рискове, като за ограничаването им е необходимо въвеждане на необходимите контролни мерки и дейности. Цитирани са определените от Възложителя рискове – 1. Времеви риск, свързан с неспазване на определените срокове в Графика за изпълнение на поръчката; 2. Липса или недостатъчно съдействие и/или информация от възложителя и/или от други участници и заинтересовани лица; 3. Липса или недостатъчна координация и сътрудничество между участниците и заинтересовани лица; 4. Промени в нормативната уредба; 5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя; 6. Трудности при изпълнението на поръчката, продиктувани от спецификата ѝ и/или непълноти и/или неточности в предоставените данни, необходими за изпълнение на обществената поръчка. Изготвена е оценителна скала за определяне тегла на рисковите фактори, за оценяване и класификация на рисковете. Тя включва Показател на риска - вероятност за настъпване на риска, описание на вероятността, въздействие на последствията от настъпване на риска (влияние върху проекта, време и разход) и рейтинг на риска, съответстващите скали на класификация. За всеки риск е направена оценка, въз основа на описание на дейността, която ще се извършва, вероятността на настъпване на риска, въздействието, рейтинга и значимостта му.

От стр.53 до стр. 63 вкл. в Технология на управление на риска е описана логичната последователност на стъпките технологията на управление на риска. В табличен вид е направен количествен и качествен анализ на всеки от дефинираните от Възложителя рискове. Графите включват – описание на дейността, риск показатели, мерки за минимизиране и мерки за преодоляване и предотвратяване. Участникът е направил задълбочен анализ и оценка на вероятността от настъпване на всеки един риск, посочен в документацията за участие, и е определил реалната значимост на всеки потенциален риск. Участникът е предложил конкретни и ефективни мерки за предотвратяване или минимизиране на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя. Участникът е предложил конкретни и ефективни мерки и за преодоляване на последиците при настъпване на дефинираните от възложителя рискове.

След изготвения анализ и предложените мерки за предотвратяване на риска в изготвената рейтингова скала – вероятност и въздействие е видно, че повечето рискове подлежат на анализиране, като същевременно те са в непосредствена близост до зоната на пренебрежим риск. Предложени са и контролните дейности, след идентифициране и оценяване на риска, които ще се извършват основно чрез три стратегии – предпазване, ограничаване и споделяне на риска, при необходимост – толериране и овладяване на риска.

2.3. По Показател „ Предложение за най-изгоден срок на отговорност за дефекти“ - 15 (петнадесет) точки.

Мотиви:

Оценката по този показател отчита техническото предложение по отношение на предложението от участника срок на отговорността за дефекти и се определя въз основа на сравнителен анализ на представените предложения на допуснатите участници с изискванията на Възложителя по следния начин:

<i>Предложен срок на отговорност за дефекти</i>	<i>показател ПСО брой точки</i>
<i>5 (пет) години</i>	<i>15</i>
<i>4 (четири) години</i>	<i>6</i>
<i>3 (три) години</i>	<i>3</i>

Участника ЕТ „Интерфейс – Петко Казанлъклиев” е предложил срок на отговорност за отстраняване на дефекти (гаранционен срок) **5 години**, следователно съгласно методиката за оценка, участника получава 15 точки.

II. Комисията пристъпи към оценяване предложенията на участниците, съгласно документацията за участие и извърши следното:

ОЦЕНЯВАНЕ:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

1. Оценяване на техническото и ценовото предложение на участника „СТРОИТЕЛ” ООД (оферта с рег. № 99 - 254/21.05.2014г., за обособена позиция №5), съгласно заложените в методиката показатели, както следва:

ОБЩАТА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА (ООТПУ), „Строител” ООД образувана от сбора на оценките по посочените от Възложителя показатели (Показател „Организация на изпълнението (ПОИ)”; Показател „Управление на качеството и на риска (ПУКР)”; Показател „Предложение за най - изгоден срок на отговорност за дефекти (ПСО)” **Е 52 (петдесет и две) ТОЧКИ.**

Съответно: ООТПУ = ПОИ + ПУКР + ПСО = 12 т. + 25 т. + 15 т.

Оценка на техническото предложение на „СТРОИТЕЛ” ООД = 52 точки.

Показател Предложена цена (ПЦ)

Оценката по този показател се определя въз основа на предложената цена за изпълнение на поръчката, посочена в офертата на съответния участник, в сравнение с най-ниската предложена цена. Оценката по този показател се извършва по следната формула:

$$\text{ПЦ} = \frac{\text{Ц мин.}}{\text{Ц уч.}} \times 30$$

където:

ПЦ е броя точки, които получава конкретен участник за предлаганата от него цена;

Ц мин. е минималната цена, предложена от участник в процедурата;

Ц уч. е предложената от конкретния участник цена.

Оценката на ценовото предложение на участника „СТРОИТЕЛ” ООД е както следва:

$$\text{ПЦ} = \frac{170\,000}{189\,600} \times 30 = 26,90.$$

Оценка на ценовото предложение на „СТРОИТЕЛ” ООД = 26,90 точки.

Комплексна оценка на офертите на участниците.

Комплексната оценка **КО** на всеки участник, допуснат до оценяване се получава като сума от оценките на офертата по четирите показателя, изчислени по формулата:

$$\text{КО} = \text{ПЦ} + \text{ПОИ} + \text{ПУК} + \text{ПСО}$$

Комплексната оценка на участника „СТРОИТЕЛ” ООД е както следва:

$$\text{КО} = 26,90 + 12 + 25 + 15 = 78,90.$$

2. Оценяване на техническото и ценовото предложение на участника „Шуменски кадастър” ЕООД (оферта с рег. № 99 - 260/22.05.2014г., за обособена позиция № 5), съгласно заложените в методиката показатели, както следва:

ОБЩАТА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА (ООТПУ), „Шуменски кадастър” ЕООД образувана от сбора на оценките по посочените от Възложителя показатели (Показател „Организация на изпълнението (ПОИ)”; Показател „Управление на качеството и на риска (ПУКР)”; Показател „Предложение за най - изгоден срок на отговорност за дефекти (ПСО)” **Е 37(тридесет и седем) ТОЧКИ.**

Съответно: ООТПУ = ПОИ + ПКР + ПСО = 12 т. + 10 т. + 15 т.

Оценка на техническото предложение на „Шуменски кадастър” ЕООД = 37 точки.

Показател Предложена цена (ПЦ)

Оценката по този показател се определя въз основа на предложената цена за изпълнение на поръчката, посочена в офертата на съответния участник, в сравнение с най-ниската предложена цена. Оценката по този показател се извършва по следната формула:

$$ПЦ = \frac{Ц_{мин.}}{Ц_{уч.}} \times 30$$

където:

ПЦ е броя точки, които получава конкретен участник за предлаганата от него цена;

Ц мин. е минималната цена, предложена от участник в процедурата;

Ц уч. е предложената от конкретния участник цена.

Оценката на ценовото предложение на участника „Шуменски кадастър” ЕООД е както следва:

$$ПЦ = \frac{170\,000}{170\,000} \times 30 = 30,00.$$

Оценка на ценовото предложение на „Шуменски кадастър” ЕООД = 30,00 точки.

Комплексна оценка на офертите на участниците.

Комплексната оценка КО на всеки участник, допуснат до оценяване се получава като сума от оценките на офертата по четирите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = ПЦ + ПОИ + ПУК + ПСО$$

Комплексната оценка на участника „Шуменски кадастър” ЕООД е както следва:

$$КО = 30,00 + 12 + 10 + 15 = 67,00$$

3. Оценяване на техническото и ценовото предложение на участника ДЗЗД „Геодезия Янтра”(оферта с рег. № 99 - 264/22.05.2014г., за обособена позиция № 5), съгласно заложените в методиката показатели, както следва:

ОБЩАТА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА (ООТПУ), ДЗЗД „Геодезия Янтра” образувана от сбора на оценките по посочените от Възложителя показатели (Показател „Организация на изпълнението (ПОИ)”; Показател „Управление на качеството и на риска (ПУКР)”; Показател „Предложение за най - изгоден срок на отговорност за дефекти (ПСО)” Е 70 (седемдесет) ТОЧКИ.

Съответно: ООТПУ = ПОИ + ПКР + ПСО = 30 т. + 25 т. + 15 т.

Оценка на техническото предложение на ДЗЗД „Геодезия Янтра” = 70 точки.

Показател Предложена цена (ПЦ)

Оценката по този показател се определя въз основа на предложената цена за изпълнение на поръчката, посочена в офертата на съответния участник, в сравнение с най-ниската предложена цена. Оценката по този показател се извършва по следната формула:

$$\text{ПЦ} = \frac{\text{Ц мин.}}{\text{Ц уч.}} \times 30$$

където:

ПЦ е броя точки, които получава конкретен участник за предлаганата от него цена;

Ц мин. е минималната цена, предложена от участник в процедурата;

Ц уч. е предложената от конкретния участник цена.

Оценката на ценовото предложение на участника ДЗЗД „Геодезия Янтра” е както следва:

$$\text{ПЦ} = \frac{170\,000}{195\,000} \times 30 = 26,15.$$

Оценка на ценовото предложение на ДЗЗД „Геодезия Янтра” = 26,15 точки.

Комплексна оценка на офертите на участниците.

Комплексната оценка КО на всеки участник, допуснат до оценяване се получава като сума от оценките на офертата по четирите показателя, изчислени по формулата:

$$\text{КО} = \text{ПЦ} + \text{ПОИ} + \text{ПУК} + \text{ПСО}$$

Комплексната оценка на участника ДЗЗД „Геодезия Янтра” е както следва:

$$\text{КО} = 26,15 + 30 + 25 + 15 = 96,15.$$

4. Оценяване на техническото и ценовото предложение на участника ЕТ „Интерфейс-Петко Казанлъклиев” (оферта с рег. № 99 - 270/22.05.2014г., за обособена позиция № 5), съгласно заложените в методиката показатели, както следва:

ОБЩАТА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА (ООТПУ), ЕТ „Интерфейс – Петко Казанлъклиев” образувана от сбора на оценките по посочените от Възложителя показатели (Показател „Организация на изпълнението (ПОИ)”; Показател „Управление на качеството и на риска (ПУКР)”; Показател „Предложение за най - изгоден срок на отговорност за дефекти (ПСО)” **Е 52 (петдесет и две) ТОЧКИ.**

Съответно: ООТПУ = ПОИ + ПКР + ПСО = 12 т. + 25 т. + 15 т.

Оценка на техническото предложение на ЕТ „Интерфейс-Петко Казанлъклиев” = 52 точки.

Показател Предложена цена (ПЦ)

Оценката по този показател се определя въз основа на предложената цена за изпълнение на поръчката, посочена в офертата на съответния участник, в сравнение с най-ниската предложена цена. Оценката по този показател се извършва по следната формула:

$$\text{ПЦ} = \frac{\text{Ц мин.}}{\text{Ц уч.}} \times 30$$

където:

ПЦ е броя точки, които получава конкретен участник за предлаганата от него цена;

Ц мин. е минималната цена, предложена от участник в процедурата;

Ц уч. е предложената от конкретния участник цена.

Оценката на ценовото предложение на участника ЕТ „Интерфейс-Петко Казанлъклиев” е както следва:

$$\text{ПЦ} = \frac{170\,000}{186\,000} \times 30 = 27,42.$$

Оценка на ценовото предложение на ЕТ „Интерфейс-Петко Казанлъклиев” = 27,42 точки.

Комплексна оценка на офертите на участниците.

Комплексната оценка **КО** на всеки участник, допуснат до оценяване се получава като сума от оценките на офертата по четирите показателя, изчислени по формулата:

$$\text{КО} = \text{ПЦ} + \text{ПОИ} + \text{ПУК} + \text{ПСО}$$

Комплексната оценка на участника ЕТ „Интерфейс-Петко Казанлъклиев” е както следва:

$$\text{КО} = 27,42 + 12 + 25 + 15 = 79,42.$$

III. Въз основа на горепосоченото комисията единодушно реши:

ПРЕДЛАГА:

следното КЛАСИРАНЕ:

I. По обособена позиция № 5 - „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на гр. Бяла, община Бяла, област Русе.”

На първо място участника ДЗЗД „Геодезия Янтра” (оферта с рег. № 99 - 264/22.05.2014г.), с обща оценка – 96,15 точки.

На второ място участника ЕТ „Интерфейс-Петко Казанлъклиев” (оферта с рег. № 99 - 270/22.05.2014г., с обща оценка – 79,42 точки.

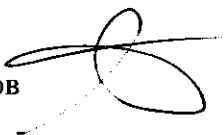
Комисията приключи своята работа на 13.05.2015 година, в 11:30 часа и предаде настоящия протокол и цялата документация по процедурата на Изпълнителния директор на АГКК.

Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр.

Дата: 13.05.2015 година

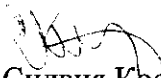
Председател:

Лъчезар Тодоров



Членове:

1. инж. Силвия Коева



2. инж. Димитър Величков



3. Мая Малушева



4. инж. Виржиния Матеева

