

## ПРОТОКОЛ № 1

### от заседания на комисията, назначена със Заповед № РД 19 - 2/23.04.2014 год. на ИД на АГКК

Открита процедура: „Придобиване на знания и умения на служители на АГКК в областта на картографията, дистанционните методи и ГИС”.

На 23.04.2014 г. в 10:00 часа, назначената със Заповед № РД 19-2/23.04.2014год. на Изпълнителния директор на АГКК, комисия в състав:

Председател: инж. Виолета Коритарова – директор на дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи”, и

Членове:

1. Петър Иванов - началник отдел „Човешки ресурси и деловодство”, дирекция АПФО;
2. инж. Люба Грозданова - главен експерт отдел „Геодезия и картография”, дирекция ГКГИС;
3. Анна Караиванова - юрисконсулт отдел „Правен”, дирекция АПФО;
4. Златка Митева – Дунева - старши счетоводител отдел „Финансово счетоводен”, дирекция АПФО,

се събра на открито заседание за отваряне на офертите, постъпили във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подобряване на знанията и уменията на служителите на АГКК чрез специализирано обучение в направленията цифрова картография, дистанционни методи и ГИС” по проект „Придобиване на знания и усъвършенстване на умения на служители на АГКК в областта на картографията, дистанционните методи и ГИС” /Дейност 1 по проекта/. Проектът се осъществява по Договор рег. № 13-22-18/06.12.2013година, с подкрепата на Оперативна програма „Административен капацитет”, приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, подприоритет 2.2. „Компетентна и ефективна държавна администрация”, бюджетна линия BG051PO002/13/2.2-11, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

На заседанието на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците, удостоверено с присъствен лист и представени пълномощни, както следва:

1. За „Географска информационна система – София” ЕООД - Таня Маджарова;
2. За Университет по архитектура, строителство и геодезия – Станислав Василев.

Комисията установи:

I. В определения в обявлението срок в деловодството на АГКК, съгласно представен списък (приемо - предавателен протокол) са постъпили четири оферти, както следва:

1. Оферта вх. № 99-114/22.04.2014г. - подадена от „Химкомплект - Инженеринг” АД, в 11.23 часа;
2. Оферта вх. № 99-115/22.04.2014г. - подадена от „Географска информационна система – София” ЕООД, в 12.56 часа;
3. Оферта вх. № 99-116/22.04.2014г. - подадена от Университет по архитектура, строителство и геодезия”, в 12.57 часа;
4. Оферта вх. № 99-118/22.04.2014г. – подадена от „Географика” ООД, в 14.44 часа.

II. Офертите са постъпили в запечатани, непрозрачни пликове, маркирани, съгласно изискванията на Възложителя. В рамките на определения по процедурата срок подадените предложения не са допълвани и/или изменяни.

Членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви на представителите на участниците, че за оперативност, предвид кратките срокове за работа на комисията, кореспонденцията по провежданата процедура ще се провежда по ел.поща – на посочените от участниците в офертите им ел.адреси.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и извърши следните действия:

I. За Оферта вх. № 99-114/22.04.2014г. - подадена от „Химкомплект - Инженеринг”

АД:

1. Комисията провери и установи наличието на три отделни плика, надписани съгласно изискванията на документацията, след което трима от членовете на комисията, подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Към офертата са приложени материали на CD.

2. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” като трима от членовете на комисията подписаха всички приложени документи.

3. Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” и оповести съдържанието на документите в него. Комисията извърши проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – не установи несъответствия.

II. За Оферта вх. № 99-115/22.04.2014г. - подадена от „Географска информационна система – София” ЕООД:

1. Комисията провери и установи наличието на три отделни плика, надписани съгласно изискванията на документацията, след което трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Към офертата са приложени материали на CD.

2. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” като трима от членовете на комисията подписаха всички приложени документи.

3. Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” и оповести съдържанието на документите в него. Комисията извърши проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – не установи несъответствия.

III. За Оферта вх. 99-116/22.04.2014г. - подадена от Университет по архитектура, строителство и геодезия”:

1. Комисията провери и установи наличието на два отделни плика и един класьор (папка) с твърди корици, надписани съгласно изискванията на документацията, след което трима от членовете на комисията и представител на участниците, подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Към офертата са приложени материали на CD.

2. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” като трима от членовете на комисията подписаха всички приложени документи.

3. Комисията разгледа папка с обозначение плик № 1 „Документи за подбор” и оповести съдържанието на документите в нея. Комисията извърши проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – не установи несъответствия.

IV. За Оферта вх. № 99-118/22.04.2014г. – подадена от „Географика” ООД.

1. Комисията провери и установи наличието на три отделни плика, надписани съгласно изискванията на документацията, след което трима от членовете на комисията и представител на участниците, подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

Към офертата са приложени материали на CD.

2. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” като трима от членовете на комисията подписаха всички приложени документи. Установи се, че документите в плик № 2 не са подписани на всяка страница от лицето подписало офертата.

3. Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” и оповести съдържанието на документите в него. Комисията извърши проверка за съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП – не установи несъответствия.

Публичната част от заседанието на комисията приключи в 10 часа и 45 минути.

Председателят на комисията благодари на представителите на участниците за присъствието.

На закрити заседания, проведени на 24 и 25 април 2014г. комисията разгледа представените документи, за всяка една от офертите, в плик № 1 „Документи за подбор и констатира следното:

**I. Оферта вх. № 99-114/22.04.2014г. - подадена от „Химкомплект - Инженеринг” АД, в 11.23ч., съдържа:**

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, изготвен по образец (образец № 1);
2. Удостоверение за актуално състояние изх.№ 20140212091340 от 12.02.2014г. на Агенция по вписвания, ТР;
3. Банкова гаранция за участие в процедура №961DGI1141051603 издадена за сумата от 400.00 лева от Уникредит Булбанк АД, със срок на валидност 26.09.2014г., 15.00 ч., при условията съответно образца;
4. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал.2 и ал.5 от ЗОП, попълнена съгласно образца;
5. Данни за лицето, което прави предложението – справка за административни сведения;
6. Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла на чл. 57 от Регламент 966/2012 и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС”, попълнена съгласно образца;
7. Декларация за липса на обстоятелства по чл.106, параграф 1, чл. 107 и чл. 109, параграф 2, буква „а” от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета, попълнена съгласно образца;
8. Декларация по чл. 56, ал.1, т. 8 от ЗОП за участие на подизпълнител, изготвена по образец – с посочване на обстоятелството, че участникът няма да ползва подизпълнител;
9. Декларация за автономност на офертата, изготвена по образец;
10. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, съгласно образца;
11. Декларация за приемане етичните клаузи по процедурата, изготвена по образец;
12. Декларация, по образец, по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд.

***13. Доказателства за икономическото и финансовото състояние на участника***

13.1. Счетоводен баланс, отчет за приходите и разходите, отчет за паричните потоци и отчет за собствения капитал за 2011, 2012 и 2013г.;

13.2. Справка за общ и специфичен оборот за последните три години – 2011г., 2012г. и 2013г. - общ оборот от стопанска дейност: 12 841 000 лева, и специфичен оборот – 7 921 600 лева, съгласно образец;

#### **14. Доказателства за техническите възможности за изпълнение на обществената поръчка:**

14.1. Списък на основните договори, със сходен на настоящата поръчка предмет, изпълнени през последните три години. Списъкът включва един договор, с период на изпълнение 04.2009-30.10.2013г. с „НабукоГаз ПАЙПЛАН ИНТЕРНESHЪНЪЛ” ГМБХ-Виена, Австрия с предмет на дейност, включваща поддейност сходна с предмета на настоящата поръчка .

14.2. Референция от „НабукоГаз ПАЙПЛАН ИНТЕРНESHЪНЪЛ” ГМБХ-Виена, Австрия от 30.12.2013г.;

14.3. Референция от Учебен център Кад Пойнт ЕООД;

14.4. Сертификати ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, OHSAS 18001:2007;

14.5. Списък на експерти (3 експерта), които ще отговарят и участват в изпълнението на предмета на обществената поръчка – попълнен по образец.

Към списъка са приложени:

- Декларации за разположение от експертите – за всеки експерт, попълнени по образец;
- Документи, удостоверяващи образование, квалификация, професионален опит и необходимата правоспособност за изпълнение на съответната дейност от предложените експерти, представени са за всеки експерт: диплома за завършено образование, удостоверения/сертификати за проведени обучения, автобиография;
- Заверени копия от трудови/служебни книжки
- Декларация за съгласие по Закона за защита на личните данни – за всеки експерт;

Комисията провери съответствието на документите в плик № 1 с изискванията за подбор и установи, че участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, както и че отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние и технически възможности.

В тази връзка, комисията единодушно реши, че участникът „Химкомплект - Инженеринг” АД отговаря на изискванията на Възложителя, относно документите за подбор и допуска офертата до следващия етап - разглеждане на техническото предложение.

#### **II. Оферта вх. № 99-115/22.04.2014г. - подадена от „Географска информационна система – София” ЕООД, в 12.56 часа, съдържа:**

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника, изготвен по образец (образец № 1);
2. Удостоверение за актуално състояние изх.№ 20140416150405 от 16.04.2014г. на участника, издадено от Агенция по вписвания, ТР;
3. Документ за представяне на гаранция за участие – платежно нареждане, за сумата от 400 лева;
4. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП, попълнена съгласно образца;
5. Данни за лицето, което прави предложението – справка за административни сведения;
6. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, съгласно образца;
7. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за участие на подизпълнител, изготвена по образец – с посочване на обстоятелството, че участникът няма да ползва подизпълнител;
8. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 106, параграф 1, чл. 107 и чл. 109, параграф 2, буква „а” от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета, попълнена съгласно образца;
9. Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла на чл. 57 от Регламент 966/2012 и за спазване принципа на

безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС”, попълнена съгласно образца;

10. Декларация за автономност на офертата, изготвена по образец;
11. Декларация за приемане етичните клаузи по процедурата, изготвена по образец;
12. Задължения на бенефициентите за осигуряване на информация и публичност – Приложение № 13 към ДБФП;
13. Общи условия към ДБФП – Приложение № 25;
14. Декларация, по образец, по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП

#### ***15. Доказателства за икономическото и финансовото състояние на участника***

- 15.1. Счетоводен баланс, отчет за приходите и разходите, и отчет за паричните потоци и отчет за собствения капитал за 2011, 2012, 2013г., заедно с представени доклади на независим одитор;
- 15.2. Справка за общ и специфичен оборот за последните три години – 2011г., 2012г. и 2013г., - общ оборот от стопанска дейност: 11471039 лева, и специфичен оборот – 31050 лева;
- 15.3. Застраховка за професионална отговорност с краен срок 15.09.2014, с лимит на отговорност 50000 лева;

#### ***16. Доказателства за Технически възможности и квалификация на участниците***

- 16.1. Списък на основните договори, със сходен на настоящата поръчка предмет, изпълнени през последните три години. Тригодишният период обхваща последните три години, считано до датата, определена като краен срок за подаване на офертите. Списъкът включва предмет на договорите, техните стойности, датите на подписване, срок и място на изпълнение, кратко описание на извършените дейности по договора и възложителите. Участникът е представил списък на основните договори за услуги със сходен предмет през последните три години, като са включени 4 договора за 2012 година, 2 договора за 2013 година и 2 договора за 2014 година;
- 16.2. Представени са договори, фактури и референции;
- 16.3. Списък на експерти (5 експерта), които ще отговарят и участват в изпълнението на предмета на обществената поръчка – попълнен по образец.
- 16.4. Декларации за разположение от експертите – 5 бр.;
- 16.5. Автобиографии и приложения към тях;
- 16.6. Дипломи за завършено образование;
- 16.7. Трудови книжки;
- 16.8. Декларации за съгласие по ЗЗЛД;
- 16.9. Декларация за техническото оборудване и приложения към нея;
- 16.10. Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008
- 16.11. Декларация за средния годишен брой на служителите за последните три години

Комисията провери съответствието на документите в плик № 1 с изискванията за подбор и установи, че участникът е представил изискуемите от Възложителя документи, както и че отговаря на изискванията за икономическо и финансово състояние и технически възможности.

В тази връзка, комисията единодушно реши, че участникът „Географска информационна система – София” ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, относно документите за подбор и допуска офертата до следващия етап - разглеждане на техническото предложение.

**III. За Оферта № 99-116/22.04.2014г. – подадена от Университета по архитектура, строителство и геодезия**

**Комисията предлага участника да бъде отстранен, на основание чл.69, ал.1, т.3 и т.4 от ЗОП, тъй като представената оферта не отговаря на изискванията на чл.57, ал.2 от ЗОП.**

**Мотиви:** Представената в плик оферта не съдържа три отделни плика, а само два и 1 брой класьор.

При така установеното обстоятелство, комисията намира, че не е спазено законовото изискване за формална валидност на офертата, визирано в чл.57 ал.2 от ЗОП, а именно: „Пликът по ал.1 съдържа три отделни, запечатани непрозрачни и надписани плика”, което е допълнително конкретизирано от Възложителя в раздел 4 Указания за съставяне на оферти, както следва: „В плика с офертата участникът следва да постави три плика, като оформя частите на офертата... ”.

Поради горното, офертата не следва да бъде допускана до последващ етап от процедурата.

#### **VI. За Оферта вх. № 99-118/22.04.2014г. – подадена от „Географика” ООД**

**Комисията предлага участникът да бъде отстранен, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, при мотиви:**

Офертата не отговаря на изискванията на възложителя по Раздел 4. Указания за съставяне на оферта, в частта относно задължителното съдържание на техническото предложение, а именно изискването „всички страници на офертата следва да бъдат подписани от лицето/а, подписало/и офертата”. Предвид етапа на установяване на несъответствието – отваряне на подадените оферти и факта, че несъответствието с предварително обявените от Възложителя условия се отнася за документите в Плик № 2 Техническо предложение, (за документите, представени в техническата оферта няма предвидена законова възможност за отстраняване на представяне на допълнителни документи и/или отстраняване на нередовности, допълване и/или изменение на настоящия етап от процедурата) установеното несъответствие не може да бъде отстранено по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, с оглед на което офертата не следва да бъде допускана до последващ етап от процедурата.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

1. Участниците „Химкомплект - Инженеринг” АД и „Географска информационна система – София” ЕООД отговарят на заложените от Възложителя изисквания за подбор. Комисията допуска изброените участници до разглеждане на документите в Плик № 2 и разглеждане на техническите им предложения.
2. Предлага, на основание чл. 69, ал. 1, т. 4, във вр. чл.57, ал.2 и чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, участниците: Университет по архитектура, строителство и геодезия и „Географика” ООД за отстраняване от процедурата, по гореизложените мотиви.

На закрити заседания, проведени на 25 и 28 април 2014г., комисията се запозна с техническите предложения на допуснатите участници и направи следните

#### **КОНСТАТАЦИИ:**

1. Техническото предложение по Оферта вх. 99-114/22.04.2014г. - подадена от „Химкомплект - Инженеринг” АД е изготвено в съответствие с образца на Техническа оферта от Документацията за участие, съгласно изискването на Раздел 5, б. „Б“ от документацията за участие и съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, с посочен срок за изпълнение, изготвено в съответствие с образца (образец № 2) на Възложителя;
2. Техническо предложение;

### 3. График.

Валидността на офертата е 120 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 8 (осем) седмици от датата на подписване на договора.

#### **Техническата оферта:**

В изпълнение Методика за оценка на офертите (Приложение № 23 към Документацията за участие, Комисията извърши първоначален преглед на представената от „Химкомплект - Инженеринг” АД техническа оферта с оглед установяване съответствието ѝ с изискванията, посочени в техническото задание и в документацията за участие.

Предложението е структурирано в 16 страници, което само по себе си говори за сбито и стегнато съдържание. В голяма степен спазва структурата на Техническото задание на Възложителя. Самото предложение започва с общи положения по отношение на организацията и съдържанието на обученията. Представена е детайлна програма за обучение по отношение на маркираните теми, но липсва описание и конкретизация на съдържанието на учебните курсове, както и предложение за формиране на групи от обучаеми и уточнение за общата бройка на обучаемите. Съществен пропуск е липсата на дефинирани количествени и качествени резултати на предлаганото обучение.

При изпълнението на Етап 1, Участникът не е посочил формата и начина за извършване на анализ на конкретните нужди в АГКК от специализирано обучение, въпреки предвидения 10 дневен срок за този етап. Липсва информация за обезпечеността на обучението с техническо оборудване – брой и вид на техниката, респективно осигурени работни станции за обучаемите служители, което е съществен елемент за постигане на качествени резултати при обучението в областта на съвременните цифрови картографски технологии, дистанционни методи и ГИС.

Участникът не е посочил срок за организиране на обученията, включващ времето от получаване на заявка от възложителя за организиране на обученията, до датата на писмено уведомяване на възложителя за организираното обучение – друг съществен елемент, във връзка със служебната ангажираност на обучаемите служители на АГКК.

Въз основа на описаното Комисията констатира следното:

1. Не е предложен срок за организиране на обученията в календарни дни в оценяваната оферта, включващ времето от получаване на заявка от Възложителя за организиране на обученията, до датата на писмено уведомяване на Възложителя за организираното обучение;
2. Липсват данни за предвиденото материално - техническо оборудване, обезпечавашо провеждането на обучението.

**Горното води до невъзможност комисията да приложи разписаната методика за оценка.**

Предвид установени съществени пропуски и несъответствия с изискванията, посочени в техническото задание, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията единодушно реши: предлага участникът да бъде отстранен поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Техническото предложение по Оферта вх. 99-115/22.04.2014г. - подадена от „Географска информационна система – София” ЕООД е изготвено в съответствие с образеца на Техническа оферта от Документацията за участие, съгласно изискването на Раздел 5, б. „Б“ от документацията за участие и съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, с посочен конкретен срок за изпълнение, изготвено в съответствие с образеца (образец № 2) на Възложителя;

2. Техническо предложение;
3. График.

Валидността на офертата е 120 календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите.

Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 9 (девет) седмици.

#### **Техническата оферта:**

В изпълнение Методика за оценка на офертите (Приложение № 23 към Документацията за участие, Комисията извърши първоначален преглед на представената от „Географска информационна система – София” ЕООД техническа оферта с оглед установяване съответствието ѝ с изискванията, посочени в техническото задание и в документацията за участие.

Предложението е структурирано в 16 страници, което само по себе си говори за сбито и стегнато съдържание. Спазена е структурата на Техническото задание на Възложителя. Самото предложение започва с общи положения по отношение на предмета, целта и изискванията към дейностите, предмет на поръчката. Представена е методика на обучението, съгласно която Участникът предлага модулен принцип на обучение, на две нива за 22 служителя на АГКК, разделени на 2 групи. Предвидена е възможност всеки от обучаемите да участва и в двете нива на обучение с цел придобиване на конкретни знания и умения, в това число придобиване на допълнителни умения за предаване на наученото на други служители на АГКК. Накратко са посочени формите и начините за извършване на анализа на конкретните нужди от специализирано обучение в АГКК. Представени са направленията на темите за всеки модул с кратко описание за всяка от тях, както и съответните учебни програми, съгласно които съотношението на теоретична към практическа част е 25:75. Участникът е представил примерни конфигурации на работните станции за съответните модули, като се предвижда за всеки обучаем да бъде осигурена самостоятелна работна станция. Предвидена е собствена презентационна техника и са посочени методи за осигуряване на ефективност и качество на обучението.

Участникът е разписал конкретни дейности и очакваните резултати за всеки един от етапите за изпълнение на поръчката. Предвидил е и заключителна фаза от изпълнението, свързана с анализ и документиране на резултатите. Дефинирани са количествените и качествени резултати на предлаганото обучение.

Участникът е представил график за изпълнение на поръчката, като е посочил 3 дневен срок за организиране на обученията, включващ времето от получаване на заявка от възложителя за организиране на обученията, до датата на писмено уведомяване на възложителя за организираното обучение – съществен елемент, във връзка със служебната ангажираност на обучаемите служители на АГКК.

Комисията пристъпи към оценка на подаденото техническо предложение на база разписаната в документацията методика по следните показатели:

- **С** - Срок за организиране на обученията в календарни дни, с максимален брой точки **100** и тежест в комплексната оценка **10%**;
- **Т** - Методика за провеждане на обученията – качество на предложената оферта с максимален брой точки **100** и тежест в комплексната оценка **60%**.

Комисията единодушно реши:

Присъжда съответен брой точки, за всеки един от показателите, при мотиви, съгласно Приложение № 1 към настоящия протокол.



Към всеки от показателите Комисията приложи съответните коефициенти за тежест и оцени подаденото техническо предложение:

*По показател С „Срок за организиране на обученията в календарни дни” – 10 точки;*

*По показател Т „Методика за провеждане на обученията – качество на предложената оферта” - 60 точки.*

С оглед изложеното, Комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

1. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП да уведоми участниците относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1, като за целта изпраща протокола.

2. Допуска участника „Географска информационна система – София” ЕООД до отваряне на финансовата оферта.

3. В изпълнение на т. 16 от б. „А“. „Отваряне и разглеждане на офертите“, Раздел б. „Разглеждане, оценка и класиране на офертите“ от Документацията за участие, насрочва отваряне на ценово предложение на 07.05.2014 година, 13.00 часа, заседателна зала на АГКК, находяща се в сградата на АГКК – ЦУ

Настоящият Протокол № 1 в едно с приложението да се публикува Интернет-страницата на Възложителя, за което да бъде съобщено на участниците по електронна поща.

Протоколът е изготвен на 29.04.2014 година.

Председател: инж. Виолета Коритарова / п /  
Директор на дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи”

Членове:  
Петър Иванов / п /  
началник отдел „Човешки ресурси и деловодство”, дирекция АПФО,

Люба Грозданова / п /  
главен експерт отдел „Геодезия и картография”, дирекция ГКГИС,

Анна Караиванова / п /  
юрисконсулт отдел „Правен”, дирекция АПФО,

Златка Митева – Дунева / п /  
старши счетоводител отдел „Финансово-счетоводен”, дирекция АПФО