



ПРОТОКОЛ

№ 11.18.01.2012г.

за отваряне на офертите на участниците по реда на чл. 68, ал. 1 – ал. 6 от ЗОП и преглед на документите за подбор, съдържащи се в плик № 1 от офертите, по реда на 68, ал. 7-ал. 8 от ЗОП

В изпълнение на Заповед № РД-19-18/19.12.2011 год. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), на основание чл.68 – чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и във връзка с Решение № РД-19-18/04.11.2011г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Провеждане на информационна кампания за запознаване на обществеността с новата функционалност на ИКАР и възможностите за предоставяне на услуги, кръгли маси и обществени обсъждания за дискусии и обратна връзка с потребителите на услуги на АГКК и извършване на дейности по публичност и информация на проекта”, комисия в

Състав:

Председател : 1. Милена Борисова – главен експерт дирекция „АПФО”;

Членове :

2. Полина Зашева – началник отдел „ФС” ;
3. Даниела Оцетова – младши юрисконсулт отдел „АО”;
4. Лъчезар Тодоров – старши юрисконсулт отдел „Правен”;
5. Стефка Петкова – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП.

проведе открито заседание от 10.00 часа на 19.12.2011г. в заседателна зала на 3 – ти етаж в сградата на АГКК, гр. София, кв. “Павлово”, ул. “Мусала” № 1, и закрити такива в периода 20.12.2011г. – 17.01.2012 г. в сградата на АГКК.

В хода на откритото заседание, проведено на 19.12.2011г., в изпълнение на поставените ѝ задачи и разпоредбите на чл. 68 от ЗОП, комисията извърши следното:

I. Председателят на комисията получи от деловодството на АГКК постъпилите оферти за участие в описаната по-горе процедура за възлагане на обществена поръчка, заедно с общ входящ регистър за същите.

II. Председателят и членовете подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

III. В хода на работата си комисията констатира следното:

В деловодството на АГКК не са постъпвали оферти след определения за това срок – 17.00 ч. на 15.12.2011г.

Подадените в срок оферти са 11 (единадесет) на брой от 11 (единадесет) участника – седем юридически лица по смисъла на ТЗ и четири обединения по смисъла на ЗЗД, както следва:

1. „ЕКСПО ВИЖЪН” ЕООД, Оферта с вх. № 99-371/13.12.2011г.;
2. „Е - АКАДЕМИЯ” ЕООД, Оферта с вх. № 99-347/15.12.2011г.;
3. „ИВЕНТ ДИЗАЙН” ООД, Оферта с вх. № 99-377/15.12.2011г.;
4. „МАКС КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, Оферта с вх. № 99-378/15.12.2011г.;
5. „МАГ АДВЪРТАЙЗИНГ” ООД, Оферта с вх. № 99-380/15.12.2011г.;
6. „АГЕНЦИЯ ПРИМА” АД, Оферта с вх. № 99-381/15.12.2011г.;
7. КОНСОРЦИУМ „БИК – Персонал консулт”, Оферта с вх. № 99-382/15.12.2011г.
8. ОБЕДИНЕНИЕ „ТАНГРА ГРУП”, Оферта с вх. № 99-383/15.12.2011г.;
9. КОНСОРЦИУМ „ИКАР”, Оферта с вх. № 99-384/15.12.2011г.;
10. КОНСОРЦИУМ „СИЕЛА - ИНТЕР” ДЗЗД, Оферта с вх. № 99-385/15.12.2011г.;
11. „АТЛАС ТРАВЕЛ” ЕООД, Оферта с вх. № 99-386/15.12.2011г.

Всички подадени оферти са в запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост, поради което комисията пристъпи към тяхното отваряне, по реда на постъпването им в деловодството на АГКК.

При започване работата на комисията присъстваха упълномощени представители на участниците, както следва:

1. Камелия Димитрова - “Макс Комюникейшънс” ЕООД;
2. Снежана Иванова – „Маг Адвъртайзинг” ООД;
3. Ина Петкова – „Агенция Прима” АД;
4. Илко Божков – Обединение „Тангра груп”;
6. Цветан Йолов – Консорциум „ИКАР”.

Представителите на участниците се легитимираха с пълномощни пред председателя на комисията, които се приложиха към документацията по процедурата.

IV. Комисията пристъпи към проверка за наличието на три отделни запечатани плика във всяка от офертите, както следва:

- плик № 1 с надпис “Документи за подбор”, съдържащ документите, изисквани от възложителя съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1-7, 10-12, отнасящи се до критериите за подбор на участниците;
- плик № 2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката”, в който се поставят документите, свързани с изпълнението на поръчката, съобразно избрания от възложителя критерий и посочените в документацията изисквания;
- плик № 3 с надпис “Предлагана цена”, който съдържа ценовото предложение на участника.

Комисията констатира наличието на три отделни запечатани и непрозрачни плика, надписани в съответствие с изискванията на ЗОП, в офертите на всеки един от участниците. Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 на всеки участник, който се подписа и от един от присъстващите представители на другите участници.

V. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на всеки един от участниците. Трима от членовете на

комисията, заедно с един представител на другите участници, подписаха всички страници на съдържащите се в плик № 2 документи, на всеки един от участниците.

VI. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на всеки един от участниците и оповести документите, които се съдържат в него, на всички присъстващи лица.

VII. След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията обяви, че публичната част на процедурата на етапа на отваряне и проверка на офертите е приключила, и че от този момент започва закрито заседание, на което комисията ще извърши преценка за редовността на документите за подбор, ръководейки се както от законовите изисквания към тези документи, така и от конкретните изисквания за форма и съдържание, поставени от възложителя, като за несъответствието с тях участниците ще бъдат уведомени по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви на присъстващите участници, че протоколът с констатациите ще бъде изпратен на всички участници, в съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

VIII. На закрити заседания, проведени в периода 20.12.2011г. – 17.01.2012г., комисията обстойно разгледа представените в плик № 1 документи на всички участници, изисквани от възложителя по чл. 56, ал. 1, т. 1-7, 11-12 от ЗОП, отнасящи се до критериите за подбор, описани подробно в раздел „В” от условията за участие, и направи следните констатации:

1. За участника „ЕКСПО ВИЖЪН”ЕООД, Оферта с вх.№99-371/ 13.12.2011г.

Комисията направи сравнение по приложения от участника списък на документите – Приложение № 2 от документацията за участие, и приложените в плик № 1 документи и констатира пълно съответствие на описаните в списъка и наличните в папката документи.

При разглеждане на съответствието на представените в Плик № 1 документи с изискванията, заложи в *раздел А „Условия за участие в процедурата”, и раздел В – „Съдържание на офертата: необходими документи - 1. Плик No.1 „Документи за подбор”* от документацията за участие, се установи следното:

А) Комисията констатира, че не е попълнена Декларация за липса на потенциален конфликт на интереси с лица, работещи в Агенцията по геодезия, картография и кадастър, от името на Росен Георгиев Кръстев – липса в документите за подбор по смисъла на чл. 68, ал. 8 от ЗОП по отношение на посочения участник.

Б) Комисията констатира, че в Декларации по чл. 47, ал. 2, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП, попълнени от Симона Василева Стоянова и Росен Георгиев Кръстев, не е зачергано невярното съдържание (наличието или липсата на парични задължения към държавата или към общината по смисъла на чл. 162, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс)- липса в документите за подбор по смисъла на чл. 68, ал. 8 от ЗОП по отношение на посочения участник.

В) На основание изложеното Комисията единодушно реши: от участника да се изиска:

- Да се представи попълнена декларация за липса на потенциален конфликт на интереси с лица, работещи в Агенцията по геодезия, картография и кадастър, от името на Росен Георгиев Кръстев;

- Да се представят попълнени декларации по чл. 47, ал. 2, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП от имената на Симона Василева Стоянова и Росен Георгиев Кръстев.

2. За участника “Е-АКАДЕМИЯ” ЕООД, Оферта с вх. 99-374/15.12.2011г.

Комисията направи сравнение по приложения от участника списък на документите – Приложение № 2 от документацията за участие, и приложения в плик № 1 документи и констатира пълно съответствие на описаните в списъка и наличните в папката документи.

При разглеждане на съответствието на представените в Плик № 1 документи с изискванията, заложи в *раздел А „Условия за участие в процедурата”, и раздел В – „Съдържание на офертата: необходими документи - 1. Плик No.1 „Документи за подбор”* от документацията за участие, се установи следното:

А) Комисията констатира, че в подадената от участника оферта (образец приложение № 1) **не е посочено** лицето, подписало офертата, и респективно, не може да се направи преценка относно наличието или липсата на представителна власт на същото да задължи „Е – Академия” ЕООД с представената оферта.

Б) Комисията констатира, **че не са представени доказателства** относно изискванията по т. 3.2. „Технически възможности и квалификация” от условията за участие, и по-конкретно за наличието на:

- минимум пет години опит в реализирането на информационни кампании, рекламни кампании, организиране на събития и минимум две години опит в подготовката, ръководенето, изпълнението или оценяването на проекти, финансирани със средства на ЕС по отношение на ръководителя на проекта - Симеон Полименов и по отношение на 2-мата ключови експерти - Теодора Иванова и Калина Градинарова - липса в документите за подбор по смисъла на чл. 68, ал. 8 от ЗОП по отношение на посочения участник.

В) Комисията констатира, **че не са представени доказателства** относно изискванията по т. 3.2 „Технически възможности и квалификация” от условията за участие, и по-конкретно за наличието на:

- доказателства за наличието на реализирани в последните две години минимум две информационни кампании - липса в документите за подбор по смисъла на чл. 68, ал. 8 от ЗОП по отношение на посочения участник.

Г) На основание изложеното Комисията единодушно реши: от участника да се изиска:

- Да се посочи лицето и в какво качество (управител, пълномощник или друго) подписва офертата.

- Да се представят доказателства за наличието на минимум пет години опит в реализирането на информационни кампании, рекламни кампании, организиране на събития и минимум две години опит в подготовката, ръководенето, изпълнението или оценяването на проекти, финансирани със средства на ЕС по отношение на ръководителя на проекта - Симеон Полименов и по отношение на 2-мата ключови експерти - Теодора Иванова и Калина Градинарова.

- Да се представят доказателства за наличието на реализирани в последните две години минимум две информационни кампании.

3. За участника “ИВЕНТ ДИЗАЙН” ООД, Оферта с вх. 99-377/15.12.2011г.

Комисията направи сравнение по приложения от участника списък на документите – Приложение № 2 от документацията за участие, и приложените в плик № 1 документи и констатира пълно съответствие на описаните в списъка и наличните в папката документи.

При разглеждане на съответствието на представените в Плик № 1 документи с изискванията, заложи в *раздел А „ Условия за участие в процедурата”, и раздел В – „Съдържание на офертата: необходими документи - 1. Плик No.1 „Документи за подбор”* от документацията за участие, се установи следното:

Документите, съдържащи се в представения от участника плик № 1 “Документи за подбор”, покриват напълно изискванията на възложителя и чл. 56, ал. 1, т. 1-7, 11-12 от ЗОП.

4. За участника „МАКС КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД, Оферта с вх. 99-378/15.12.2011г.

Комисията направи сравнение по приложения от участника списък на документите – Приложение № 2 от документацията за участие, и приложените в плик № 1 документи и констатира пълно съответствие на описаните в списъка и наличните в папката документи.

При разглеждане на съответствието на представените в Плик № 1 документи с изискванията, заложи в *раздел А „ Условия за участие в процедурата”, и раздел В – „Съдържание на офертата: необходими документи - 1. Плик No.1 „Документи за подбор”* от документацията за участие, се установи следното:

Документите, съдържащи се в представения от участника плик № 1 “Документи за подбор”, покриват напълно изискванията на възложителя и чл. 56, ал. 1, т. 1-7, 11-12 от ЗОП.

5. За участника „МАГ АДВЪРТАЙЗИНГ” ООД, Оферта с вх. 99-380/15.12.2011г.

Комисията направи сравнение по приложения от участника списък на документите – Приложение № 2 от документацията за участие, и приложените в плик № 1 документи и констатира пълно съответствие на описаните в списъка и наличните в папката документи.

При разглеждане на съответствието на представените в Плик № 1 документи с изискванията, заложи в *раздел А „ Условия за участие в процедурата”, и раздел В – „Съдържание на офертата: необходими документи - 1. Плик No.1 „Документи за подбор”* от документацията за участие, се установи следното:

Документите, съдържащи се в представения от участника плик № 1 “Документи за подбор”, покриват напълно изискванията на възложителя и чл. 56, ал. 1, т. 1-7, 11-12 от ЗОП.

6. За участника „АГЕНЦИЯ ПРИМА” АД, Оферта с вх. 99-381/15.12.2011г.

Комисията направи сравнение по приложения от участника списък на документите – Приложение № 2 от документацията за участие, и приложения в плик № 1 документи и констатира пълно съответствие на описаните в списъка и наличните в папката документи.

При разглеждане на съответствието на представените в Плик № 1 документи с изискванията, заложи в *раздел А „ Условия за участие в процедурата”, и раздел В – „Съдържание на офертата: необходими документи - 1. Плик No.1 „Документи за подбор”* от документацията за участие, се установи следното:

А) Комисията констатира, **че не са представени доказателства** относно изискванията по т. 3.2. „Технически възможности и квалификация” от условията за участие, и по-конкретно за наличието на:

- минимум две години опит в подготовката, ръководенето, изпълнението или оценяването на проекти, финансирани със средства на ЕС по отношение на ръководителя на проекта – Невена Анева, както и по отношение на двамата ключови експерти – Десислава Паунска и Биляна Полякова - липса в документите за подбор по смисъла на чл. 68, ал. 8 от ЗОП по отношение на посочения участник.

Б) На основание изложеното Комисията единодушно реши: от участника да се изиска:

- Да се представят доказателства за наличието на минимум две години опит в подготовката, ръководенето, изпълнението или оценяването на проекти, финансирани със средства на ЕС по отношение на ръководителя на проекта – Невена Анева и по отношение на 2-мата ключови експерти – Десислава Паунска и Биляна Полякова.

7. За участника КОНСОРЦИУМ “БИК - Персонал консулт”, Оферта с вх. 99-382/15.12.2011г.

Комисията направи сравнение по приложения от участника списък на документите – Приложение № 2 от документацията за участие, и приложения в плик № 1 документи и констатира пълно съответствие на описаните в списъка и наличните в папката документи.

При разглеждане на съответствието на представените в Плик № 1 документи с изискванията, заложи в *раздел А „ Условия за участие в процедурата”, и раздел В – „Съдържание на офертата: необходими документи - 1. Плик No.1 „Документи за подбор”* от документацията за участие, се установи следното:

А) Комисията констатира, че **не са** попълнени Декларации за липса на потенциален конфликт на интереси с лица, работещи в Агенцията по геодезия, картография и кадастър, от името на Таня Младенова Янкова и Димитър Николов Желязков членове на съвета на директорите на „БИК” АД – липса в документите за подбор по смисъла на чл. 68, ал. 8 от ЗОП по отношение на посочения участник.

Б) На основание изложеното Комисията единодушно реши: от участника да се изиска:

- Декларации за липса на потенциален конфликт на интереси с лица, работещи в Агенцията по геодезия, картография и кадастър, от името на Таня Младенова Янкова и Димитър Николов Желязков членове на съвета на директорите на „БИК” АД.

8. За участника ОБЕДИНЕНИЕ "ТАНГРА ГРУП", Оферта с вх. 99-383/15.12.2011г.

Комисията направи сравнение по приложения от участника списък на документите – Приложение № 2 от документацията за участие, и приложения в плик № 1 документи и констатира пълно съответствие на описаните в списъка и наличните в папката документи.

При разглеждане на съответствието на представените в Плик № 1 документи с изискванията, заложи в *раздел А „ Условия за участие в процедурата ”*, и *раздел В – „Съдържание на офертата: необходими документи - 1. Плик No.1 „Документи за подбор”* от документацията за участие, се установи следното:

А) Комисията констатира, **че не са представени доказателства** относно изискванията по т. 3.2. „Технически възможности и квалификация” от условията за участие, и по-конкретно за наличието на:

- две години опит в подготовката, ръководенето, изпълнението или оценяването на проекти, финансирани със средства на ЕС по отношение на ръководителя на проекта - Анелия Дошева и по отношение на 2-мата ключови експерти - Татяна Коларова и Милена Василева - липса в документите за подбор по смисъла на чл. 68, ал. 8 от ЗОП по отношение на посочения участник.

Б) На основание изложеното Комисията единодушно реши: от участника да се изиска:

- Да се представят доказателства за наличието на минимум две години опит в подготовката, ръководенето, изпълнението или оценяването на проекти, финансирани със средства на ЕС по отношение на ръководителя на проекта - Анелия Дошева и по отношение на 2-мата ключови експерти - Татяна Коларова и Милена Василева.

9. За участника КОНСОРЦИУМ „ИКАР”, Оферта с вх. № 99-384/15.12.2011г.

Комисията направи сравнение по приложения от участника списък на документите – Приложение № 2 от документацията за участие, и приложения в плик № 1 документи и констатира пълно съответствие на описаните в списъка и наличните в папката документи.

При разглеждане на съответствието на представените в Плик № 1 документи с изискванията, заложи в *раздел А „ Условия за участие в процедурата ”*, и *раздел В – „Съдържание на офертата: необходими документи - 1. Плик No.1 „Документи за подбор”* от документацията за участие, се установи следното:

А) Комисията констатира, **че не са представени доказателства** относно изискванията по т. 3.2. „Технически възможности и квалификация” от условията за участие, и по-конкретно за наличието на:

- минимум две години опит в подготовката, ръководенето, изпълнението или оценяването на проекти, финансирани със средства на ЕС по отношение на ръководителя на проекта – Мариана Тилкова и по отношение единия от ключовите експерти – Йорданка Иванова, както и

- минимум пет години опит в реализирането на информационни кампании, рекламни кампании, организиране на събития по отношение на ключовия експерт – Станислав Червенков - липса в документите за подбор по смисъла на чл. 68, ал. 8 от ЗОП по отношение на посочения участник.

Б) На основание изложеното Комисията единодушно реши: от участника да се изиска:

- да се представят доказателства за наличието на минимум две години опит в подготовката, ръководенето, изпълнението или оценяването на проекти, финансирани със средства на ЕС по отношение на ръководителя на проекта – Мариана Тилкова и по отношение на единия от ключовите експерти - Йорданка Иванова, както и

- да се представят доказателства за наличието на минимум пет години опит в реализирането на информационни кампании, рекламни кампании, организирани на събития по отношение на ключовия експерт – Станислав Червенков.

10. За участника КОНСОРЦИУМ „СИЕЛА - ИНТЕР” ДЗЗД, Оферта с вх. № 99-385/15.12.2011г.

Комисията направи сравнение по приложения от участника списък на документите – Приложение № 2 от документацията за участие, и приложения в плик № 1 документи и констатира пълно съответствие на описаните в списъка и наличните в папката документи.

При разглеждане на съответствието на представените в Плик № 1 документи с изискванията, заложи в *раздел А „Условия за участие в процедурата”, и раздел В – „Съдържание на офертата: необходими документи - 1. Плик No.1 „Документи за подбор”* от документацията за участие, се установи следното:

А) Комисията констатира, че **че не са представени доказателства** относно изискванията по т. 3.2. „Технически възможности и квалификация” от условията за участие, и по-конкретно за наличието на:

- минимум две години опит в подготовката, ръководенето, изпълнението или оценяването на проекти, финансирани със средства на ЕС по отношение на единия от ключовите експерти – Даниела Илиева.

Б) Комисията констатира, че **не са** попълнени Декларации за липса на потенциален конфликт на интереси с лица, работещи в Агенцията по геодезия, картография и кадастър, от имената на Иван Тодоров Тодоров и Бойчо Стефанов Георгиев, в качеството им на членове на Съвета на директорите на „Сиела Норма” АД - липса в документите за подбор по смисъла на чл. 68, ал. 8 от ЗОП по отношение на посочения участник.

В) Комисията констатира, че **не е** попълнена Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 7 от ЗОП (не е зачертано невярното за използване или не на подизпълнител) от името на Веселин Тодоров Тодоров в качеството му на представител на консорциум „Сиела Интер” – липса в документите за подбор по смисъла на чл. 68, ал. 8 от ЗОП по отношение на посочения участник.

Г) На основание изложеното Комисията единодушно реши: от участника да се изиска:

- Да се представят доказателства за наличието на минимум две години опит в подготовката, ръководенето, изпълнението или оценяването на проекти, финансирани със средства на ЕС по отношение на единия от ключовите експерти – Даниела Илиева;

- Да се представят Декларации за липса на потенциален конфликт на интереси с лица, работещи в Агенцията по геодезия, картография и кадастър, от имената на Иван Тодоров Тодоров и Бойчо Стефанов Георгиев, в качеството им на членове на Съвета на директорите на „Сиела Норма” АД;

- Да се представи попълнена Декларация по чл. 56, ал.1, т. 7 от ЗОП за използване или не на подизпълнител от името на Веселин Тодоров Тодоров.

11. За участника „АТЛАС ТРАВЕЛ” ЕООД, Оферта с вх. № 99-386/15.12.2011г.

Комисията направи сравнение по приложения от участника списък на документите – Приложение № 2 от документацията за участие, и приложения в плик № 1 документи и констатира пълно съответствие на описаните в списъка и наличните в папката документи.

При разглеждане на съответствието на представените в Плик № 1 документи с изискванията, заложи в раздел А „Условия за участие в процедурата”, и раздел В – „Съдържание на офертата: необходими документи - 1. Плик No.1 „Документи за подбор” от документацията за участие, се установи следното:

А) Комисията констатира, че в Декларации по чл. 47, ал. 2, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП, попълнени от Евгения Манолова Манолова, **не е зачертано** невярното съдържание (наличието или липсата на парични задължения към държавата или към общината по смисъла на чл. 162, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс) - липса в документите за подбор по смисъла на чл. 68, ал. 8 от ЗОП по отношение на посочения участник.

Б) Комисията констатира, **че не са представени доказателства** относно изискванията по т. 3.2. „Технически възможности и квалификация” от условията за участие, и по-конкретно за наличието на:

- минимум две години опит в подготовката, ръководенето, изпълнението или оценяването на проекти, финансирани със средства на ЕС по отношение на ръководителя на проекта – Евгения Манолова, както и по отношение на двамата ключови експерти – Ирена Цекова и Цветелина Христова - Арнаудова - липса в документите за подбор по смисъла на чл. 68, ал. 8 от ЗОП по отношение на посочения участник

Г) На основание изложеното Комисията единодушно реши: от участника да се изиска:

- Да се представят попълнени декларации по чл. 47, ал. 2, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП от името на Евгения Манолова Манолова.

- Да се представят доказателства за наличието на минимум две години опит в подготовката, ръководенето, изпълнението или оценяването на проекти, финансирани със средства на ЕС по отношение на ръководителя на проекта – Евгения Манолова, както и по отношение на двамата ключови експерти – Ирена Цекова и Цветелина Христова – Арнаудова.

Предвид горните констатации и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията единодушно,

РЕШИ:

ОПРЕДЕЛЯ 5(пет) дневен срок - до 23.01.2012г., 17.00 часа, до която дата и час посочените участници да отстранят допуснатите от тях нередности и представят липсващи документи.

Участниците следва да имат предвид, че съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, нямат право да представят други документи извън посочените в настоящия протокол.

IX. Комисията счита, че следва да се изчака изтичането на определения срок за представяне на липсващите документи и отстраняване на нередовните такива, поради което насрочва следващото си заседание за 24.01.2012г. от 09.30 часа.

След приключване на работата документацията остава за съхранение в кабинета на председателя на комисията - Милена Борисова.

Съгласно Раздел „Б” от условията за участие в процедурата, обменът на информация между АГКК и участниците се извършва по реда на чл. 58а, ал. 2 от ЗОП, а именно - по пощата, по факс, по електронен път при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис или чрез комбинация от тези средства по избор на възложителя.

Комисията реши, настоящият протокол да се изпрати на заинтересованите участници по електронен път на посочените в Приложение № 3 (Административни сведения) e-mail адреси.

Настоящият протокол се състави на 18.01.2012г. и подписа в три екземпляра.

Комисия в състав:

Председател:

Милена Борисова (П)

главен експерт дирекция „АПФО”

Членове:

Полина Зашева (П)

началник отдел „ФС”

Даниела Оцетова (П)

младши юриконсулт отдел „АО”

Лъчезар Тодоров (П)

старши юриконсулт отдел „Правен”

Стефка Петкова (П)

външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП