



ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) – чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **“Извършване на краткосрочна поддръжка на Кадастралната Административна информационна система (КАИС) и Интегрирана информационна система за кадастър и имотен регистър (ИИСКИР) компонент „Кадастър“ за Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК)”**, Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП - № 07-16(4)/21.09.2017 г., преписка АОП № 9068553.

На **13.10.2017 г. в 10:30 ч.** в сградата на АГКК, гр. София, ул. „Мусала“ № 1, в изпълнение на Заповед № РД-13-224/13.10.2017 г., се проведе публично заседание на комисия в състав:

Председател:

Стефан Петров – директор на дирекция „Информационни системи“

Членове:

1. Мария Семерджиева – главен юрисконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване“, дирекция АПО - резервен член,

2. Симеон Стоянов – главен експерт в дирекция „Информационни системи“,

I. В изпълнение на поставените й задачи комисията извърши следното:

1. Председателят на комисията получи от деловодството постъпилите оферти, заедно с входящия регистър към тях, за което на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се състави и подписа приемо-предавателен протокол.

2. Комисията констатира, че в обявения срок за получаване на офертите, а именно: до 17:30 часа на 12.10.2017 г., в деловодството на АГКК са постъпили **2 (два) броя оферти**, както следва:

УЧАСТНИК	Оферта (вх. №, дата и час на получаване)
„МАПЕКС“ АД	вх. № 99-333/06.10.2017 г. – 12:35 ч.
„ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД	вх. № 99-334/06.10.2017 г. – 14:43 ч.

3. След като председателят прочете входящия регистър с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 - 13 от ППЗОП.

4. При публичното отваряне на офертите присъства представител на участника „МАПЕКС“ АД – Мариана Драганова Колева, която удостовери присъствието си, като саморъчно се вписа и подписа в Списъка на лицата, присъствали при отваряне на офертите.

II. В хода на публичното заседание, комисията извърши следното:

Съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта вх. вх. № 99-333/06.10.2017 г. подадена от „Мапекс“ АД

Председателят на комисията прочете ценовото предложение на участника и оповести съдържанието на офертата:

Ценово предложение:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 69 999,60 /шестдесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и шестдесет стотинки/ лева без ДДС и 83 999,52 /осемдесет и три хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и петдесет и две стотинки/ лева с ДДС.

Месечно възнаграждение в размер на 11 666,60 (единадесет хиляди шестстотин шестдесет и шест лева и шестдесет стотинки) лева без ДДС и 13 999,92 (тринадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и деветдесет и две стотинки) лева с ДДС.

Съдържание на офертата:

1. Опис;
2. Заявление за участие;
3. БЕДОП;
4. Техническото предложение;
5. Ценово предложение.

2. Оферта вх. № 99-334/06.10.2017 г. подадена от „Есри България“ ООД

Председателят на комисията прочете ценовото предложение на участника и оповести съдържанието на офертата:

Ценово предложение:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 40 800 (четиридесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС и 48 960 (четиридесет и осем хиляди деветстотин и шестдесет) лева с ДДС.

Месечно възнаграждение в размер на 6 800 (шест хиляди и осемстотин) лева без ДДС и 8 160 (осем хиляди сто и шестдесет) лева с ДДС.

Съдържание на офертата:

1. Заявление за участие;
2. Опис;

3. ЕЕДОП;
4. Техническото предложение;
5. Ценово предложение.

С това приключи публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа на закрити заседания.

III. Работата на комисията продължи с извършване на проверка за благоприятност на ценовите предложения на участниците в съответствие с чл. 72, ал.1 от ЗОП, като установи, че такива не са налице.

След което комисията продължи с проверка за съответствие на документите с изискванията, заложи от Възложителя в обявата и документацията към нея. След направената проверка за съответствие и пълнота на документите, съдържащи се в офертите, комисията установи:

1. Оферта № 99-333/06.10.2017 г. подадена от „Мапекс“ АД

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

В представеният ЕЕДОП от участника „Мапекс“ АД, Част III „Основания за изключване“, Раздел „Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, съгласно посочените в документацията основания е попълнена некоректно.

Участникът е отбелязал отговор „Не“, рефериращ, че за него не са налице нито едно от посочените в документацията основания, след което са изброени само част от тях, а именно относно това дали е свързано лице по смисъла на параграф 2, т.45 от ДР на ЗОП и относими ли са към лицето забраните по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС) или изключенията по чл. 4 от същия закон, но липсва информация относно престъпления по чл. 194–208, чл. 213а–217, чл. 219–252 и чл. 254а–260 от НК, както и за аналогични на посочените в 54, ал. 1, т. 1 ЗОП при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна.

С оглед гореизложеното участника следва да представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП.

2. Оферта вх. № 99-334/06.10.2017 г. подадена от „Есри България“ ООД;

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

Участникът „Есри България“ ООД е представил всички изискуеми документи, които отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Като взе предвид направените констатации, посочени по-горе, както и установените липси, непълноти и несъответствия, комисията единодушно:

РЕШИ:

В срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, за които са констатирани липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, могат да представят посочените по-горе документи и да отстранят констатираните липси, непълноти и/или несъответствия с критериите към личното състояние и критериите за подбор.

Документите следва да се представят в запечатани пликове в деловодството на АГКК, находящо се на адрес: гр. София, ул. „Мусала“ № 1.

Копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници и в същия ден да се публикува в „Профила на купувача“ на АГКК на следния адрес:

Настоящият протокол се състави и подписа на 19.10.2017 г. в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Залитен подпис
сбг. чл. 2, ал. 2, т. 5 33 А

.....

/инж. д-р Стефан Петров/

ЧЛЕНОВЕ:

Залитен подпис
сбг. чл. 2, ал. 2, т. 5

1. ... 33 А ...

/Дирухи Топакбашиян/

Залитен подпис
сбг. чл. 2, ал. 2, т. 5

2. ... 33 А ...

/Симеон Стоянов/

Залитен подпис
сбг. чл. 2, ал. 2, т. 5

3. 33 А

/Мария Семерджиева – относно обстоятелствата в
протокола, касаещи публичното отваряне за офертите /