

## ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП

На 21.03.2019г., в изпълнение на Заповед № 19-28(3)/14.11.2018 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, в сградата на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, се събра комисия в състав:

**Председател:** Боян Терзиев – и. д. на дирекция „Административно – правно и финансово обслужване”

### Членове:

1. Желяна Йорданова - Балжева – Юрист, външен експерт с уникален номер ВЕ-2010 от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП
2. инж. Люба Грозданова – Началник на отдел „Геодезия и картография”, дирекция „Геодезия, картография и кадастър”
3. инж. Даниела Петкова – Главен експерт в отдел „Специализирани карти”, дирекция „Геодезия, картография и кадастър”
4. инж. Магдалена Тодорова- Главен експерт в отдел „Преобразуване на планове, карти и регистри”, дирекция „Геодезия, картография и кадастър”
5. Златка Митева – Дунева – Главен експерт в отдел „Финанси, счетоводство и проекти”, дирекция „Административно – правно и финансово обслужване”
6. Даниел Петров – Главен експерт в отдел „Информационни технологии”, дирекция „Информационни технологии и пространствени данни”

### Резервни членове:

1. Веселина Виткова – Началник отдел „Обществени поръчки”, дирекция „Административно – правно и финансово обслужване”
2. инж. Иванка Казакова – началник отдел „Специализирани карти”, дирекция „Геодезия, картография и кадастър”
3. Мариана Иванова – специалист – счетоводител в отдел „Финанси, счетоводство и проекти”, дирекция „Административно – правно и финансово обслужване”

### Със задача:

да разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на

общински центрове с. Ружинци и гр. Хисаря и на други населени места в общини Ружинци, Видин, Севлиево, Трявна, Златоград, Нова Загора и Бяла” по 9 обособени позиции.

**Комисията в пълен състав в закрити заседания пристъпи към разглеждане на документите, относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

**От извършената проверка комисията констатира следното:**

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 1 – ГД Пирингео, гр. Благоевград**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 8*

При преглед на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на Участника, Комисията констатира следното:

1. В представения за Обособена позиция № 1 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности”, по отношение на лицата инж. Кирил Филипов Янчев и инж. Милко Филипов Янчев, предложени за длъжността „Технически (ключов) експерт” е декларирано, че и двамата експерти имат стаж по специалността – 25 год. и професионален опит по смисъла на чл. 32 от ЗКИР – 15 год. От представената за същите експерти допълнителна информация обаче е видно, че лицата са завършили висше образование, степен Магистър по специалност „Геодезия” през 2013 г., както и че Свидетелствата за правоспособност за дейност по кадастъра и на двамата експерти с рег. № 1529 и съответно рег. № 1528 са от 19.03.2015 г. В този смисъл, от така декларираната от участника информация не се установява по еднозначен начин дали предложените двама ключови експерти отговарят на въведените от Възложителя минимални изисквания, в това число не е видно дали всеки един от експертите разполага по вид и обем с изискуемия специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

2. В представения за Обособена позиция № 2 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности”, по отношение на лицата инж. Кирил Филипов Янчев и инж. Милко Филипов Янчев, предложени за длъжността „Технически (ключов) експерт” е декларирано, че и двамата експерти имат стаж по специалността – 25 год. и професионален опит по смисъла на чл. 32 от ЗКИР – 15 год. От представената за същите експерти допълнителна информация обаче е видно, че лицата са завършили висше образование, степен Магистър по специалност „Геодезия” през 2013 г., както и че Свидетелствата за правоспособност за дейност по кадастъра и на двамата експерти с рег. № 1529 и съответно рег. № 1528 са от 19.03.2015 г. В този смисъл, от така декларираната от участника информация не се установява по еднозначен начин дали предложените двама ключови експерти отговарят на въведените от Възложителя минимални изисквания, в това число не е видно дали всеки един от експертите разполага по вид и обем с изискуемия специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

3. В представения за Обособена позиция № 8 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности”, по отношение на лицата инж. Кирил Филипов Янчев и инж.

Милко Филипов Янчев, предложени за длъжността „Технически (ключов) експерт” е декларирано, че и двамата експерти имат стаж по специалността – 25 год. и професионален опит по смисъла на чл. 32 от ЗКИР – 15 год. От представената за същите експерти допълнителна информация обаче е видно, че лицата са завършили висше образование, степен Магистър по специалност „Геодезия” през 2013 г., както и че Свидетелствата за правоспособност за дейност по кадастъра и на двамата експерти с рег. № 1529 и съответно рег. № 1528 са от 19.03.2015 г. В този смисъл, от така декларираната от участника информация не се установява по еднозначен начин дали предложените двама ключови експерти отговарят на въведените от Възложителя минимални изисквания, в това число не е видно дали всеки един от експертите разполага по вид и обем с изискуемия специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 2 – ЕТ „Кирил Данаилов – ТОП - ГЕО”, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 8*

#### **1. По отношение на Обособена позиция № 2:**

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

#### **2. По отношение на Обособена позиция № 3:**

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

#### **3. По отношение на Обособена позиция № 8:**

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 3 – „Глобал Гео” ЕООД, гр. Стара Загора**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 4 – „ЕТ РУМЕН ГЕОРГИЕВ – ГЛОБАЛ ГЕО”, гр. Стара Загора**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

**Относно констатациите по представените документи от Участници № 5 – „ГЕОМЕРА” ЕООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6.*

1. В представения за Обособена позиция № 6 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица, като за посочените експерти са описани образование, вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, посочена е начална датата на общия професионален опит, както и са изброени участия на експертите в успешно приключили дейности, сходни с предмета на поръчката, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от всеки един от експертите. От така предоставената информация не е видно дали всеки един от експертите разполага по вид и обем с изискуемия специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участници № 6 – „ГЕОМЕРА” ЕООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4.*

1. 1.1. В представения за Обособена позиция № 4 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал извършена услуга от конкретния вид с получател: АГКК, описание: Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на с.Брусен, с.Дърманци, с.Крета, с.Моравица, с.Ребърково, с.Руска бела и с.Типченица, община Мездра, обл.Враца (354 ха), като посочените начална и крайна дата на извършената услуга са идентични, а именно: 01.11.2018 г. В случай че горепосочената услуга не е изпълнена и приключила към датата на подаване на офертата в процедурата за възлагане на настоящата обществената поръчка, не се установява съответствие с поставеното от възложителя изискване за обем на изпълнените услуги/дейности за посочения период.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка.

1.2. В представения за Обособена позиция № 4 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица, като за посочените експерти са описани образование, вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, посочена е начална датата на общия професионален опит, както и са изброени участия на експертите в успешно приключили дейности, сходни с предмета на поръчката, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от всеки един от експертите. От така предоставената информация не е видно дали всеки един от експертите разполага по вид и обем с изискуемия специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.ІІ.” от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 7 – „ГЕОМЕРА” ЕООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2*

1. 1.1. В представения за Обособена позиция № 2 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал извършена услуга от конкретния вид с получател: АГКК, описание: Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на с.Брусен, с.Дърманци, с.Крета, с.Моравица, с.Ребърково, с.Руска бела и с.Типченица, община Мездра, обл.Враца (354 ха), като посочените начална и крайна дата на извършената услуга са идентични, а именно: 01.11.2018 г. В случай че горепосочената услуга не е изпълнена и приключила към датата на подаване на офертата в процедурата за възлагане на настоящата обществената поръчка, не се установява съответствие с поставеното от възложителя изискване за обем на изпълнените услуги/дейности за посочения период.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка.

1.2. В представения за Обособена позиция № 2 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица, като за посочените експерти са описани образование, вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, посочена е начална датата на общия професионален опит, както и са изброени участия на експертите в успешно приключили дейности, сходни с предмета на поръчката, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от всеки един от

експертите. От така предоставената информация не е видно дали всеки един от експертите разполага по вид и обем с изискуемия специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 8 – „Геоконсулт” ООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9*

1. В представения за Обособена позиция № 9 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал извършени услуги от конкретния вид, като е описал получател, начална и крайна дата, както и сума, но от така предоставената информация не е видно в какъв обем (ха) са извършените от участника дейности.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка.

2. В представения за Обособена позиция № 9 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица, като за посочените експерти са описани образование и вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР. Описано е общо участие на всички експерти в проекти, сходни с предмета на поръчката с посочване единствено на годините, през които са изпълнени изброените проекти, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от всеки един от експертите. От така предоставената информация не е видно, че участникът разполага с екип от експерти, всеки от които притежава по вид и обем изискуемия специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 9 – „Геоконсулт” ООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7*

1. В представения за Обособена позиция № 7 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал извършени услуги от конкретния вид, като е описал получател, начална и крайна дата, както и сума, но от така предоставената информация не е видно в какъв обем (ха) са извършените от участника дейности.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка.

2. В представения за Обособена позиция № 7 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица, като за посочените експерти са описани образование и вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР. Описано е общо участие на всички експерти в проекти, сходни с предмета на поръчката с посочване единствено на годините, през които са изпълнени изброените проекти, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от всеки един от експертите. От така предоставената информация не е видно, че участникът разполага с екип от

експерти, всеки от които притежава по вид и обем изискуемия специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 10 – „Геоконсулт” ООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4*

1. В представения за Обособена позиция № 4 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал извършени услуги от конкретния вид, като е описал получател, начална и крайна дата, както и сума, но от така представената информация не е видно в какъв обем (ха) са извършените от участника дейности.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка.

2. В представения за Обособена позиция № 4 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица, като за посочените експерти са описани образование и вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР. Описано е общо участие на всички експерти в проекти, сходни с предмета на поръчката с посочване единствено на годините, през които са изпълнени изброените проекти, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от всеки един от експертите. От така предоставената информация не е видно, че участникът разполага с екип от експерти, всеки от които притежава по вид и обем изискуемия специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 11 – СД „Геонд – 93 – Колев и сие”, гр. Габрово**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4, Обособена позиция № 5 и Обособена позиция № 7*

1. В представения за Обособена позиция № 4 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица, като за посочените експерти са описани вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, продължителност на общия им професионален опит, както и участие в изпълнението на успешно приключили дейности, сходни с предмета на поръчката, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от всеки един от експертите. От така предоставената информация не е видно, че участникът разполага с екип от експерти, всеки от които притежава по вид и обем изискуемия специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

2. В представения за Обособена позиция № 5 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица, като за посочените експерти са описани вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, продължителност на общия им професионален опит, както и

участие в изпълнението на успешно приключили дейности, сходни с предмета на поръчката, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от всеки един от експертите. От така предоставената информация не е видно, че участникът разполага с екип от експерти, всеки от които притежава по вид и обем изискуемия специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

3. В представения за Обособена позиция № 7 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица, като за посочените експерти са описани вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, продължителност на общия им професионален опит, както и участие в изпълнението на успешно приключили дейности, сходни с предмета на поръчката, но без за описаните участия да са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от всеки един от експертите. От така предоставената информация не е видно, че участникът разполага с екип от експерти, всеки от които притежава по вид и обем изискуемия специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 12 – „ИГЕО” ООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 5, Обособена позиция № 7 и Обособена позиция № 9*

#### **1. По отношение на Обособена позиция № 5:**

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

#### **2. По отношение на Обособена позиция № 7:**

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

#### **3. По отношение на Обособена позиция № 9:**

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.



Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 13 – „Инвестиционно проектиране” ЕООД, гр. Шумен**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7*

1. В представения за Обособена позиция № 7 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно всички експерти, предложени в екипа на участника – описано е образованието на всеки един, вписването на всеки един в регистъра по чл. 12, т. 8 от ЗКИР, продължителността на времето, през което всеки един е работил за отделните изброени работодатели, както и най – общо е посочено, че всеки един е извършвал проектантски дейности. От така предоставената информация не е видно участието на всеки един от експертите в проекти, сходни с предмета на поръчката, както и не са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития от всеки експерт специфичен опит. От предоставената информация не се установява, че всеки един от предложените експерти притежава изискуемия по обем и вид специфичен професионален опит.

Относно предложения технически експерт – инж. Мария Петрова Иванова, след направена от страна на Комисията справка в публично достъпния Регистър на правоспособните лица за дейности по геодезия, картография и кадастър към АГКК, се установи, че в Регистъра не е налице вписано лице с така посочените от участника три имена, а именно „Мария Петрова Иванова”.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 14 – ЕТ „СКГ-ИЛИЯН ТОДОРОВ”, гр. Казанлък**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7*

1. От декларираното в представения за Обособена позиция № 7 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” не е видно, че участникът разполага със състав от правоспособни лица. Участникът е декларирал единствено наличието на двама експерти, без да е посочено за каква позиция същите са предложени, както и без за всеки един от тях да е декларирано наличието и продължителността на изискуемия минимален специфичен опит. Участникът не е посочил кой от експертите е предложен за позицията „ръководител на екипа”, за да е възможно Комисията да провери дали предложеният експерт отговаря на минималните изисквания, заложи от Възложителя за посочената позиция.

2. От представения от подизпълнителя „КОХАБ” ЕООД за Обособена позиция № 7 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” са изброени имената на предлаганите експерти, както и е описано образованието им и вписването им в регистъра по чл. 12, т. 8 от ЗКИР, без да е посочено за каква позиция същите са предложени, както и без за всеки един от тях да е декларирано наличието и продължителността на изискуемия минимален специфичен опит.

3. Относно предложения в представения от подизпълнителя „КОХАБ” ЕООД за Обособена позиция № 7 ЕЕДОП експерт – инж. Мария Миленова Желева, след направена от страна на Комисията справка в публично достъпния Регистър на правоспособните лица за дейности по геодезия, картография и кадастър към АГКК, се установи, че в Регистъра не е налице вписано лице с така посочените от участника три имена, а именно „Мария Миленова Желева”.

4. Относно предложения в представения от подизпълнителя „КОХАБ” ЕООД за Обособена позиция № 7 ЕЕДОП експерт – инж. Димитър Пенев Пенев, след направена от страна на Комисията справка в публично достъпния Регистър на правоспособните лица за дейности по геодезия, картография и кадастър към АГКК, се установи, че в Регистъра не е налице вписано лице с така посочените от участника три имена, а именно „Димитър Пенев Пенев”.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

5. В представения от физическото лице Стефан Димитров Мирлев за Обособена позиция № 7 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” експертът не е декларирал наличието на професионален опит, в това число наличието и продължителността на изискуемия специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 15 – ДЗЗД „БЯЛА – 2019”, гр. Русе**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8*

1. От декларираното и в трите представени от: ДЗЗД „БЯЛА - 2019”, „ГЕОДЕЗИЯ - 97” ЕООД и „Гео - Чонов” ООД, за Обособена позиция № 8 ЕЕДОП-и, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” не е видно, че участникът разполага със състав от правоспособни лица, притежаващи минимално изискуемия специфичен професионален опит за изпълнение на настоящата обществена поръчка. В попълнените ЕЕДОП-и е декларирано единствено наличието на даден брой експерти, вписани в регистъра по чл. 12, т. 8 от ЗКИР и притежаващи съответно образование, но не е видно участието на всеки един от експертите в проекти, сходни с предмета на поръчката, както и не са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития от всеки експерт специфичен опит.

Участникът не е посочил кой от експертите е предложен за позицията „ръководител на екипа”, за да е възможно Комисията да провери дали предложеният експерт отговаря на минималните изисквания, заложи от Възложителя за посочената позиция.

От предоставената информация не се установява, че всеки един от предложените експерти притежава изискуемия по обем и вид специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 16 – „ГЕОКОРП” ООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6*

1. В представения за Обособена позиция № 6 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. От предоставената за експерта за „ръководител на екипа” – инж. Юлиан Димитров Тошков информация не е видно, че лицето разполага с изискуемия 5 годишен специфичен професионален опит, тъй като за част от описаните периоди, формиращи изискуемия 5 годишен опит, са декларирани дейности по „оцифряване на кадастрални и

регулационни планове” – т. е. различни от заложените от Възложителя специфични дейности по „създаване на кадастрална карта и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР”

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 17 – „СПЕЛ – 96” ООД, гр. Пловдив**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 18 – „СПЕЛ – 96” ООД, гр. Пловдив**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1*

1. В представения за Обособена позиция № 1 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертите е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя за Обособена позиция 1 обем, а именно 1 095 ха.

Три от дейностите, описани от участника, са изпълнени преди повече от 3 години, тъй като от предоставената информация е видно, че:

услугата „Изработване на генерален план на КЦМ АД – Пловдив площ 66,22 ха – ГНСС измервания и изчисления за създаване на Строителна мрежа и РГО” е приключила на 20.07.2015 г.;

услугата: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на район Сердика – Столична община на площ 570 ха”, е с крайна дата 14.09.2015 г.;

услугата: „Оценка на точността на КВС с цел създаване на кадастрална карта и регистри – Южен централен район – площ 1 840 949,96 ха” е приключила на 14.10.2015 г.

2. Описаната от участника услуга „Изработване на план на подземните проводи и съоръжения на територията на КЦМ АД – Пловдив площ 66,22 ха – ГНСС измервания и изчисления за създаване на Строителна мрежа и РГО” е с посочени идентични начална и крайна дата, а именно: 09.11.2018 г. От така предоставената информация не се установява по еднозначен начин дали описаната услуга е приключила към датата на подаване на офертата.

3. Описаната от участника изпълнена дейност „Разработване на съвместна географска информационна система (ГИС) за контрол на популацията на насекоми, в рамките на проект: Разработване и приемане на съвместно институционализирано партньорство за управление на риска от прекомерна популация на насекоми, които засягат общественото здраве и безопасност

в рамките на трансграничния регион Румъния - България” с обща площ 6 933 000 ха не представлява идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка дейност.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка.

4. В представения за Обособена позиция № 1 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно техническия експерт Петър Пламенов Мичев – не е видно, че лицето притежава изискуемия по вид и обем специфичен професионален опит, тъй като е деклариран единствено общия професионален опит на лицето.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.ІІ.” от Документацията за обществената поръчка.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 19 – „СПЕЛ – 96” ООД, гр. Пловдив**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8*

1. В представения за Обособена позиция № 8 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертите е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя за Обособена позиция 8 обем, а именно 1 006 ха.

Три от дейностите, описани от участника, са изпълнени преди повече от 3 години, тъй като от предоставената информация е видно, че:

услугата „Изработване на генерален план на КЦМ АД – Пловдив площ 66,22 ха – ГНСС измервания и изчисления за създаване на Строителна мрежа и РГО” е приключила на 20.07.2015 г.;

услугата: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на район Сердика – Столична община на площ 570 ха”, е с крайна дата 14.09.2015 г.;

услугата: „Оценка на точността на КВС с цел създаване на кадастрална карта и регистри – Южен централен район – площ 1 840 949,96 ха” е приключила на 14.10.2015 г.

2. Описаната от участника услуга „Изработване на план на подземните проводи и съоръжения на територията на КЦМ АД – Пловдив площ 66,22 ха – ГНСС измервания и изчисления за създаване на Строителна мрежа и РГО” е с посочени идентични начална и крайна дата, а именно: 09.11.2018 г. От така предоставената информация не се установява по еднозначен начин дали описаната услуга е приключила към датата на подаване на офертата.

3. Описаната от участника изпълнена дейност „Разработване на съвместна географска информационна система (ГИС) за контрол на популацията на насекоми, в рамките на проект: Разработване и приемане на съвместно институционализирано партньорство за управление на риска от прекомерна популация на насекоми, които засягат общественото здраве и безопасност в рамките на трансграничния регион Румъния - България” с обща площ 6 933 000 ха не представлява идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка дейност.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка.

4. В представения за Обособена позиция № 8 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно техническия експерт Петър Пламенов Мичев – не е видно, че лицето притежава изискуемия по вид и обем специфичен професионален опит, тъй като е деклариран единствено общия професионален опит на лицето.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.ІІ.” от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 20 – Консултантска агенция „Модекс” ЕООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3*

1. По отношение на Обособена позиция № 1:

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

2. По отношение на Обособена позиция № 2:

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

3. По отношение на Обособена позиция № 3:

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 21 – „ГЕОСИД” ООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6*

1. В представения за Обособена позиция № 6 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертите, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя за Обособена позиция 6 обем, а именно 255 ха.

Общо шест от изброените седем дейности, описани от участника, са изпълнени преди повече от 3 години, тъй като от предоставената информация е видно, че:

услугата „Създаване на КККР за територията на с.Тополи, общ.Варна 236 ха” е приключила на 30.04.2015 г.;

услугата „Създаване на КККР за територията на с.Черенча, обл.Шумен 30ха” е приключила на 30.04.2015 г.;

услугата „Създаване на КККР за територията на гр.Радомир 100 ха” е приключила на 30.05.2015 г.;

услугата „Създаване на КККР за територията на гр.Белослав, общ.Белослав 200 ха” е приключила на 30.05.2015 г.

услугата „Създаване на КККР за територията на р-н Илинден, гр.София 80 ха” е приключила на 30.05.2015 г.;

услугата „Създаване на КККР за територията на р-н Красно село, гр.София 50 ха” е приключила на 30.05.2015 г.;

услугата „Създаване на КККР на гр.Момчилград 180 ха” е приключила на 30.10.2015 г.

Само услугата „Създаване на КККР за територията на р-н Слатина, гр.София 120 ха” е приключила преди по – малко от три години, но същата е с обем, по – малък от изискуемия от Възложителя.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка.

2. В представения за Обособена позиция № 6 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно експерта „ръководител на екипа” Иван Йорданов Иванов, участникът е декларирал общ опит на лицето – 18 години, както и е изброил периоди на осъществяване на специфичен опит. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 5 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 5 годишен опит.

3. Относно техническия експерт Стефан Йорданов Георгиев – участникът е декларирал общ опит на лицето – 22 години и 2 месеца, както и е изброил периоди на осъществяване на специфичен професионален опит. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 3 годишен специфичен опит, тъй като и при сумиране на периодите на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 3 годишен опит.

4. Относно техническия експерт Владислав Иванов Андреев – участникът е декларирал общ опит на лицето – 19 години и 6 месеца, както и е изброил периоди на осъществяване на специфичен професионален опит. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 3 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 3 годишен опит.

5. Относно техническия експерт Георги Тодоров Митрев – участникът е декларирал общ опит на лицето – 21 години и 1 месец, като не са описани и идентифицирани периоди на осъществяване на специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В. II.” от Документацията за обществената поръчка.

## **Относно констатациите по представените документи от Участник № 22 – „ГЕОСИД” ООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4*

1. В представения за Обособена позиция № 4 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или

сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертите, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя за Обособена позиция 4 обем, а именно 645 ха.

Общо шест от изброените седем дейности, описани от участника, са изпълнени преди повече от 3 години, тъй като от предоставената информация е видно, че:

услугата „Създаване на КККР за територията на с.Тополи, общ. Варна 236 ха” е приключила на 30.04.2015 г.;

услугата „Създаване на КККР за територията на с.Черенча, обл. Шумен 30ха” е приключила на 30.04.2015 г.;

услугата „Създаване на КККР за територията на гр.Радомир 100 ха” е приключила на 30.05.2015 г.;

услугата „Създаване на КККР за територията на гр.Белослав, общ. Белослав 200 ха” е приключила на 30.05.2015 г.

услугата „Създаване на КККР за територията на р-н Илинден, гр.София 80 ха” е приключила на 30.05.2015 г.;

услугата „Създаване на КККР за територията на р-н Красно село, гр.София 50 ха” е приключила на 30.05.2015 г.;

услугата „Създаване на КККР на гр.Момчилград 180 ха” е приключила на 30.10.2015 г.

Само услугата „Създаване на КККР за територията на р-н Слатина, гр.София 120 ха” е приключила преди по – малко от три години, но същата е с обем, по – малък от изискуемия от Възложителя.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка.

2. В представения за Обособена позиция № 4 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно експерта „ръководител на екипа” Иван Йорданов Иванов, участникът е декларирал общ опит на лицето – 18 години, както и е изброил периоди на осъществяване на специфичен опит. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 5 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 5 годишен опит.

3. Относно техническия експерт Стефан Йорданов Георгиев – участникът е декларирал общ опит на лицето – 22 години и 2 месеца, както и е изброил периоди на осъществяване на специфичен професионален опит. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 3 годишен специфичен опит, тъй като и при сумиране на периодите на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 3 годишен опит.

4. Относно техническия експерт Владислав Иванов Андреев – участникът е декларирал общ опит на лицето – 19 години и 6 месеца, както и е изброил периоди на осъществяване на специфичен професионален опит. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 3 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 3 годишен опит.

5. Относно техническия експерт Георги Тодоров Митрев – участникът е декларирал общ опит на лицето – 21 години и 1 месец, като не са описани и идентифицирани периоди на осъществяване на специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В. II.” от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 23 – „ГЕОСИД” ООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9*

1. В представения за Обособена позиция № 9 ЕЕДОП, в част IV, буква "В", "Технически и професионални способности", участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертите, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя за Обособена позиция 9 обем, а именно 489 ха.

Общо шест от изброените седем дейности, описани от участника, са изпълнени преди повече от 3 години, тъй като от предоставената информация е видно, че:

услугата „Създаване на КККР за територията на с.Тополи, общ. Варна 236 ха” е приключила на 30.04.2015 г.;

услугата „Създаване на КККР за територията на с.Черенча, обл.Шумен 30ха” е приключила на 30.04.2015 г.;

услугата „Създаване на КККР за територията на гр.Радомир 100 ха” е приключила на 30.05.2015 г.;

услугата „Създаване на КККР за територията на гр. Белослав, общ. Белослав 200 ха” е приключила на 30.05.2015 г.

услугата „Създаване на КККР за територията на р-н Илинден, гр.София 80 ха” е приключила на 30.05.2015 г.;

услугата „Създаване на КККР за територията на р-н Красно село, гр.София 50 ха” е приключила на 30.05.2015 г.;

услугата „Създаване на КККР на гр.Момчилград 180 ха” е приключила на 30.10.2015 г.

Само услугата „Създаване на КККР за територията на р-н Слатина, гр.София 120 ха” е приключила преди по – малко от три години, но същата е с обем, по – малък от изискуемия от Възложителя.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка.

2. В представения за Обособена позиция № 9 ЕЕДОП, в част IV, буква "В", "Технически и професионални способности", участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно експерта „ръководител на екипа” Иван Йорданов Иванов, участникът е декларирал общ опит на лицето – 18 години, както и е изброил периоди на осъществяване на специфичен опит. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 5 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 5 годишен опит.

3. Относно техническия експерт Стефан Йорданов Георгиев – участникът е декларирал общ опит на лицето – 22 години и 2 месеца, както и е изброил периоди на осъществяване на специфичен професионален опит. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 3 годишен специфичен опит, тъй като и при сумиране на периодите на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 3 годишен опит.

4. Относно техническия експерт Владислав Иванов Андреев – участникът е декларирал общ опит на лицето – 19 години и 6 месеца, както и е изброил периоди на осъществяване на специфичен професионален опит. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 3 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 3 годишен опит.



5. Относно техническия експерт Георги Тодоров Митрев – участникът е декларирал общ опит на лицето – 21 години и 1 месец, като не са описани и идентифицирани периоди на осъществяване на специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В. II.” от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 24 – „ГЕОМАП” ООД, гр. Пловдив**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1и Обособена позиция № 8*

1. В представения за Обособена позиция № 1 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно експерта Маргарита Георгиева Гостиловска – от така предоставената информация не е видно, че лицето притежава по вид и обем изискуемия специфичен професионален опит, тъй като са описани дейности по геодезическо заснемане и нанасяне на граници, но липсват декларирани дейности по създаване на кадастрална карта и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В. II.” от Документацията за обществената поръчка.

2. В представения за Обособена позиция № 8 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно експерта Маргарита Георгиева Гостиловска – от така предоставената информация не е видно, че лицето притежава по вид и обем изискуемия специфичен професионален опит, тъй като са описани дейности по геодезическо заснемане и нанасяне на граници, но липсват декларирани дейности по създаване на кадастрална карта и специализирани карти по смисъла на чл. 32 от ЗКИР.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В. II.” от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 25 – „КАРУЕЛ” ООД, гр. Пловдив**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9*

1. В представения за Обособена позиция № 9 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно всички предложени експерти – описани са: продължителността на общия професионален опит на експертите, както и продължителността на заеманите от всеки един от тях длъжности при различни работодатели, но липсва информация относно придобития специфичен опит от всеки от експертите, в това число начална и крайна дата/продължителност на същия. От така предоставената информация не е видно, че участникът разполага с екип от експерти, всеки от които притежава по вид и обем изискуемия специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В. II.” от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 26 – „КАРУЕЛ” ООД, гр. Пловдив**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7*

1. В представения за Обособена позиция № 7 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно всички предложени експерти – описани са: продължителността на общия професионален опит на експертите, както и продължителността на заеманите от всеки един от тях длъжности при различни работодатели, но липсва информацията относно придобития специфичен опит от всеки един от експертите, в това число начална и крайна дата/продължителност на същия. От така предоставената информация не е видно, че участникът разполага с екип от експерти, всеки от които притежава по вид и обем изискуемия специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 27 – „ГЕОЦВЕТ” ЕООД, гр. Ловеч**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 4*

1. В представения за Обособена позиция № 4 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно техническия експерт инж. Рушат Мустафов Мазълов – участникът е посочил, че лицето притежава над 3 години специфичен професионален опит, както и е изброил времевите интервали, през които лицето е осъществявало съответните дейности. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 3 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 3 годишен опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

2. Относно техническия експерт инж. Красимир Росенов Соленков – участникът е посочил, че лицето притежава над 3 години специфичен професионален опит, както и е изброил времевите интервали, през които лицето е осъществявало съответните дейности. От така предоставената информация не е видно, че експертът притежава изискуемия 3 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 3 годишен опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 28 – „ГЕОЦВЕТ” ЕООД, гр. Ловеч**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7*

1. В представения за Обособена позиция № 7 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно техническия експерт инж. Рушат Мустафов Мазълов – участникът е посочил, че лицето притежава над 3 години специфичен професионален опит, както и е изброил времевите интервали, през които лицето е осъществявало съответните дейности. От така предоставената информация не е видно, че лицето притежава изискуемия 3

годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 3 годишен опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

2. Относно техническия експерт инж. Красимир Росенов Соленков – участникът е посочил, че лицето притежава над 3 години специфичен професионален опит, както и е изброил времевите интервали, през които лицето е осъществявало съответните дейности. От така предоставената информация не е видно, че експертът притежава изискуемия 3 годишен специфичен опит, тъй като част от описаните периоди се засичат по време и при сумиране на незасичащите се периоди на осъществяване на дейностите, включени в обхвата на специфичния опит, се установява, че лицето притежава по – малко от изискуемия 3 годишен опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 29 – „Кадастър Монт” ООД, гр. Монтана**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3*

1. В представения за Обособена позиция № 3 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация не е видно, че участникът през последните три години, считано от датата на подаване на офертите, е изпълнил успешно услуги в изискуемия от Възложителя за Обособена позиция 3 обем, а именно 706 ха.

Дейността „Създаване на КК и КР на землището на с. Ново село, област Видин - 299 хектара”, описана от участника, е изпълнена преди повече от 3 години, тъй като от предоставената информация е видно, че крайната дата на изпълнената услуга е 12.09.2015 г.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 30 – Консултантска агенция „Аргус” ООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8*

1. В представения за Обособена позиция № 8 ЕЕДОП, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква „В” „Информация относно използването на капацитета на други субекти”, участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV. Същевременно, към офертата на участника са представени ЕЕДОП-и от две физически лица – Тихомир Донев и Веселин Стрински, както и от едно юридическо лице – „ГЕОХАЙД” ООД.

В представения от „ГЕОХАЙД” ООД ЕЕДОП обаче част IV „Критерии за подбор”, буква „Б” „Икономическо и финансово състояние” и част IV „Критерии за подбор”, буква „В” „Технически и професионални способности” са непопълнени. От така предоставената информация не е видно за изпълнение на кои критерии за подбор участникът се позовава на капацитета на посоченото трето лице, както и в коя част от изпълнението на поръчката ще участва последното.

Информацията е необходима за преценка на заложените изисквания в раздел 2, т. 4.2. и 4.3. от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 31 – Консултантска агенция „Аргус” ООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7*

1. В представения за Обособена позиция № 7 ЕЕДОП, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква „В” „Информация относно използването на капацитета на други субекти”, участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV. Същевременно, към офертата на участника са представени ЕЕДОП-и от две физически лица – Тихомир Донев и Веселин Стрински, както и от едно юридическо лице – „ГЕОХАЙД” ООД.

В представения от „ГЕОХАЙД” ООД ЕЕДОП обаче част IV „Критерии за подбор”, буква „Б” „Икономическо и финансово състояние” и част IV „Критерии за подбор”, буква „В” „Технически и професионални способности” са непопълнени. От така предоставената информация не е видно за изпълнение на кои критерии за подбор участникът се позовава на капацитета на посоченото трето лице, както и в коя част от изпълнението на поръчката ще участва последното.

Информацията е необходима за преценка на заложените изисквания в раздел 2, т. 4.2. и 4.3. от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 32 – Консултантска агенция „Аргус” ООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2*

1. В представения за Обособена позиция № 2 ЕЕДОП, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква „В” „Информация относно използването на капацитета на други субекти”, участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV. Същевременно, към офертата на участника са представени ЕЕДОП-и от две физически лица – Тихомир Донев и Веселин Стрински, както и от едно юридическо лице – „ГЕОХАЙД” ООД.

В представения от „ГЕОХАЙД” ООД ЕЕДОП обаче част IV „Критерии за подбор”, буква „Б” „Икономическо и финансово състояние” и част IV „Критерии за подбор”, буква „В” „Технически и професионални способности” са непопълнени. От така предоставената информация не е видно за изпълнение на кои критерии за подбор участникът се позовава на капацитета на посоченото трето лице, както и в коя част от изпълнението на поръчката ще участва последното.

Информацията е необходима за преценка на заложените изисквания в раздел 2, т. 4.2. и 4.3. от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 33 – „Геобиб” ООД, гр. Велинград**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3 Обособена позиция № 6*

1. По отношение на Обособена позиция № 3:

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

2. По отношение на Обособена позиция № 6:

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 34 – ДЗЗД „Геопроекти ПБ“, гр. Пазарджик**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9*

1. В представения за Обособена позиция № 9 ЕЕДОП, в част IV, буква “В”, ”Технически и професионални способности”, участникът е декларирал изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката. От така декларираната информация е видно, че изпълнител на услугите е било друго ДЗЗД, а именно „ГЕОПРОЕКТИ”, но без да е описано кои са участниците в ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ”. От предоставената информация не е видно дали именно участникът в настоящата обществена поръчка ДЗЗД „Геопроекти ПБ”, съответно участващите в него икономически оператори – „ПАЗАРДЖИШКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР” ЕООД и ЕТ „БУЧКОВ-91-ВАСИЛ БУЧКОВ” са изпълнили услугите.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 35 – ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ – НИКОЛАЙ КИРОВ“ ООД, гр. Пазарджик**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 7*

1. По отношение на Обособена позиция № 2:

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

2. По отношение на Обособена позиция № 7:

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 36 – „ЗЕНИТ – ГЕО“ ЕООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 37 – „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 8*

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности по обособените позиции.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособената позиция.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 38 – „Геопланпроект“ ЕАД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3*

1. В представения за Обособена позиция № 1 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал осем извършени услуги от конкретния вид, като за всички услуги с изключение на една – „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на с. Клисурица, общ. Монтана, обл. Монтана” - 70 ха“, посочените начална и крайна дата на извършените услуги са идентични, а именно: 23.10.2018 г. От така предоставената информация не е видно, че участникът е осъществил през последните три години, считано от дата на подаване на офертите в процедурата за възлагане на настоящата поръчка, дейности в изискуемия от Възложителя обем. В случай че услугите не са изпълнени и приключили към датата на подаване на офертата, не се установява съответствие с поставеното от Възложителя изискване за обем на изпълнените услуги/дейности за посочения период.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка.

2. В представения за Обособена позиция № 2 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал осем извършени услуги от конкретния вид, като за всички услуги с изключение на една – „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на с. Клисурица, общ. Монтана, обл. Монтана” - 70 ха“, посочените начална и крайна дата на извършените услуги са идентични, а именно: 23.10.2018 г. От така предоставената информация не е видно, че участникът е осъществил през последните три години, считано от дата на подаване на офертите в процедурата за възлагане на настоящата поръчка, дейности в изискуемия от Възложителя обем. В случай че услугите не са изпълнени и приключили към датата на подаване на офертата, не се установява съответствие с поставеното от Възложителя изискване за обем на изпълнените услуги/дейности за посочения период.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка.

3. В представения за Обособена позиция № 3 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал осем извършени услуги от конкретния вид, като за всички услуги с изключение на една – „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на с. Клисурица, общ. Монтана, обл. Монтана” - 70 ха“, посочените начална и крайна дата на извършените услуги са идентични, а именно: 23.10.2018 г. От така предоставената информация не е видно, че участникът е осъществил през последните три години, считано от дата на подаване на офертите в процедурата за възлагане на настоящата поръчка, дейности в изискуемия от Възложителя обем. В случай че услугите не са изпълнени и приключили към датата на подаване на офертата, не се установява съответствие с поставеното от Възложителя изискване за обем на изпълнените услуги/дейности за посочения период.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 39 – „Геобилд инженеринг“ ООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6*

1. В представения за Обособена позиция № 6 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал изпълнение на услуги, сходни или идентични с предмета на настоящата обществена поръчка, като за същите са посочени начална и крайна дата, описание, сума, както и получател на услугата. От така предоставената информация не е видно в какъв обем са декларираните от участника дейности.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.І.” от Документацията за обществената поръчка.

#### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 40 – „ГБС – Имоти “ АД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7*

1. В представения за Обособена позиция № 7 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица, като за посочените експерти са описани образование, вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, посочена е продължителността на общия професионален опит, както и са изброени функции и дейности на експертите през периода на

общия им професионален опит. От така предоставената за експертите информация не е видно дали всяко едно от лицата притежава по вид и обем с изискуемия специфичен професионален опит, в това число не са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от всеки един от експертите.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 41 – „ГБС – Имоти “ АД**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 9*

1. В представения за Обособена позиция № 9 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица, като за посочените експерти са описани образование, вписване в регистъра на правоспособните лица по ЗКИР, посочена е продължителността на общия професионален опит, както и са изброени функции и дейности на експертите през периода на общия им професионален опит. От така предоставената за експертите информация не е видно дали всяко едно от лицата притежава по вид и обем с изискуемия специфичен професионален опит, в това число не са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития специфичен опит от всеки един от експертите.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

### **Относно констатациите по представените документи от Участник № 42 – „Сървей груп“ ЕООД, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 4 и Обособена позиция № 9*

#### **1. Относно Обособена позиция № 1**

В представения за Обособена позиция № 1 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно предложения технически експерт – инж. Камелия Станкова Драганова, след направена от страна на Комисията справка в публично достъпния Регистър на правоспособните лица за дейности по геодезия, картография и кадастър към АГКК, се установи, че в Регистъра не е налице вписано лице с така посочените от участника три имена, а именно „Камелия Станкова Драганова”.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

#### **2. Относно Обособена позиция № 4**

В представения за Обособена позиция № 4 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно предложения технически експерт – инж. Камелия Станкова Драганова, след направена от страна на Комисията справка в публично достъпния Регистър на правоспособните лица за дейности по геодезия, картография и кадастър към АГКК, се установи, че в Регистъра не е налице вписано лице с така посочените от участника три имена, а именно „Камелия Станкова Драганова”.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.



3. Относно Обособена позиция № 9

В представения за Обособена позиция № 9 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно предложения технически експерт – инж. Камелия Станкова Драганова, след направена от страна на Комисията справка в публично достъпния Регистър на правоспособните лица за дейности по геодезия, картография и кадастър към АГКК, се установи, че в Регистъра не е налице вписано лице с така посочените от участника три имена, а именно „Камелия Станкова Драганова”.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 43 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД“, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 7*

1. В представения за Обособена позиция № 7 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно всички експерти, предложени в екипа на участника – описано е образованието на всеки един, вписването на всеки един в регистъра по чл. 12, т. 8 от ЗКИР, както и е посочена продължителността на общия им професионален опит. От така предоставената информация не е видно участието на всеки един от експертите в проекти, сходни с предмета на поръчката, както и не са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития от всеки експерт специфичен опит. От предоставената информация не се установява, че предложените експерти притежават изискуемия по обем и вид специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 44 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД“, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 6*

2. В представения за Обособена позиция № 6 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно всички експерти, предложени в екипа на участника – описано е образованието на всеки един, вписването на всеки един в регистъра по чл. 12, т. 8 от ЗКИР, както и е посочена продължителността на общия им професионален опит. От така предоставената информация не е видно участието на всеки един от експертите в проекти, сходни с предмета на поръчката, както и не са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития от всеки експерт специфичен опит. От предоставената информация не се установява, че предложените експерти притежават изискуемия по обем и вид специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

**Относно констатациите по представените документи от Участник № 45 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД“, гр. София**

*Участникът е подал оферта за Обособена позиция № 3*

3. В представения за Обособена позиция № 3 ЕЕДОП, в част IV, буква “В” Технически и професионални способности” участникът е декларирал, че разполага със състав от правоспособни лица. Относно всички експерти, предложени в екипа на участника – описано е образованието на всеки един, вписването на всеки един в регистъра по чл. 12, т. 8 от ЗКИР, както и е посочена продължителността на общия им професионален опит. От така предоставената информация не е видно участието на всеки един от експертите в проекти, сходни с предмета на поръчката, както и не са декларирани начална и крайна дата/обща продължителност на придобития от всеки експерт специфичен опит. От предоставената информация не се установява, че предложените експерти притежават изискуемия по обем и вид специфичен професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на заложеното изискване по т. 3, буква „В.П.” от Документацията за обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача” и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис: „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) на урбанизираните територии, попадащи в землищата на общински центрове с. Ружинци и гр. Хисаря и на други населени места в общини Ружинци, Видин, Севлиево, Трявна, Златоград, Нова Загора и Бяла” по 9 обособени позиции и изписани обособената позиция и наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП на 21.03.2019 г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: ...../п/.....  
/ Боян Терзиев /

Членове: 1. .... /п/.....  
/ Желяна Блажева /

2. .... /п/.....  
/ инж.Люба Грозданова/

Членове: 3. .... /п/.....  
/ инж.Даниела Петкова/

4. .... /п/.....  
/инж.Магдалена Тодорова /

Членове: 5. .... /п/.....  
/ Златка Дунева/

6. .... /п/.....  
/ Даниел Петров/

