

ПРОТОКОЛ № 1

на основание член 72, ал. 1 във връзка с чл. 68, ал. 1 - 9 от Закона за обществените поръчки

На 12.03.2015 г., в изпълнение на Заповед № РД-19-3/12.03.2015 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър от 09.30 часа в сградата на АГКК, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Тома Бочев – Началник на отдел „Геодезия и картография“, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“

Членове:

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Люба Грозданова | Главен експерт „Геодезия“ в отдел „Геодезия и картография“, дирекция „Геодезия, картография и геоинформационни системи“ |
| 2. Димитър Величков | Главен експерт в отдел „Създаване и поддържане на кадастрална и специализирани карти“, дирекция „Кадастрална и специализирани карти“ |
| 3. Златка Митева-Дунева | Старши счетоводител в отдел „Финансово-счетоводен“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“ |
| 4. Симеон Бончев | Правоспособен юрист |

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Преизмерване на линии от държавната нивелачна мрежа I клас“, включваща 3 (три) обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Нивелачна линия № 11 от ВНР № 4 Русе до ВНР № 21 Левски (125 км) , нивелачни полигони № IV и № V“ Обособена позиция № 2: „Нивелачна линия № 12 от ВНР № 4 Русе до ВНР № 399 Никопол (144 км) , нивелачен полигон № IV“ Обособена позиция № 3: „Нивелачна линия № 45 от ВНР № 52 Златица до ВНР № 113 Пазарджик (92 км), нивелачни полигони № XVI и № XVII“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на АГКК за участие в процедурата са представени общо 11 (единадесет) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на АГКК, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – „ГЕО-ЧОНОВ“ ООД, гр. Русе с оферта, постъпила на 11.03.2015 г., в 09.19 часа, с Вх. № 99-85;

Участник № 2 – „ХИДРО МАП“ ЕООД, гр. Варна с оферта, постъпила на 11.03.2015 г., в 09.25 часа, с Вх. № 99-86;

Участник № 3 – „ГЕОХАЙД“ ООД, гр. София с оферта, постъпила на 11.03.2015 г., в 10.04 часа, с Вх. № 99-87;

Участник № 4 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР“ ЕООД, гр. Шумен с оферта, постъпила на 11.03.2015 г., в 10.49 часа, с Вх. № 99-88;

Участник № 5 – „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД, гр. София с оферта, постъпила на 11.03.2015 г., в 11.02 часа, с Вх. № 99-89;

Участник № 6 – „СПЕЛ-96” ООД, гр. Пловдив с оферта, постъпила на 11.03.2015 г., в 13.04 часа, с Вх. № 99-91;

Участник № 7 – „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София с оферта, постъпила на 11.03.2015 г., в 14.04 часа, с Вх. № 99-92;

Участник № 8 – ГД „НИВЕЛ-ЗГ”, гр. София с оферта, постъпила на 11.03.2015 г., в 14.28 часа, с Вх. № 99-93;

Участник № 9 – „ГЕОПЛАНПРОЕКТ” ЕАД, гр. София с оферта, постъпила на 11.03.2015 г., в 14.33 часа, с Вх. № 99-94 и в 14.34, с Вх. № 99-95 (2 оферти за 2 от обособените позиции);

Участник № 10 – ДЗЗД „ЗЕНИТ ГЕО”, гр. София с оферта, постъпила на 11.03.2015 г., в 14.45 часа, с Вх. № 99-96;

Участник № 11 – ОБЕДИНЕНИЕ „ТМГ ГРУП”, гр. София с оферта, постъпила на 11.03.2015 г., в 15.50 часа, с Вх. № 99-97;

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните лица:

1. Йордан Младенов – представител на „ГЕОХАЙД” ООД, гр. София.
2. Иван Иванов – представител на ГД „НИВЕЛ-ЗГ”, гр. София.
3. Боряна Велкова – представител на „ГЕОКОНСУЛТ” ООД, гр. София.
4. Надя Иванова – представител на „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София.
5. Георги Шишков – представител на ОБЕДИНЕНИЕ „ТМГ ГРУП”, гр. София.

Комисията констатира, че офертите на единадесетте участника са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване. При отваряне на всяка една от офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

Участник № 1 – „ГЕО-ЧОНОВ” ООД, гр. Русе

Офертата е подадена за Обособена позиция № 2.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта беше подписан и от присъстващи представители на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 2 – „ХИДРО МАП” ЕООД, гр. Варна

Офертата е подадена за Обособена позиция № 1.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта беше подписан и от присъстващи представители на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 3 – „ГЕОХАЙД” ООД, гр. София

Офертата е подадена за Обособени позиции № 2 и 3.

Комисията констатира наличието на 6 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликите с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликите с ценовата оферта бяха подписани и от присъстващи представители на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Документите, съдържащи се в Пликове № 2 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представените от участника Пликове № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 4 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен

Офертата е подадена за Обособена позиция № 3.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта беше подписан и от присъстващи представители на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 5 – „ГЕОКОНСУЛТ” ООД, гр. София

Офертата е подадена за Обособена позиция № 3.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта беше подписан и от присъстващи представители на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 6 – „СПЕЛ-96” ООД, гр. Пловдив

Офертата е подадена за Обособена позиция № 3.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта беше подписан и от присъстващи представители на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 7 – „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София

Офертата е подадена за Обособена позиция № 2.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта беше подписан и от присъстващи представители на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 8 – ГД „НИВЕЛ-3Г”, гр. София

Офертата е подадена за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

Комисията констатира наличието на 9 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликите с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликите с ценовата оферта бяха подписани и от присъстващи представители на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Документите, съдържащи се в Пликове № 2 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представените от участника Пликове № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Поради промяна на декларираните обстоятелства в офертата на ГД „НИВЕЛ 3Г“ с писмо до АГКК, вх.№ 99-93/30.03.2015 г., за обособена позиция №2, като ключов експерт на мястото на инж. Милко Петров е вписана инж. Райна Петрова. Във връзка с настъпилата промяна са изпратени коригирани Приложение №8 „Списък с ключови експерти“ и Приложение №8.2 „Трудово-биографична справка на инж. Райна Петрова“

Участник № 9 – „ГЕОПЛАНПРОЕКТ” ЕАД, гр. София

Офертата е подадена за Обособени позиции № 1 и 2.

Комисията констатира наличието на 6 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликите с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликите с ценовата оферта бяха подписани и от присъстващи представители на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Документите, съдържащи се в Пликове № 2 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представените от участника Пликове № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 10 – ДЗЗД „ЗЕНИТ ГЕО”, гр. София

Офертата е подадена за Обособена позиция № 3.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликът с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликът с ценовата оферта беше подписан и от присъстващи представители на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите, съдържащи се в Плик № 2 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Участник № 11 – ОБЕДИНЕНИЕ „ТМГ ГРУП”, гр. София

Офертата е подадена за Обособени позиции № 1, 2 и 3.

Комисията констатира наличието на 9 запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха пликите с предлаганата цена (Плик № 3) на участника. Пликите с ценовата оферта бяха подписани и от присъстващи представители на участниците.

След това комисията пристъпи към отваряне на Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Документите, съдържащи се в Пликове № 2 бяха подписани и от присъстващ представител на участниците.

Комисията продължи своята работа като отвори представените от участника Пликове № 1 „Документи за подбор”, оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на действията по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите и информацията в Плик № 1 и проверка на съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващото си заседание, комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи и информация в Плик № 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя.

За документите, съдържащи се в Плик № 1 за всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

Участник № 1 – „ГЕО-ЧОНОВ” ООД, гр. Русе

Не е представена Обща оферта, която включва списък на подизпълнителите, които ще участват при изпълнението на поръчката, ако се предвиждат такива, както и видовете работи от предмета на поръчката, които ще извършват и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

- **Обща оферта (по образец на участника), която включва списък на подизпълнителите, които ще участват при изпълнението на поръчката, ако се предвиждат такива, както и видовете работи от предмета на поръчката, които ще извършват и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка.**

Участник № 2 – „ХИДРО МАП” ЕООД, гр. Варна

Не е представена Обща оферта, която включва списък на подизпълнителите, които ще участват при изпълнението на поръчката, ако се предвиждат такива, както и видовете работи от предмета на поръчката, които ще извършват и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка.

Представената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4 от документацията за участие) е некоректно попълнена – в някои от точките има варианти на обстоятелствата, които се декларират, като участника не е маркирал, кой от вариантите е приложим в случая.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

- **Обща оферта (по образец на участника), която включва списък на подизпълнителите, които ще участват при изпълнението на поръчката, ако се предвиждат такива, както и видовете работи от предмета на поръчката, които ще извършват и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка.**
- **Коректно попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4 от документацията за участие).**

Участник № 3 – „ГЕОХАЙД” ООД, гр. София

Представената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4 от документацията за участие) е некоректно попълнена – в някои от точките има варианти на обстоятелствата, които се декларират, като участника не е маркирал, кой от вариантите е приложим в случая.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

- **Коректно попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4 от документацията за участие).**

Участник № 4 – „ШУМЕНСКИ КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Шумен

Не са представени подписани Трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2 от документацията за участие) за неключовите експерти, предложени от участника.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

- **Подписани Трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2 от документацията за участие) за неключовите експерти, предложени от него.**

Участник № 5 – „ГЕОКОНСУЛТ” ООД, гр. София

Не е представена Обща оферта, която включва списък на подизпълнителите, които ще участват при изпълнението на поръчката, ако се предвиждат такива, както и видовете работи от предмета на поръчката, които ще извършват и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка.

Представената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4 от документацията за участие) е некоректно попълнена – в някой от точките има варианти на обстоятелствата, които се декларират, като участника не е маркирал, кой от вариантите е приложим в случая.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

- **Обща оферта (по образец на участника), която включва списък на подизпълнителите, които ще участват при изпълнението на поръчката, ако се предвиждат такива, както и видовете работи от предмета на поръчката, които ще извършват и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка.**
- **Коректно попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4 от документацията за участие).**

Участник № 6 – „СПЕЛ-96” ООД, гр. Пловдив

Представената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4 от документацията за участие) е некоректно попълнена – в някой от точките има варианти на обстоятелствата, които се декларират, като участника не е маркирал, кой от вариантите е приложим в случая.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

- **Коректно попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4 от документацията за участие).**

Участник № 7 – „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София

Всички изискуеми от закона и възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че плик № 1 от офертата на участника съответства напълно на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 8 – ГД „НИВЕЛ-ЗГ”, гр. София

Участникът е обединение, в състава на което са включени „Гео Плюс” ЕООД, „Геомера М+Р” ЕООД и „Геосолве” ЕООД.

Не е представена Обща оферта, която включва списък на подизпълнителите, които ще участват при изпълнението на поръчката, ако се предвиждат такива, както и видовете работи от предмета на поръчката, които ще извършват и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка.

Представени са 3 броя образци „Представяне на участника” (Приложение № 1 от документацията за участие) от името на трите лица, включени в състава на обединението, но не е представено „Представяне на участника” (Приложение № 1 от документацията за участие) от името на самото обединение, което е участника в процедурата.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

- **Обща оферта (по образец на участника), която включва списък на подизпълнителите, които ще участват при изпълнението на поръчката, ако се предвиждат такива, както и видовете работи от предмета на поръчката, които ще извършват и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка.**
- **„Представяне на участника” (Приложение № 1 от документацията за участие) от името на самото обединение, което е участника в процедурата.**

Участник № 9 – „ГЕОПЛАНПРОЕКТ” ЕАД, гр. София

Не са представени подписани Трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2 от документацията за участие) за неключовите експерти, предложени от участника.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

- **Подписани Трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2 от документацията за участие) за неключовите експерти, предложени от него.**

Участник № 10 – ДЗЗД „ЗЕНИТ ГЕО”, гр. София

Участникът е обединение, в състава на което са включени „Геоинженеринг” ООД, ЕТ „Геоинженеринг – Николай Киров” и „Зенит - Гео” ЕООД.

Не е представена Обща оферта, която включва списък на подизпълнителите, които ще участват при изпълнението на поръчката, ако се предвиждат такива, както и видовете работи от предмета на поръчката, които ще извършват и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка.

Представени са 3 броя образци „Представяне на участника” (Приложение № 1 от документацията за участие) от името на трите лица, включени в състава на обединението, но не е представено „Представяне на участника” (Приложение № 1 от документацията за участие) от името на самото обединение, което е участника в процедурата.

Не е представена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4 от документацията за участие) от един от управителите на „Геоинженеринг” ООД – Калин Киров.

Представена е една Декларация за солидарна отговорност (Приложение № 11 от документацията за участие) от името на самото обединение, което е участника в процедурата, а не са представени такива от името на трите лица, включени в състава на обединението.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

- **Обща оферта (по образец на участника), която включва списък на подизпълнителите, които ще участват при изпълнението на поръчката, ако се предвиждат такива, както и видовете работи от предмета на поръчката, които ще извършват и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка.**
- **„Представяне на участника” (Приложение № 1 от документацията за участие) от името на самото обединение, което е участника в процедурата.**
- **Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4 от документацията за участие) от един от управителите на „Геоинженеринг” ООД – Калин Киров.**
- **Декларации за солидарна отговорност (Приложение № 11 от документацията за участие) от името на трите лица, включени в състава на обединението.**

Участник № 11 – ОБЕДИНЕНИЕ „ТМГ ГРУП”, гр. София

Участникът е обединение, в състава на което са включени ЕТ „Кирил Данаилов – ТОП - ГЕО”, „Консултантска агенция Модекс” ЕООД и „Геосад” ЕООД.

Не е представен Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

Не е представена Обща оферта, която включва списък на подизпълнителите, които ще участват при изпълнението на поръчката, ако се предвиждат такива, както и видовете работи от предмета на поръчката, които ще извършват и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка.

Представените Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4 от документацията за участие) са некоректно попълнени – в някои от точките има варианти на обстоятелствата, които се декларират, като участника не е маркирал, кой от вариантите е приложим в случая.

Не са представени подписани Трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2 от документацията за участие) за неключовите експерти, предложени от участника.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

- **Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника.**
- **Обща оферта (по образец на участника), която включва списък на подизпълнителите, които ще участват при изпълнението на поръчката, ако се предвиждат такива, както и видовете работи от предмета на поръчката, които ще извършват и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка.**
- **Коректно попълнени Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Приложение № 4 от документацията за участие).**
- **Подписани Трудово-биографични справки, изготвени по образец (Приложение № 8.2 от документацията за участие) за неключовите експерти, предложени от него.**

На основание чл.68, ал. 8 и ал. 9, изр. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и **определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето**

документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия с критериите за подбор, ако има такива.

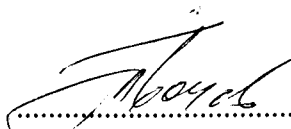
Съгласно чл. 68, ал. 9, изр. 2 от Закона за обществените поръчки, участниците могат в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преизмерване на линии от държавната нивелачна мрежа I клас“, включваща 3 (три) обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Нивелачна линия № 11 от ВНР № 4 Русе до ВНР № 21 Левски (125 км) , нивелачни полигони № IV и № V“ Обособена позиция № 2: „Нивелачна линия № 12 от ВНР № 4 Русе до ВНР № 399 Никопол (144 км) , нивелачен полигон № IV“ Обособена позиция № 3: „Нивелачна линия № 45 от ВНР № 52 Златица до ВНР № 113 Пазарджик (92 км), нивелачни полигони № XVI и № XVII“ и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 във връзка с чл. 68, ал. 1 - 9 от ЗОП на 01.04.2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател:


Инж. Тома Бочев/

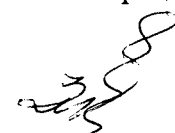
Членове: 1.


/Люба Грозданова/

2.


/Димитър Величков/

3.


/Златка Митева-Дунева/

4.


/Симеон Бончев/