



**ДО
ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ УЧАСТНИЦИ
В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА
ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:**

**ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ ПО СЪЩЕСТВУВАЩИЯ СОФТУЕР И ХАРДУЕР,
РАЗВИТИЕ И ПОДДРЪЖКА НА ИНФОРМАЦИОННАТА СИСТЕМА НА
КАДАСТЪРА И ИМОТНИЯ РЕГИСТЪР, КОМПОНЕНТ „КАДАСТЪР“ ЗА
АГЕНЦИЯТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР И 28-ТЕ
СЛУЖБИ ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР, ОСИГУРЯВАНЕ
ПРАВО НА ПОЛЗВАНЕ И ПОДДРЪЖКА НА АДРЕСНА БАЗА ЗА
НАСЕЛЕНИТЕ МЕСТА, ЗА КОИТО ИМА ПРИЕТА КАДАСТРАЛНА КАРТА**

Относно: *отговор на постъпило запитване по откритата с Решение № РД-07-32/31.08.2011 г., процедура за възлагане на обществена поръчка, преписка АОП № 01055-2011-0008*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 29 от ЗОП и във връзка с постъпили въпроси за подготовка на документацията за участие, АГКК предоставя следните разяснения:

Въпрос № 1. С цел осигуряване равнопоставеност на участниците в процедурите, ЗОП е предвидил възможност за участие и на субекти, които нямат собствени ресурси за изпълнение на поръчката, но могат да докажат, че разполагат с такива, предоставени им от други юридически лица. Декларирането на ресурси, които не са собствени, на практика води до приложение на разпоредбата на чл. 51а от ЗОП. Съгласно корпоративните правила на големи компании, сключването на граждански договори с отделни техни служители не е допустимо, тъй като декларирането на съгласие от страна на работодателя е достатъчна гаранция. В този смисъл, Възложителят ще приеме ли като доказателство за разполагаемост на ресурсите да се приложат декларации за разположение от лицето и декларация за предоставяне на ресурс по чл. 51а от работодателя?

Отговор.

В документацията за участие част V, раздел А Възложителят е посочил, че участникът следва:

- *да разполага с екип от инженери и/или сервизни специалисти на постоянни или временни договори за работа, който да може да реагира в рамките на определените срокове при възникване на инцидент. Участникът трябва да разполага със самостоятелен/или за обединението – комбиниран/ресурс от наети експерти за изпълнение на поръчката. Под наето лице се разбира лице, което е в трудови или облигационни отношения с участника.*

При подготовката на офертата участниците следва да имат предвид спецификата на ресурсите, които се изискват – квалифицирани експерти със съответен опит. Сключването на граждански договори (напр. по Закона за задълженията и договорите за работа по определен проект), е допустим и валиден способ за наемане на експерти според българското гражданско право. Участниците могат да представят трудови договори, включително за външно съвместителство, както и сключени договори за предоставяне на персонал. Подписването на декларация за ангажираност от страна на служител, нает от работодател, който не е участник в процедурата и представянето на декларация за съгласие от този работодател не създава правна връзка между служителя/работодателя и участника в процедурата. Възложителят не приема представянето само на декларация за ангажираност (разположение) на експерт и декларация за предоставяне на ресурс от работодател като единствено доказателство за наличие на екип.

Въпрос № 2. С оглед съблюдаване принципите на ЗОП относно определяне критериите за подбор за техническите възможности и квалификация на кандидата, които трябва да бъдат съобразени с характера, количеството и обема на поръчката и изискването в документацията: “Представения от участника екип следва да включва: Минимум петима служители с VMware VCP”, моля да посочите къде в техническото задание е описан вида и количеството на съществуващия в Агенцията софтуер VMware, който подлежи на поддръжка по предмета на настоящата поръчка?”

Отговор:

В точка 2.4 от Техническото задание „Специалисти по специализиран софтуер“ Възложителят изисква осигуряването на специалисти по управление на софтуер за виртуализация VMware. В рамките на изпълнение на договора, при финансова обезпеченост и с оглед подобряване работата на системата, АГКК ще премине на VMware виртуализация. Възложителят възнамерява да използва тази технология, тъй като чрез редуцирането на броя и видовете сървъри, които се използват в Агенцията, ще се редуцират в значителна степен разходите и усилията за управление. Освен това се намалява консумацията на електричество, свързана с работата на сървърите и на охлаждащите системи, като в същото време ИТ системите ще бъдат по-сигурни и ефективни.

Въпрос № 3. Съгласно спецификата на проекта и обхвата на дейностите Възложителят е посочил изисквания за професионален опит и квалификация на ключови специалисти: Ръководител на проекта, Технически ръководител по хардуерната част, Технически ръководител по софтуерната част, Технически ръководител по развитие и поддръжка на информационната система на кадастъра и имотния регистър компонент “кадастър”.

Поставените изисквания за конкретни ключови специалисти в раздел Специфичен професионален опит са специализирани и така както са комбинирани ограничават конкуренцията и възможността за Възложителя да получи повече и по-конкурентни оферти.

Ще приеме ли Възложителят специфичният професионален опит да бъде изпълнен като изисквания от двама или повече специалисти, посочени като екип ангажиран с ключови дейности?

Посочените в Методиката за оценка показатели K1 и K2, както и маркираният им диапазон и завишена тежест, създават предпоставки за субективизъм. Нормата на чл. 28, ал. 2 от ЗОП императивно изисква методиката да съдържа точни указания за определяне на оценката по всеки показател, като значението на тези точни указания е от изключителна важност за показателите и подпоказателите, които нямат стойностно измерение; предполагат експертност и известна доза субективизъм при оценяването.

Отговор

В документацията за участие, Част V, Раздел А, Възложителят е посочил минималните изискванията към персоналния състав на участника (моля, участниците да имат предвид, че Възложителят не разделя експертите на ключови и неключови), а именно:

- I. Ръководител на проекта
- II. Технически ръководител по хардуерната част
- III. Технически ръководител по софтуерната част
- IV. Технически ръководител по развитие и поддръжка на информационната система на кадастъра и имотния регистър, компонент „кадастър“
- V. Екип от:
 1. двадесет и шест системни оператори за СГКК в областните градове и 3-ма системни оператори за административните звена в гр. София
 2. специалисти по специализиран софтуер, по администриране и конфигуриране на MS Windows Server и Active Directory, MS Exchange Server, ISA Сървър, Софтуер за наблюдение на сървъри, бази данни, мрежови устройства и други инфраструктурни компоненти, UNIX/Linux операционни системи, Управление на софтуер за виртуализация Vmware, XEN и виртуални машини, Управление софтуер за клъстер от UNIX сървъри - Sun Cluster Software, Уеб сървъри и сървъри за уеб-базирани приложения (WEB Servers & WEB Application Servers), Oracle, администриране и конфигуриране на дисково масиви
 3. специалист по администриране и конфигуриране на мрежови устройства.

Възложителят е посочил конкретните задължения по проекта и изискванията към всеки от експертите – квалификация и умения, общ и специфичен професионален опит (стр. 9 – 13 от документацията). При подготовката на офертата участниците следва да имат предвид спецификата на ресурсите, които ползват – квалифицирани експерти със съответен опит. Случаите, при които сборът от специфичният опит на двама и повече експерти (екип) отговаря на изискуемия специфичен опит за един експерт, не могат да бъдат възприети от Възложителя като съответстващи на изискванията по документацията

Въпрос № 4.

1. При избраната голяма стъпка от 30 точки в скалата за оценка на критериите за подпоказател K1 и K2, моля да дадете точни указания как ще се присъждат междинните оценки по критериите, с каква стъпка и какви подкритерии за това ще бъдат съблюдавани?

2. Съгласно Методиката до 30 точки по критерий K1 ще получи предложение, което има: “Минимално съответствие: участникът е представил техническо предложение, което не съответства в пълнота на изискванията на техническото задание по конкретно посочени изисквания”.

В случая придържането на участниците към обявените от възложителя условия при изготвянето на офертите е задължително по силата на чл. 54, ал. 1 от ЗОП; техническото предложение за изпълнение на поръчката е част от Плик 2 в офертата и същото съгласно чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП следва да е съобразено с посочените в документацията изисквания, т.е. с техническите изисквания на възложителя, като представянето на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия поражда задължение за възложителя да отстранява същата от участие в процедурата.

Моля да отговорите, ще бъде ли оценявано предложение, което не съответства в пълнота на изискванията на техническото задание.

Отговор

При подготовката на офертите, участниците следва да имат предвид комплексния характер и спецификата на поръчката. Отделните етапи при изпълнението предполагат формална и логическа свързаност помежду си.

В приложение № 15. Показатели и методика за оценка, Възложителят е посочил показателите, тяхната относителна тежест в рамките на общата оценка, както и отделните подпоказатели и тяхната тежест при оценката на отделните показатели:

В приложението, в табличен вид са представени начинът, по който се оценява всеки показател и отделен подпоказател. Отделните подпоказатели са систематично и логически свързани и следва да се имат предвид именно в тяхната пълнота. Недопустимо е извеждането на отделните компоненти извън контекста и тълкуването им без връзка с останалите.

Възложителят не е приел “голяма стъпка” от 30 точки между подпоказател K1 и K2. В рамките на оценката по показател **Ktp** – оценка на техническото предложение, отделните подпоказатели имат различна тежест:

Ki – подпоказател

Kti – коефициент за тежест на съответния подпоказател

Подпоказател - Ki	Kti - тежест %
K1 – Степен на съответствие на техническото предложение с Техническото задание	40
K2 – Организация и методология за изпълнение на поръчката,	25
K3 – Сервизна поддръжка на обекта на поръчката	5

при максимален брой точки по всеки от подпоказателите – 100 т.

По отношение подпоказател K1 - оценка за степен на съответствие на техническото предложение с Техническото задание на Възложителя: при определянето на точките по този подпоказател, комисията извършва оценка на база съответствие на техническо предложение за изпълнение на поръчката с техническото задание на Възложителя. На оценка подлежат допуснатите от комисията технически оферти, които отговарят на изискванията на техническото задание. При оценка степента на съответствие следва да се има предвид вътрешната градация – минимално, добро, над изискванията. Комисията оценява техническото предложение, като минимално съответстващо (с оценка, без определен минимален долен праг до 30 т: предложение, което отговаря на формалните изисквания на техническото задание), добро съответствие (с оценка, без определен минимален долен праг до 60 т.) и над изискванията (с оценка, без определен минимален долен праг до 100 т).

С уважение,

.....
Момчил Иванов
Директор на дирекция "АПФО"

