

ПРИЛОЖЕНИЕ № II

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
„Изработване на нов формат за обмен на кадастрални и други пространствени данни за нуждите на Агенция по геодезия, картография и кадастър“

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, се оценяват и класират на база получена от всяка оферта **„Комплексна оценка“ (КО)**. Максималният брой точки, които участник може да получи е 100 точки.

Критериите за възлагане, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта, показателите и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата са както следва:

| Критерии | Максимално възможен брой точки | Относителна тежест в комплексната оценка |
|--------------------------|--------------------------------|--|
| Т – Критерий за качество | 100 | 70% |
| П – Цена | 100 | 30% |

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

$$\text{КО (Комплексна оценка)} = \text{Т} \times 70\% + \text{П} \times 30\% ,$$

където

$$\text{Т} = \text{T1} + \text{T2}$$

Критерий за качество (Т) – представлява сбор от присъдените точки по всеки показател с тегловен коефициент – 70%. Оценява се по следната методика:

Показател Т1 – Подход и методология за изпълнение: **до 60 точки**

Показател Т2 - Професионална компетентност на персонала: **до 40 точки**

ПОКАЗАТЕЛ Т1 – ПОДХОД И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по показател Т1, при подпоказатели, както следва:

$$T1 = A1 + A2$$

където

A1 – подпоказател „Подход и методология за изпълнение на поръчката“: **до 30 точки**

A2 – подпоказател „Подход и методология за управление на качеството“: **до 30 точки**

Подпоказател „Подход и методология за изпълнение на поръчката“:

| Критерий | Оценка Брой точки | Мотиви и аргументи на комисията |
|---|------------------------------|--|
| <p>Предложението възпроизвежда информацията от техническата спецификация. Направено е предложение за технологии и стандарти, инструменти и платформи при реализация на дейност № 3 и дейност № 4. Не е обоснована и аргументирана приложимостта на предложените технологии и стандарти, инструменти и платформи при реализация на дейност № 3 и дейност № 4 за постигане на включените в ТС резултати.</p> <p>Описани са всички стъпки и действия по изпълнение на услугите и дейностите на поръчката, включително методите за тяхното осъществяване и резултатите, които ще бъдат постигнати от реализацията им.</p> | 10 т. | |
| <p>Предлаганото техническо решение включва предложение за технологии и стандарти, инструменти и платформи при реализация на дейност № 3 и дейност № 4. Частично е обоснована и аргументирана приложимостта на предложените технологии и стандарти, инструменти и платформи при реализация на дейност № 3 и дейност № 4 (не за всеки един от резултатите, включени в ТС за дейност № 3 и дейност</p> | 20 т. | |

| | | |
|---|---------------------|--|
| <p>№ 4)</p> <p>Описани са всички стъпки и действия по изпълнение на услугите и дейностите на поръчката, включително методите за тяхното осъществяване и резултатите, които ще бъдат постигнати от реализацията им, като са изведени и описани взаимовръзките между отделните дейности и етапи по изпълнение на проекта, имащи значение за постигане на очакваните резултати, заложиени в Техническата спецификация изисквания.</p> <p>Предложена е организация за изпълнение на поръчката, в която са посочени предвидените материални и човешки ресурси и е описано разпределението на задачите и отговорностите между членовете на екипа по изпълнение. Предложен е План-график за изпълнение на проекта, съобразен със срока за изпълнение и обема на поръчката.</p> | | |
| <p>Предлаганото техническо решение включва предложение за технологии и стандарти, инструменти и платформи при реализация на дейност № 3 и дейност № 4. Представена е всеобхватна обосновка (обхващаща всички резултати, посочени в техническата спецификация) за приложимостта на предложените технологии и стандарти, инструменти и платформи за постигане на изискуемите в ТС резултати за всяка една от дейностите (дейност № 3 и дейност № 4).</p> <p>Описани са всички стъпки и действия по изпълнение на услугите и дейностите на поръчката, включително методите за тяхното осъществяване и резултатите, които ще бъдат постигнати от реализацията им, като са изведени и описани взаимовръзките между отделните дейности и етапи по изпълнение на проекта, имащи значение за постигане на очакваните резултати, заложиени в Техническата спецификация изисквания.</p> <p>Предложена е организация за изпълнение на поръчката,</p> | <p>30 т.</p> | |

| | | |
|--|--|--|
| <p>в която са посочени предвидените материални и човешки ресурси и е описано разпределението на задачите и отговорностите между членовете на екипа по изпълнение. Предложена е организация на работата на ключовия екип на изпълнителя, как се разпределят отговорностите и дейностите между тях при изпълнение на всеки отделен етап, начини за осъществяване на комуникацията вътре в самия екип и външно с екипа на Възложителя, координация и съгласуване на други дейности и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и навременно изпълнение на възложената услуга. Предложен е План-график за изпълнение на проекта, съобразен със срока за изпълнение и обема на поръчката.</p> | | |
|--|--|--|

Подпоказател „Подход и методология за управление на качеството“

| Критерий | Оценка Брой точки | Мотиви и аргументи на комисията |
|--|----------------------|---------------------------------------|
| <p>Участникът е описал своя подход и методология за управление на качеството при изпълнение на проекта, покривайки изискванията на техническата спецификация. Изпълнени са поне 4 (четири) от посочените изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е дефинирал и категоризирал инцидентите които могат да се появят при работата на софтуера; - Участникът е посочил времето за реакция и методиката за отстраняване на инциденти; - Участникът е представил методика за оценка на резултатите от изпълнение на тестовите сценарии; - Участникът е предложил план за управление и осигуряване на качеството; | <p>10 т.</p> | |

| | | |
|---|--------------|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отговорностите на всеки член от проектния екип за осигуряване на качеството. | | |
| <p>Участникът е описал своя подход и методология за управление на качеството при изпълнение на проекта, покривайки изискванията на техническата спецификация. Изпълнени са всичките 5 (пет) от посочените изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е дефинирал и категоризирал инцидентите които могат да се появят при работата на софтуера; - Участникът е посочил времето за реакция и методиката за отстраняване на инциденти; - Участникът е представил методика за оценка на резултатите от изпълнение на тестовите сценарии; - Участникът е предложил план за управление и осигуряване на качеството; - Участникът е описал отговорностите на всеки член от проектния екип за осигуряване на качеството. | 20 т. | |
| <p>Участникът е описал своя подход и методология за управление на качеството при изпълнение на проекта, покривайки изискванията на техническата спецификация. Изпълнени са всичките 5 (пет) от посочените изисквания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е дефинирал и категоризирал инцидентите които могат да се появят при работата на софтуера; - Участникът е посочил времето за реакция и методиката за отстраняване на инциденти; - Участникът е представил методика за провеждане на тестове и оценка на резултатите от изпълнение на тестовите сценарии; - Участникът е предложил план за управление и осигуряване на качеството; - Участникът е описал отговорностите на всеки член от проектния екип за осигуряване на качеството. | 30 т. | |

| | | |
|--|--|--|
| Участникът е описал в своето техническо предложение още два способа, които ще приложи при изпълнението на проекта за осигуряване на качеството на крайния продукт. | | |
|--|--|--|

ПОКАЗАТЕЛ Т2 – ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ПЕРСОНАЛА

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по показател Т2, при подпоказатели, както следва:

$$T2 = ПКР + ПКК$$

където:

ПКР - *Професионална компетентност на Ръководител разработка на софтуер*: **до 10 точки**

ПКК - *Професионална компетентност на Ключови експерти (ПКК)*: **до 30 точки**.

Изчислява се по формулата:

$$ПКК = (ПКК_1 + ПКК_2) / 2,$$

където:

ПКК₁ Разработчик/програмист;

ПКК₂ Специалист по анализ на пространствени бази данни

1. *Професионална компетентност на Ръководител разработка на софтуер (ПКР) – до 10 точки.*

Определя се по формулата

$$ПКР = ОП + СПО + ПР$$

Определя се по формулата

$$ПКР = ОП + СПО + ПР$$

където:

ОП е Общ професионален опит на ръководителя в областта на ИТ в месеци: **до 3 точки**

СПО е Професионален опит - успешно изпълнени проекти: **до 4 точки**

ПР е Професионален опит като ръководител на екип: **до 3 точки**

| | | | | |
|---|---|--|--|----------------------------------|
| № | <i>Професионална компетентност на Ръководител</i> | | | Максимален брой точки: 10 |
|---|---|--|--|----------------------------------|

| | <i>разработка на софтуер</i> | | | |
|----|---|---|---|---|
| | | 1 точки | 2 точки | 3 точки |
| 1. | Общ професионален опит на ръководителя на проекта в областта на ИТ в месеци (ОП) | Образователна степен „магистър” в областите „Технически науки” или „Природни науки, математика и информатика” (или еквивалентни), или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области еквивалентни на посочените. общ професионален опит в областта на в областта на информационните технологии (ИТ) в месеци до три години | Образователна степен „магистър” в областите „Технически науки” или „Природни науки, математика и информатика” (или еквивалентни), или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области еквивалентни на посочените. общ професионален опит в областта на ИТ в месеци от три до пет години | Образователна степен „магистър” в областите „Технически науки” или „Природни науки, математика и информатика” (или еквивалентни), или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области еквивалентни на посочените. общ професионален опит в областта на ИТ в месеци над пет години |
| | | 1 точки | 3 точки | 4 точки |
| 2 | Професионален опит - успешно изпълнени проекти: свързани с работа с пространствени данни и софтуерни продукти | Успешно изпълнени проекти – до два броя | Успешно изпълнени проекти – до три броя | Успешно изпълнени проекти – над три броя |
| | | 1 точки | 2 точки | 3 точки |
| 3 | Професионален опит като ръководител на екип в областта на ИТ | Успешно изпълнени проекти като ръководител на екип – до два броя | Успешно изпълнени проекти като ръководител на екип – до три броя | Успешно изпълнени проекти като ръководител на екип – над три броя |

2. *Професионална компетентност на Ключови експерти (ПКК) – до 30 точки*

2.1. *Професионална компетентност на Разработчик/Програмист (ПКК₁) – до 30 точки.*

Определя се по формулата

$$ПКК_1 = ОП + СПО$$

ОП е Общ професионален опит в областта на ИТ в месеци: **до 10 точки**

СПО е Професионален опит - успешно изпълнени проекти: **до 20 точки**

| № | Професионална компетентност на Разработчик/Програмист | Максимален брой точки: 30 | | |
|---|--|---|---|---|
| | | 1 точки | 5 точки | 10 точки |
| 1 | Общ професионален опит в областта на ИТ в месеци (ОП) | Висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър” или по-висока, в областите „Технически науки” или „Природни науки, математика и информатика” (или еквивалентни) или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области еквивалентни на посочените; | Висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър” или по-висока, в областите „Технически науки” или „Природни науки, математика и информатика” (или еквивалентни) или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области еквивалентни на посочените; | Висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър” или по-висока, в областите „Технически науки” или „Природни науки, математика и информатика” (или еквивалентни) или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области еквивалентни на посочените; |
| | | общ професионален опит в областта на ИТ в месеци до три години | общ професионален опит в областта на ИТ в месеци до пет години | общ професионален опит в областта на ИТ в месеци над пет години |
| 2 | Професионален опит - успешно изпълнени проекти: Свързани с | Успешно изпълнени проекти – до два броя | Успешно изпълнени проекти – до три броя | Успешно изпълнени проекти – над три броя |
| | | 5 точки | 15 точки | 20 точки |

| | | | | |
|--------------------------------------|----|--|--|--|
| разработването на софтуерни продукти | на | | | |
|--------------------------------------|----|--|--|--|

2.2. *Професионална компетентност на Специалист, анализ на пространствени бази данни (ПКК₂) – до 30 точки.*

Определя се по формулата

$$ПКК_2 = ОП + СПО$$

ОП е Общ професионален опит в месеци: **до 10 точки**

СПО е Професионален опит - успешно изпълнени проекти: **до 20 точки**

| № | Професионална компетентност на Специалист, анализ на пространствени бази данни | Максимален брой точки: 30 | | |
|---|--|---|---|---|
| | | 1 точки | 5 точки | 10 точки |
| 1 | Общ професионален опит в областта на ИТ в месеци (ОП) | Висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър” или по-висока, в областите „Технически науки” или „Природни науки, математика и информатика” (или еквивалентни) или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области еквивалентни на посочените; | Висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър” или по-висока, в областите „Технически науки” или „Природни науки, математика и информатика” (или еквивалентни) или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области еквивалентни на посочените; | Висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър” или по-висока, в областите „Технически науки” или „Природни науки, математика и информатика” (или еквивалентни) или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в области еквивалентни на посочените; |
| | | общ професионален опит в областта на ИТ в месеци - | общ професионален опит в областта на ИТ в месеци - | общ професионален опит в областта на ИТ в месеци - |

| | | до три години | до пет години | над пет години |
|---|---|---|---|--|
| | | 5 точки | 15 точки | 20 точки |
| 2 | Професионален опит - успешно изпълнени проекти: Свързани с анализ/проучване/обработка на пространствени бази данни | Успешно изпълнени проекти – до два броя | Успешно изпълнени проекти – до три броя | Успешно изпълнени проекти – над три броя |

Показател П – Предлагана цена - Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 \text{ (брой точки)},$$

където:

$Ц_{\min}$ е най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници;

$Ц_i$ е предлагана цена в лева без ДДС от съответния участник

Преди извършване на оценката на предложената цена Комисията проверява *финансовите предложения, за да установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка. При разлика между сумите изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.*

ВАЖНО:

По показател Т2:

- *Оценява се професионална компетентност на експертите (ръководител и ключови експерти) в посочените области, специфични умения и професионален опит, реализирани при изпълнение на проекти, описани в методиката.*

Участниците могат да включат в офертите си и други експерти извън ясно определените като ключови експерти, за да представят цялостната си визия за изпълнение на поръчката от гледна точка на необходимите човешки ресурси. Всички експерти следва да са декларирали своята наличност за времето на проекта и ангажираност с реализацията му. Допълнително предложените експерти не се оценяват.