



**АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,  
КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР**

СФ.ЛЯ 1618, КВ. ПАВЛОВЪ, УЛ. МУСАЛА №1  
ТЕЛ.: 02/818 83 83, ФАКС: 02/955 53 33  
ACAD@CADASTRE.BG • WWW.CADASTRE.BG

**УТВЪРДИЛ:**

Подписът е заличен,  
съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

**ИНЖ. МИХАИЛ КИРОВ**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК**

**ДО**  
**ИНЖ. МИХАИЛ КИРОВ**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА**  
**АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,**  
**КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР**

**ЧРЕЗ**  
**Г-ЖА ЛАЗАРИНКА СТОИЧКОВА**  
**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА**  
**АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,**  
**КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР**

### **ДОКЛАД**

**на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на**  
**Закона за обществените поръчки,**  
**във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки**

От комисия назначена съгласно Заповед № РД-19-21/27.09.2016 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), възобновила работата си на основание Заповед № РД-19-21(16 г.)/22.05.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК

**Относно:** Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Привеждане на наличните геоданни за административни единици и сгради в АГКК, съгласно изискванията на директива 2007/2/ ЕО за изграждане на инфраструктура на пространствени данни /INSPIRE/ и закона за достъп до пространствените данни“**, *преписка АОП 01055-2016-0019, Решение за откриване на процедура № РД-19-21/12.08.2016 г., ID № на документа в РОП 744699, Обявление с ID № на документа в РОП 744700*

### **УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРОВ,**

В изпълнение разпоредбите на чл. 103, ал. 3 и чл. 106, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на закон за обществените поръчки (ППЗОП), и при спазване мотивите на влязлото в законна сила Решение № 174/16.02.2017 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), по преписка № КЗК-957/2016 г., потвърдено с Решение № 5936/12.05.2017 г., постановено по адм. дело № 4338/2017 г. по описа на Върховния административен съд (ВАС) – Четвърто отделение, с което е отменено Решение № РД-19-21/25.11.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК за класиране и избор на изпълнител по процедурата за възлагане на обществената поръчка с горния предмет, Ви представяме за утвърждаване Доклад относно резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-19-21/27.09.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, възобновила работата си на основание Заповед № РД-19-21(16 г.)/22.05.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК.

С Решение № РД-19-21/12.08.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Привеждане на наличните геоданни за административни единици и сгради в АГКК, съгласно изискванията на директива 2007/2/ ЕО за изграждане на инфраструктура на пространствени данни /INSPIRE/ и закона за достъп до пространствените данни“**, публикуване в Регистъра на обществените поръчки на АОП с номер 01055-2016-0019.

Откритата процедура е приключила с Решение № РД-19-25/25.11.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК за класиране и избор на изпълнител по процедура за

възлагане на обществена поръчка с предмет „Привеждане на наличните геоданни за административни единици и сгради в АГКК, съгласно изискванията на директива 2007/2/ЕО за изграждане на инфраструктура на пространствени данни /INSPIRE/ и закона за достъп до пространствените данни“.

Решението за класиране и избор на изпълнител е обжалвано от „ЕСРИ-България“ ООД, като с Решение № 174/16.02.2017 г. на КЗК, по преписка № КЗК-957/2016 г., потвърдено с Решение № 5936/12.05.2017 г., постановено по адм. дело № 4338/2017 г. по описа на ВАС – Четвърто отделение, решението на Изпълнителния директор е отменено и преписката е върната на Възложителя за продължаване на процедурата за възлагане на обществената поръчка от етап проверка за наличие на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, а именно разглеждане на представените от участниците ЕЕДОП.

Със Заповед № РД-19-21(16 г.)/22.05.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК е възобновена работата на назначената, със Заповед № РД-19-21/27.09.2016 г., комисия, със задача: ново разглеждане за наличие на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, при спазване мотивите изложени в цитираните по-горе решения на КЗК и ВАС.

**I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията, включително и при възобновяване работата на същата. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията:**

За провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е назначена комисия със Заповед № РД-19-21/27.09.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, в състав:

**Председател:**

инж. Стефан Петров – директор на дирекция „Информационни системи“ (ИС),

**Членове:**

1. Мария Семерджиева – старши юриконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване“, дирекция „Административно-правно обслужване“, и

2. Иван Карчев – главен експерт в отдел „Геинформационни системи“, дирекция ИС, която да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в процедурата.

Работата на комисията е възобновена със Заповед № РД-19-21(16 г.)/22.05.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК.

В хода на процедурата, включително и при възобновяване работата на комисия, не са възникнали обстоятелства, налагащи промяна на състава.

**II. Кратко описание на работния процес, включващ обстоятелствата по чл. 60, ал. 1, т. 3- т. 5 от ППЗОП:**

**II.1. Участници в процедурата:**

В указания в Обявлението за поръчката срок за подаване на оферти (до 17.00 часа на 26.09 2016 г.) са постъпили 3 (три) броя оферти, както следва:

1. **Оферта вх. № 99-566/26.09.2016 г. подадена в 10:45 от „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД;**
2. **Оферта вх. № 99-573/26.09.2016 г. подадена в 15:47 от „МАПЕКС“ АД;**
3. **Оферта вх. № 99-577/26.09.2016 г. подадена в 16:16 ч. от „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД.**

**II.2. Действия свързани с възобновяване и продължаване на процедурата от етап: Проверка за наличие на основание за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, а именно разглеждане на представените от участниците ЕЕДОП:**

С писмо изх. № 99-191/23.05.2017 г., е изпратена покана до всички участници в процедурата - „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, „МАПЕКС“ АД и „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, за потвърждаване валидността на подадените от тях оферти и удължаване срока на валидност на същите.

В указания срок от 5 (пет) работни дни от получаване на поканата, с писма вх. № 99-566(16г.)/25.05.2017 г., № 99-573(16г.)/26.05.2017 г. и № 99-577(16г.)/25.05.2017 г., тримата участници са потвърдили валидността на подадените от тях оферти и са удължили срока на валидност на същите със 120 календарни дни (считано от 23.05.2017 г.).

На закрито заседание, проведено на 07.06.2017 г. от 10:00 ч. г., комисията продължи своята работа и пристъпи към повторно разглеждане на представените от участниците ЕЕДОП, и направи следните констатации:

**1. Оферта вх. № 99-566/26.09.2016 г. подадена от „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД:**

Комисията разгледа подробно представения от участника ЕЕДОП и го провери за съответствие с нормативните изисквания и посочените в документацията за участие,

Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“, относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

**В представения от участника ЕЕДОП:**

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: Б; Информация за представителите на икономическия оператор**, участникът не е посочил изискуемата информация за лицето/ата, упълномощено/и да представлява/т икономическия оператор;

- **В Част VI**, е положен подписа само на управителя на дружеството. Видно от направена справка в Търговския регистър, изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (*Евгения Кочева Караджова-Иванова, Паул Якоб Дангермонд и Лаура Катерине Дангермонд*), поради което ЕЕДОП следва да се подпише от всички лица, които представляват участника и лицата, които са със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота, комисията реши единодушно: на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно горните констатации.

**2. Оферта вх. № 99-573/26.09.2016 г. подадена от „МАПЕКС“ АД:**

Комисията разгледа подробно представения от участника ЕЕДОП и го провери за съответствие с нормативните изисквания и посочените в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“, относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

**В представения от участника ЕЕДОП:**

- **В Част VI**, са положени подписите на двамата изпълнителни директори на дружеството. Видно от направена справка в Търговския регистър, изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (*Николай Петров Лазаров, Александър Георгиев Лазаров и Деян Живков Балтаджиев*), поради което ЕЕДОП следва да се подпише от всички лица, които представляват участника, от членовете на управителни и надзорни органи на участника и от лицата, които са със статут, който им

позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота, комисията реши единодушно: на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „МАПЕКС“ АД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно горните констатации.

**3. Оферта вх. № 99-577/26.09.2016 г. подадена от „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД:**

Комисията разгледа подробно представения от участника ЕЕДОП и го провери за съответствие с нормативните изисквания и посочените в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“, относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

Представените от участника ЕЕДОП, с оферта с вх. № 99-577/26.09.2016 г. и допълнително представените с вх. № 99-577/21.10.2016 г., във връзка с доказване съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД до разглеждане на Техническото предложение.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на участниците е предоставен срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да отстранят констатираните непълноти с критериите към личното състояние и критериите за подбор.

Протокол № 4/07.06.2017 г. е публикуван в „Профила на купувача“ на страницата на АГКК на 08.06.2017 г. и същият ден е изпратен на участниците по електронен път.

**П.3.** Допълнителните документи са представени от участниците в определения им срок (до 17:30 ч. на 15.06.2017 г.) и същите са разгледани за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор. В резултат на извършената повторна проверка се установи следното:

**1. Пликове с вх. № 99-566(16 г.)/12.06.2017 г. и вх. № 99-566(16 г.)/12.06.2017 г. подаден от „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, които съдържат:**

✓ Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 4/07.06.2017 г. Образецът е подписан само от управителя на дружеството – г-жа Евгения Караджова, като в придружителното писмо (изх. № 0058/12.06.2017 г.),

приложено към представения ЕЕДОП, е посочено, че „г-жа Евгения Кочева Караджова - Иванова разполага с мажоритарен дял в собствеността върху участника и тя се явява лице, задължено да подпише ЕЕДОП съобразно нормата на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Доколкото дяловете на останалите съсобственици (*Паул Якоб Дангермонд и Лаура Катерине Дангермонд*) са минимални, те не биха могли да окажат съществено влияние върху пазарното поведение на участника, поради което нямат задължение да подпишат ЕЕДОП на участника“. Писмото е подписано от г-жа Евгения Караджова, в качеството и на управител на „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД.

С оглед деклариране на горните обстоятелства, комисията приема, че подписаният само от управителя ЕЕДОП, отговаря на изискванията чл. 40, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП.

✓ Заверено копие на Сертификат за система за управление на информационната сигурност ISO 27001:2013 – валиден до 16.01.2020 г., № CN/125471S;

✓ Удостоверение за актуално състояние изх. № 20170609110810/09.06.2017 г.

Комисията установи, че представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-566/26.09.2016 г., и допълнително представените с вх. № 99-566/20.10.2016 г., вх. № 99-566(16 г.)/12.06.2017 г. и вх. № 99-566(16 г.)/12.06.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД до разглеждане на Техническото предложение.

**2. Плик с вх. № 99-573(16 г.)/12.06.2017 г., представен от участника „МАПЕКС“ АД, който съдържа:**

✓ Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 4/07.06.2017 г. Образецът е подписан от всички лица, които представляват участника и от всички членове на съвета на директорите;

3.1. Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП (Образец № 6) от 09.06.2017 г. – подписана от Деян Балтаджиев, в качеството му на член на съвета на директорите и подпечатана от дружеството;

3.2. Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС (Образец № 10) от 09.06.2017 г. – подписана от Деян Балтаджиев, в качеството му на член на съвета на директорите и подпечатана от дружеството;

3.3. Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС (Образец № 10.1) от 09.06.2017 г. – подписана от Деян Балтаджиев, в качеството му на член на съвета на директорите и подпечатана от дружеството.

Комисията установи, че представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-573/26.09.2016 г., и допълнително представените с вх. № 99-573/19.10.2016 г. и вх. № 99-573(16 г.)/12.06.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника „МАПЕКС“ АД до разглеждане на Техническото предложение.

**III.** На основание чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към повторно разглеждане на Техническото предложение на допуснатите оферти и провери повторно за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя. Комисията констатира, следното:

**1. Техническо предложение на „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД:**

Техническото предложение на „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД включва 68 страници в Образец № 4. Съдържанието е структурирано в седем глави, като се следва описание на етапите и дейностите за изпълнение по техническа спецификация.

В глава първа са представени цел и обхват на поръчката. В следващата глава е описан подход за извършване на анализ, описание и спецификация на структурите от геоданни, като са представени Примерни клас диаграми с описание на класовете и задължителните метаданни. Представена е методика за анализа с етапите за изпълнение. В глава три е представена методиката за разработване на приложните схеми за метаданните и данните. Описани са целевите приложни схеми и методика за документирането им чрез софтуер за моделиране и анализ. В глава четири е представена методология за реструктуриране на наличните метаданни и геоданни с етапите и средствата на трансформация, както и валидиране на резултатите. В глава пета са описани инструментите за кодиране. В глава шеста участникът е представил процеса по предоставяне на услуги, като е описал етапите по изпълнението им. В последната глава са описани тестването и документирането на разработката.

След като разгледа Техническото предложение на „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

**2. Техническото предложение на „МАПЕКС“ АД:**

Техническото предложение на „МАПЕКС“ АД включва 246 страници в Образец № 4, като съдържанието е описано в седем глави.



В първа глава е направено представяне на участника като е описан опита на дружеството в подобни проекти. Втора глава представя общо разбиране на проекта, където са описани целите и обхвата на поръчката, нормативната уредба, която ще се анализира, общи положения съгласно директивата INSPIRE за обхват, организация и структура на пространствените данни, класификация на метаданни и услуги и достъп до тях. В глава трета подробно са описани методиката за изпълнение на етапите по поръчката, съгласно изискванията на техническата спецификация. Представени са таблици с описание и обхват на данните и метаданните, описание и атрибути на слоевете с данни. Участникът е представил обхвата на разработване на приложните схеми, примерни целеви приложни схеми и методика за документирането им. Участникът е представил и описал технология за реструктуриране на наличните метаданни и геоданни, както и внедряване на софтуер за кодиране. В техническото предложение са представени и схеми и методика за внедряване на услуги за подsigуряване услугите по чл. 11 на Директива 2007/2/ЕО и процеси по предоставянето им. Участникът е представил подробна методика за тестване и документиране на разработката, приемане на крайния продукт и гаранционна поддръжка на системата.

След като разгледа Техническото предложение на „МАПЕКС“ АД комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

### **3. Техническото предложение на „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД:**

Техническото предложение на „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД включва 75 страници в Образец № 4.

Съдържанието е описано в осем глави (стр. 88), като в първата глава започва с въведение на тема основна цел на поръчката и общи положения съгласно директивата INSPIRE за обхват. Във втората глава са описани начините за анализ, описанието, структурата и спецификацията на масивите от метаданни как ще се извършва подредбата им. Участникът е показал таблици с подробно описание по позиции. В третата глава е посочено изграждането на приложените схеми, като са описани целевите приложени схеми, съставени са диаграми със структурата на метаданните и са описани класовете в базата данни. Приложена е също и целева схема на административните единици. В четвъртата глава е описана технологията за трансформация и реструктуриране на данните и внедряването им, а в петата са дефинирани инструментите за кодирането им. В шеста глава е описан цялостния процес по предоставяне на услугите по чл. 11 на директива 2007/2/ЕО и резултатите по търсене и предлагане на тези услуги. Седмата глава

предоставя методика за тестване и документиране на разработката, като включва процедурите за тестване, контрола на качеството и внедряването на системата. Осма глава съдържа сроковете на изпълнение.

След като разгледа Техническо предложение на „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, комисията установи, че същото отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя.

IV. Комисията констатира, че подадените оферти на участниците, съответстват на предварително обявените условия от Възложителя и комисията следва да пристъпи към повторно разглеждане на ценовите предложения.

1. **Ценово предложение на „ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, оферта с вх. № 99-566/ 26.09.2016 г.:**

<b>Цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС</b>	<b>Етап № I Предлагана цена в лева без ДДС</b>	<b>Етап № II Предлагана цена в лева без ДДС</b>	<b>Етап № III Предлагана цена в лева без ДДС</b>	<b>Етап № IV Предлагана цена в лева без ДДС</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>108 000</b>	60 000	25 000	15 000	8 000

2. **Ценово предложение на „МАПЕКС“ АД, оферта с вх. № 99-573/ 26.09.2016 г.:**

<b>Цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС</b>	<b>Етап № I Предлагана цена в лева без ДДС</b>	<b>Етап № II Предлагана цена в лева без ДДС</b>	<b>Етап № III Предлагана цена в лева без ДДС</b>	<b>Етап № IV Предлагана цена в лева без ДДС</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>47 540</b>	13 050	16 400	15 090	3 000

3. **Ценово предложение на „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, оферта с вх. № 99-577/ 26.09.2016 г.:**

<b>Цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС</b>	<b>Етап № I Предлагана цена в лева без ДДС</b>	<b>Етап № II Предлагана цена в лева без ДДС</b>	<b>Етап № III Предлагана цена в лева без ДДС</b>	<b>Етап № IV Предлагана цена в лева без ДДС</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>78 700</b>	23 900	21 300	15 800	17 700

Комисията констатира, че предложените ценови параметри на участниците не надвишават прогнозната стойност на поръчката, посочена в Раздел 1. „Общи условия“, буква Б. „Обект на обществената поръчка“ стойност, в размер на 120 000 (сто и двадесет хиляди) лева без ДДС.

Комисията извърши повторна проверка на ценовите предложения на участниците по отношение наличието на техническа/и или аритметична/и грешка/и в същите, но не констатира такива.

При извършване на първоначалната проверка на ценовите предложения на участниците след отварянето им, комисията е установила, че ценовото предложение на участника „МАПЕКС“ АД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо изх. № 99-573/03.11.2016 г. комисията е изисквала от „МАПЕКС“ АД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обществена поръчка. В определения от комисията срок, в деловодството на АГКК е постъпила писмена обосновка с вх. № 99-573/08.11.2016 г. от „МАПЕКС“ АД. Писмената обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка е разгледана и констатациите на комисията са отразени в Протокол № 3/23.11.2016 г.

При повторното и разглеждане от комисията, отново беше констатирано следното:

1. В писмената обосновка са изложени обстоятелства, съобразно изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно: икономически особености на производствения процес, на предоставяната услуга и избрани технически решения или наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугата – опит при изграждане на други подобни проекти, прилагане на технически решения за идентични по обхват дейности, които ще се използват при изпълнение на обществената поръчка.

2. Представено е схематично начина на образуване на предложената цена, като са дадени подробно направените изчисления за определяне цената за всеки един етап от дейности. За всяка от дейностите е калкулирана себестойност като сума от разходи за изпълнението (разходи за работна заплата, разходи за гориво, разход за канцеларски материали, разходи за командировки, административни разходи и др.).

3. Ведно с това участникът е декларирал, че е спазил изискването на чл. 115 от ЗОП, във връзка с изискването на чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши, че приема писмената обосновка с вх. № 99-573/08.11.2016 г. на „МАПЕКС“ АД, като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и водят до изключително благоприятни условия за участника.

#### **V. Класиране на участниците:**

Комисията пристъпи към класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира участниците съобразно посочения в документацията за участие критерий за оценка на офертите - икономически най-изгодна оферта, при критерий за възлагане **най-ниска предложена цена**.

На първо място се класира участника предложил най-ниска цена:

<b>Класиране</b>	<b>Участник</b>	<b>Обща цена за изпълнение на поръчката в лева без включен ДДС</b>
<b>Първо място</b>	<b>„МАПЕКС“ АД</b>	<b>47 540</b>
<b>Второ място</b>	<b>„ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД</b>	<b>78 700</b>
<b>Трето място</b>	<b>„ЕСРИ БЪЛГАРИЯ“ ООД</b>	<b>108 000</b>

#### **VI. Предложение за отстраняване на участниците:**

В настоящата процедура няма отстранение участници.

#### **VII. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:**

Предвид извършеното класиране и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя, да сключи договор с класирания на първо място участник:

**„МАПЕКС“ АД**, оферта с вх. № 99-573/26.09.2016 г., с направено ценово предложение в размер на **47 540 лв. без ДДС**.

На основание с чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП комисията, назначената със Заповеди № РД-19-21/27.09.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, възобновила работата си съгласно Заповед № РД-19-21(16 г.)/22.05.2017 г., Ви

представяме настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по провеждане на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Привеждане на наличните геоданни за административни единици и сгради в АГКК, съгласно изискванията на директива 2007/2/ ЕО за изграждане на инфраструктура на пространствени данни /INSPIRE/ и закона за достъп до пространствените данни“**.

Настоящият доклад се изготви на 14.06.2017 г. и се подписа от членовете на комисията.

**Приложения:**

1. Протокол № 1 от 17.10.2016 г.;
2. Протокол № 2 от 31.10.2016 г.;
3. Протокол № 3 от 23.11.2016 г.;
4. Протокол № 4 от 07.06.2017 г.;
5. Протокол № 5 от 14.06.2017 г.

**КОМИСИЯ:**

Подписът е заличен,

съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

**Председател:**

/инж. Стефан Петров/

**Членове:**

Подписът е заличен,

съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

1.

/Мария Семерджиева/

Подписът е заличен,

съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

2.

/Иван Карчев/