



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

УТВЪРДИЛ:



**ИНЖ. ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА АГКК**

ДО

**ИНЖ. ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА**  
**АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,**  
**КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР**

### **ДОКЛАД**

**на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за**  
**обществените поръчки във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП**

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП се изготви настоящия Доклад за работата на Комисията.

1. Комисията е определена със Заповед № РД-19-13/21.06.2018 г. на Изпълнителния директор на АГКК (Възложител).

2. Състава на комисията е както следва:

**Председател:**

Крум Христов Алуминов – външен експерт - юрист.

**Членове:**

1. инж. Тома Василев Бочев – главен специалист в отдел „Геодезия и картография“, дирекция „Геодезия, картография и кадастър“ (ГКК);

2. инж. Ваклин Кирилов Петков – началник отдел „Информационни технологии“, дирекция „Информационни технологии и пространствени данни“ (ИТПД);

3. инж. Светозара Стоянова Христова - външен експерт – геодезист;



4. Самуил Драганов – главен счетоводител, отдел „Финанси, счетоводство и проекти“ (ФСП), дирекция АПФО,

**Резервни членове:**

1. инж. Иван Димитров Карчев – главен експерт в отдел „Геоинформационни системи“, дирекция ИТПД,

2. Веселина Виткова Веселинова - главен юриконсулт в отдел „Правен“, дирекция АПФО,

3. Предметът на обществената поръчка е „Отстраняване на явна фактическа грешка в неурбанизираната територия на общини Петрич, Бургас, Приморско, Созопол, Велико Търново, Горна Оряховица, Ружинци, Димово, Добрич–селска, Монтана, Вълчедръм, Плевен, Гулянци, Червен бряг, Долна Митрополия, Нова Загора, Котел, Търговище, Върбица, Нови пазар, Велики Преслав, Тунджа и Елхово“, по 11 (единадесет) обособени позиции, преписка АОП 01055-2018-0007, Решение № РД-19-13/10.05.2018 г. за откриване на процедура, ID № на документа в РОП 846336, Обявление с ID № на документа в РОП 846337, Решение № РД-19-13/14.05.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, ID № на документа в РОП 846802, адрес на „Профил на купувача“ – <http://www.cadastre.bg/public-contracts/otstranyavane-na-yavna-fakticheska-greshka-v-petrich-burgas-primorsko-elhovo-drugi-2018>.

Поръчката е обявена във връзка с изпълнението на проект „Създаване на кадастрални данни в цифров вид и развитие на електронните административни услуги на АГКК“

4. Задачите на комисията поставени от Възложителя бяха: Да извърши подбор, разглеждане и оценка на оферти на участниците в рамките на посочената процедура за възлагане на обществена поръчка.

**5. Участници в процедурата:**

№	Входящ № и дата	Участник	Обособена позиция (ОП)
1.	99-251/13.06.2018 г.	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД	ОП № 9
2.	99-252/13.06.2018 г.	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД	ОП № 5
3.	99-253/13.06.2018 г.	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД	ОП № 10
4.	99-267/15.06.2018 г.	„ГЕОХАЙД“ ООД	ОП № 4
5.	99-268/15.06.2018 г.	„ГЕОХАЙД“ ООД	ОП № 6



6.	99-269/15.06.2018 г.	„КАДАСТЪР МОНТ“ ООД	ОП № 4
7.	99-270/15.06.2018 г.	„КАДАСТЪР МОНТ“ ООД	ОП № 6
8.	99-272/18.06.2018 г.	„ЦЕИС“ ЕООД	ОП № 4
9.	99-273/18.06.2018 г.	„ЦЕИС“ ЕООД	ОП № 6
10.	99-274/20.06.2018 г.	ДЗЗД „СТРОИТЕЛ МИГЕТИ“	ОП № 4; 5 и 9
11.	99-275/20.06.2018 г.	„КАРУЕЛ“ ООД	ОП № 2
12.	99-276/20.06.2018 г.	„КАРУЕЛ“ ООД	ОП № 11
13.	99-277/20.06.2018 г.	„КАРУЕЛ“ ООД	ОП № 8
14.	99-278/20.06.2018 г.	„КАРУЕЛ“ ООД	ОП № 7
15.	99-279/20.06.2018 г.	„ГЕОМАП“ ЕООД	ОП № 1; 2 и 4
16.	99-280/20.06.2018 г.	„ГЕОМАП“ ЕООД	ОП № 7; 8 и 11
17.	99-281/20.06.2018 г.	„СПЕЛ – 96“ ООД	ОП № 2; 5; 7; 8 и 11
18.	99-282/20.06.2018 г.	„АРКСИ“ ООД	ОП № 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 и 11
19.	99-283/20.06.2018 г.	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД	ОП № 1
20.	99-284/20.06.2018 г.	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД	ОП № 2
21.	99-285/20.06.2018 г.	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД	ОП № 4
22.	99-286/20.06.2018 г.	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД	ОП № 6
23.	99-287/20.06.2018 г.	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД	ОП № 8
24.	99-288/20.06.2018 г.	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД	ОП № 10
25.	99-289/20.06.2018 г.	„ГЕОДЕЗИЯ -97“ ЕООД	ОП № 3
26.	99-290/20.06.2018 г.	„ГЕОДЕЗИЯ -97“ ЕООД	ОП № 9
27.	99-291/20.06.2018 г.	„ТРАНСГЕО“ ООД	ОП № 8
28.	99-292/20.06.2018 г.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО – ЧОНОВ – ДЕТЕКТ – 2018“	ОП № 8
29.	99-294/20.06.2018 г.	„ЛАРАЛАКС Б И Б“ ООД	ОП № 3 и 7
30.	99-295/20.06.2018 г.	ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ – ГЛОБАЛ ГЕО“	ОП № 5
31.	99-296/20.06.2018 г.	„ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД	ОП № 8
32.	99-297/20.06.2018 г.	„ГЕОКОРП“ ООД	ОП №2; 7; 8 и 11
33.	99-298/20.06.2018 г.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	ОП № 11
34.	99-299/20.06.2018 г.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	ОП № 10
35.	99-300/20.06.2018 г.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	ОП № 9
36.	99-301/20.06.2018 г.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	ОП № 8
37.	99-302/20.06.2018 г.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	ОП №6
38.	99-303/20.06.2018 г.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	ОП №5



39.	99-304/20.06.2018 г.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	ОП №4
40.	99-305/20.06.2018 г.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	ОП № 2
41.	99-306/20.06.2018 г.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	ОП № 1
42.	99-307/20.06.2018 г.	„ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД	ОП № 4 и 7
43.	99-308/20.06.2018 г.	„БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР“ ЕООД	ОП № 1
44.	99-309/20.06.2018 г.	„ГЕОКАД – 93“ ЕООД	ОП № 1; 4; 5 и 8
45.	99-310/20.06.2018 г.	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД	ОП № 11
46.	99-311/20.06.2018 г.	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД	ОП № 8
47.	99-312/20.06.2018 г.	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД	ОП № 7
48.	99-313/20.06.2018 г.	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД	ОП № 4
49.	99-314/20.06.2018 г.	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД	ОП № 3
50.	99-315/20.06.2018 г.	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	ОП № 1
51.	99-316/20.06.2018 г.	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	ОП № 3
52.	99-317/20.06.2018 г.	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	ОП № 6
53.	99-318/20.06.2018 г.	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	ОП № 7
54.	99-319/20.06.2018 г.	„ИГЕО“ ООД	ОП № 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 и 11
55.	99-320/20.06.2018 г.	„ЯНКИ“ ООД	ОП № 1;4; 5; 7; 10 и 11
56.	99-321/20.06.2018 г.	„ГБС-ИМОТИ“ АД	ОП № 1 и 4
57.	99-322/20.06.2018 г.	„РОДОН“ ЕООД	ОП № 2; 3; 6; 8 и 9
58.	99-324/20.06.2018 г.	ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ- ПБ“	ОП № 3 и 9
59.	99-325/20.06.2018 г.	„ГЕОБИВ“ ООД	ОП № 6 и 7
60.	99-326/20.06.2018 г.	ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ-НИКОЛАЙ КИРОВ“	ОП № 2 и 4
61.	99-327/20.06.2018 г.	„ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	ОП № 5; 10 и 11
62.	99-328/20.06.2018 г.	„ЗЕНИТ – ГЕО“ ЕООД	ОП № 1 и 8
63.	99-329/20.06.2018 г.	„КОХАБ“ ЕООД	ОП № 2; 3; 7; 8 и 9
64.	99-330/20.06.2018 г.	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	ОП № 7; 9 и 10
65.	99-331/20.06.2018 г.	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД	ОП №1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 9; 10 и 11
66.	99-332/20.06.2018 г.	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	ОП № 7
67.	99-333/20.06.2018 г.	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	ОП № 8
68.	99-334/20.06.2018 г.	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	ОП № 9
69.	99-335/20.06.2018 г.	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	ОП № 10
70.	99-336/20.06.2018 г.	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	ОП № 11



71.	99-337/20.06.2018 г.	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	ОП № 1
72.	99-338/20.06.2018 г.	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	ОП № 2
73.	99-339/20.06.2018 г.	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	ОП № 3
74.	99-340/20.06.2018 г.	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	ОП № 4
75.	99-341/20.06.2018 г.	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	ОП № 5
76.	99-342/20.06.2018 г.	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	ОП № 6
77.	99-343/20.06.2018 г.	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП – ГЕО“	ОП №1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10 и 11
78.	99-344/20.06.2018 г.	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД	ОП №1; 2; 4; 5; 6 и 8
79.	99-345/20.06.2018 г.	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	ОП №1; 2;3; 5; 6; 8 и 11

6. Работния процес на комисията протече при стриктно спазване на законоустановените процесуални и материални разпоредби на ЗОП и ППЗОП, както и изпълнение на утвърдения от Председателя график за нейната работа. *От участниците бяха изискани допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, тъй като комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като комисията състави протокол за резултатите от работата си, съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.*

Комисията разгледа техническите предложения на участниците и извърши преценка, че по отношение на един от тях е в сила обстоятелството, че представените от тях оферти се явяват неподходящи по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП го предложи за отстраняване и не допусна до оценка на техническите му предложения по съответните обособени позиции. След оценката на техническия показател на допуснатите участници, комисията насрочи открито заседание за отваряне на пликовете с „Предлагани ценови параметри“ от участниците и отвори същите. При направената преценка за наличие на хипотезата на чл. 72 от ЗОП, бе установено, че е налице предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Комисията изиска от участниците по съответните обособени позиции да представят подробна писмена обосновка. В срока за представяне, част от участниците не представиха подробна писмена обосновка и на основание чл.107, т.3 от ЗОП предлага участниците за отстраняване от процедурата по съответните обособени позиции. За определянето на изпълнител по обособена позиция №11 бе проведен публичен жребий.

Поради горното комисията пристъпи и извърши класиране на офертите на участниците по съответните обособени позиции, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка. Комисията състави и обективира/мотивира своята работа в Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол №4 и настоящият доклад.





7. Всички действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са обективирани и посочени в Протоколи № 1, 2, 3 и 4 от работата на комисията.

8. Класирането на участниците е подробно описано и мотивирано в Протокол № 4 от работата на комисията.

8.1. Крайно класиране на участниците в процедурата по съответните обособени позиции е: –

**За обособена позиция №1**

Място в касирането	Участник
Първо	„ЯНКИ“ ООД
Второ	„КОНСУЛТ. АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД
Трето	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД
Четвърто	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП – ГЕО“
Пето	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД
Шесто	„ИГЕО“ ООД
Седмо	„ЗЕНИТ – ГЕО“ ЕООД
Осмо	„БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕР. КАДАСТЪР“ ЕООД
Девето	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД
Десето	„ГЕОМАП“ ЕООД
Единадесето	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД
Дванадесето	„АРКСИ“ ООД
Тринадесето	„ГБС-ИМОТИ“ АД
Четиринадесето	„ГЕОКАД – 93“ ЕООД
Петнадесето	„ГЕОМЕРА“ ЕООД
Шестнадесето	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

**За обособена позиция №2**

Място в касирането	Участник
Първо	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
Второ	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП – ГЕО“
Трето	„КОНСУЛТ. АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД
Четвърто	„ИГЕО“ ООД
Пето	„КОХАБ“ ЕООД
Шесто	„РОДОН“ ЕООД
Седмо	„ГЕОМАП“ ЕООД
Осмо	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД
Девето	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД



Десето	ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ-НИКОЛАЙ КИРОВ“
Единадесето	„КАРУЕЛ“ ООД
Дванадесето	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД
Тринадесето	„СПЕЛ – 96“ ООД
Четиринадесето	„АРКСИ“ ООД
Петнадесето	„ГЕОМЕРА“ ЕООД

За обособена позиция №3

Място в касирането	Участник
Първо	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД
Второ	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД
Трето	„ГЕОДЕЗИЯ -97“ ЕООД
Четвърто	ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ- ПБ“
Пето	„КОХАБ“ ЕООД
Шесто	„РОДОН“ ЕООД
Седмо	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД
Осмо	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП – ГЕО“
Девето	„ИГЕО“ ООД
Десето	„АРКСИ“ ООД
Единадесето	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД
Дванадесето	„ПАРАЛАКС Б И Б“ ООД
Тринадесето	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

За обособена позиция №4

Място в касирането	Участник
Първо	ДЗЗД „СТРОИТЕЛ МИГЕТИ“
Второ	„ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД
Трето	„КАДАСТЪР - МОНТ“ ООД
Четвърто	„КОНСУЛТ. АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД
Пето	„ИГЕО“ ООД
Шесто	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП – ГЕО“
Седмо	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД
Осмо	„ЯНКИ“ ООД
Девето	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД
Десето	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД
Единадесето	„ГЕОМАП“ ЕООД
Дванадесето	„АРКСИ“ ООД



Тринадесето	„ГЕОХАЙД“ ООД
Четирнадесето	„ГЕОКАД – 93“ ЕООД
Петнадесето	„ГЕОМЕРА“ ЕООД
Шестнадесето	„ГБС-ИМОТИ“ АД
Седемнадесето	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
Осемнадесето	ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ-НИКОЛАЙ КИРОВ“
Деветнадесето	„ЦЕИС“ ЕООД

За обособена позиция №5

Място в касирането	Участник
Първо	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
Второ	„ИГЕО“ ООД
Трето	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД
Четвърто	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП – ГЕО“
Пето	„ЯНКИ“ ООД
Шесто	„КОНСУЛТ. АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД
Седмо	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД
Осмо	„ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
Девето	„СПЕЛ – 96“ ООД
Десето	ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ – ГЛОБАЛ ГЕО“
Единадесето	„АРКСИ“ ООД
Дванадесето	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД
Тринадесето	„ГЕОКАД – 93“ ЕООД

За обособена позиция №6

Място в касирането	Участник
Първо	„КАДАСТЪР - МОНТ“ ООД
Второ	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД
Трето	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП – ГЕО“
Четвърто	„ИГЕО“ ООД
Пето	„ГЕОБИБ“ ООД
Шесто	„РОДОН“ ЕООД
Седмо	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД
Осмо	„АРКСИ“ ООД
Девето	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД





Десето	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД
Единадесето	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД
Дванадесето	„ГЕОХАЙД“ ООД
Тринадесето	„ГЕОМЕРА“ ЕООД
Четиринадесето	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
Петнадесето	„ЦЕИС“ ЕООД

За обособена позиция №7

Място в касирането	Участник
Първо	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
Второ	„ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД
Трето	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
Четвърто	„ЯНКИ“ ООД
Пето	„КАРУЕЛ“ ООД
Шесто	„ГЕОБИБ“ ООД
Седмо	„ГЕОМАП“ ЕООД
Осмо	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД
Девето	„КОХАБ“ ЕООД
Десето	„ИГЕО“ ООД
Единадесето	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП – ГЕО“
Дванадесето	„СПЕЛ – 96“ ООД
Тринадесето	„АРКСИ“ ООД
Четиринадесето	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД
Петнадесето	„ПАРАЛАКС Б И Б“ ООД

За обособена позиция №8

Място в касирането	Участник
Първо	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
Второ	„ИГЕО“ ООД
Трето	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП – ГЕО“
Четвърто	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД
Пето	„ТРАНСГЕО“ ООД
Шесто	„РОДОН“ ЕООД
Седмо	„ЗЕНИТ – ГЕО“ ЕООД
Осмо	„КОХАБ“ ЕООД
Девето	„КОНСУЛТ. АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД
Десето	„ГЕОМАП“ ЕООД
Единадесето	„ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД



Дванадесето	„КАРУЕЛ“ ООД
Тринадесето	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД
Четиринадесето	„АРКСИ“ ООД
Петнадесето	„СПЕЛ – 96“ ООД
Шестнадесето	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕО – ЧОНОВ–ДЕТЕКТ – 2018“
Седемнадесето	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД
Осемнадесето	„ГЕОКАД – 93“ ЕООД

За обособена позиция №9

Място в касирането	Участник
Първо	„ГЕОДЕЗИЯ -97“ ЕООД
Второ	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
Трето	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД
Четвърто	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП – ГЕО“
Пето	ДЗЗД „ГЕОПРОЕКТИ- ПБ“
Шесто	„РОДОН“ ЕООД
Седмо	„КОХАБ“ ЕООД
Осмо	„ИГЕО“ ООД
Девето	„АРКСИ“ ООД
Десето	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД
Единадесето	„ГЕОМЕРА“ ЕООД
Дванадесето	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
Тринадесето	ДЗЗД „СТРОИТЕЛ МИГЕТИ“

За обособена позиция №10

Място в касирането	Участник
Първо	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
Второ	„ИГЕО“ ООД
Трето	„ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
Четвърто	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП – ГЕО“
Пето	„ЯНКИ“ ООД
Шесто	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД
Седмо	„АРКСИ“ ООД
Осмо	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
Девето	„ГЕОМЕРА“ ЕООД
Десето	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД

За обособена позиция №11



Място в касирането	Участник
Първо	„ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
Второ	„КАРУЕЛ“ ООД
Трето	„ЯНКИ“ ООД
Четвърто	„ГЕОМАП“ ЕООД
Пето	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ АРГУС“ ООД
Шесто	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД
Седмо	„ИГЕО“ ООД
Осмо	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП – ГЕО“
Девето	„СПЕЛ – 96“ ООД
Десето	„АРКСИ“ ООД
Единадесето	„ГЕОМЕРА“ ЕООД
Дванадесето	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
Тринадесето	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД

9. Комисията е предложила за отстраняване участници, като подробно изложени мотиви и описание на констатираните нередовности/несъответствия са обективирани в Протокол №3 и Протокол №4 за работата на комисията.

9.1. Комисията реши единодушно, че с оглед установените несъответствия в оферта с Вх.№ 99-297/20.06.2018 г на участника „ГЕОКОРП“ ООД за обособени позиции №2; №7; №8 и №11, те се явяват неподходящи по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, като на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участника „ГЕОКОРП“ ООД за отстраняване.

На основание чл.107, т.3 от ЗОП комисията реши единодушно, отстранява от участие следните участници:

- ДЗЗД „СТРОИТЕЛ МИГЕТИ“ по обособена позиция №5.
- „ГЕОМЕРА“ ЕООД по обособена позиция №5.
- „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД по обособена позиция №7.
- „ГЕОМЕРА“ ЕООД по обособена позиция №8.
- „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД по обособена позиция №10.

Комисията е изложила подробно мотивите за отстраняване на участниците в Протокол №3 и Протокол 4 от своята работа.

10. Поради спецификата на процедурата, не са изискани и съответно не са и представени мостри и/или снимки.

11. На 06.12.2018 г. от 17:00 часа комисия в основен състав, отвори ценовите оферти на допуснатите участници по съответните обособени позиции.



Комисията провери представените ценови оферти на участниците по съответните обособени позиции и установи, че в същите няма грешки в предлаганите цени.

**12. Предложение за сключване на договор с класираните участници по обособени позиции:**

Предвид извършеното класиране, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП и при спазване на поставеното от Възложителя условие **в случай, че участник бъде класиран на първо място по повече от една обособена позиция, същият да се определи за изпълнител по обособената позиция, с най-висока прогнозна стойност**, комисията предлага на Възложителя, да сключи договор със следните участници по обособените позиции, както следва:

**За обособена позиция №1**

**ЯНКИ“ ООД** – Класиран на първо място;

**За обособена позиция №2**

**ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ – ТОП – ГЕО“** – Комисията предлага участника **„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“** ООД класиран на първо място за отстраняване по обособена позиция №2, тъй като същият е класиран на първо място по обособена позиция №8 и съгласно изискванията на документацията за участие- участник класиран на първо място по повече от една обособена позиция, се определя за изпълнител по обособената позиция, с най-висока прогнозна стойност;

**За обособена позиция №3**

**„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД**– Класиран на първо място;

**За обособена позиция №4**

**ДЗЗД „СТРОИТЕЛ МИГЕТИ“** – Класиран на първо място;

**За обособена позиция №5**

**„ИГЕО“ ООД** – – Комисията предлага участника **„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“** ООД класиран на първо място за отстраняване по обособена позиция №5, тъй като същият е класиран на първо място по обособена позиция №8 и съгласно изискванията на документацията за участие - участник класиран на първо място по повече от една обособена позиция, се определя за изпълнител по обособената позиция, с най-висока прогнозна стойност;

**За обособена позиция №6**

**„КАДАСТЪР - МОНТ“ ООД**– Класиран на първо място;



**За обособена позиция №7**

„ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД– Комисията предлага участника „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД класиран на първо място за отстраняване по обособена позиция №7, тъй като същият е класиран на първо място по обособена позиция №8 и съгласно изискванията на документацията за участие- участник класиран на първо място по повече от една обособена позиция, се определя за изпълнител по обособената позиция, с най-висока прогнозна стойност;

**За обособена позиция №8**

„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД– Класиран на първо място;

**За обособена позиция №9**

„ГЕОДЕЗИЯ -97“ ЕООД– Класиран на първо място;

**За обособена позиция №10**

„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД– Класиран на първо място;

**За обособена позиция №11**

„ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД– Класиран на първо място;

*Във връзка с всичко изложено по-горе в съвкупност и извършеното от Комисията класиране, еднородно предлагаме на Възложителя, да бъде сключен договор за обществена поръчка с предмет „Отстраняване на явна фактическа грешка в неурбанизираната територия на общини Петрич, Бургас, Приморско, Созопол, Велико Търново, Горна Оряховица, Ружинци, Димово, Добрич-селска, Монтана, Вълчедръм, Плевен, Гулянци, Червен бряг, Долна Митрополия, Нова Загора, Котел, Търговище, Върбица, Нови пазар, Велики Преслав, Тунджа и Елхово”, по 11 (единадесет) обособени позиции, преписка АОП 01055-2018-0007, Решение № РД-19-13/10.05.2018 г. за откриване на процедура, ID № на документа в РОП 846336, Обявление с ID № на документа в РОП 846337, Решение № РД-19-13/14.05.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, ID № на документа в РОП 846802, адрес на „Профил на купувача“ – <http://www.cadastre.bg/public-contracts/otstranyavane-na-yavna-fakticheska->*





greshka-v-petrich-burgas-primorsko-elhovo-drugi-2018, с класираният участник по всяка обособена позиция.

13. Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи от работата на комисията №1, 2, 3 и 4 както и графикът за дейността на комисията.

14. На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП Председателят на Комисията следва да предаде Доклада и Протоколите от работата на комисията на Възложителя за утвърждаване.

Докладът се изготви съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се подписа на 07.01.2019 г. от председателя и членовете на комисията.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

Заличен подпис

Съгл. чл. 2 ЗЗДЛ

Крум Алуминов:.....

Заличен подпис

Съгл. чл. 2 ЗЗДЛ

**Членове:**

1. инж. Тома Бочев :.....

Заличен подпис

Съгл. чл. 2 ЗЗДЛ

2. инж. Ваклин Петков:.....

Заличен подпис

Съгл. чл. 2 ЗЗДЛ

3. инж. Светозара Христова:.....

Заличен подпис

Съгл. чл. 2 ЗЗДЛ

4. Самуил Драганов:.....