




УТВЪРДИЛ:


ИНЖ. ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,
КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР



*ОПД да се прекратят
на основание
чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП*

ДОКЛАД

на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за
обществените поръчки във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП

От: Комисия назначена съгласно Заповед № РД-19-14/05.07.2018 год. на Изпълнителния
директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър

Относно: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет
*„Извършване на основни и текущи ремонти в сгради на Агенция по геодезия, картография и
кадастър (АГКК)“ по обособени позиции:*

*Обособена позиция № 1: „Основен ремонт (на сградите) на Мареографни
станции „Иракли“ и „Ахтопол““*

*Обособена позиция № 2: „Извършване на текущи ремонти в сгради на АГКК,
находящи се в областите Благоевград, Кюстендил, Перник, Софийска и София“*

*претиска АОП 01055-2018-0008, Решение за откриване на процедура № РД-19-
14/21.05.2018 г., ID № на документа в РОП 847988 и Обявление с ID № на документа в РОП
847987.*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОРИТАРОВА,

В изпълнение разпоредбите на чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)
и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ПЗЗОП), Ви
представяме за утвърждаване доклад относно резултатите от работата на комисията по
открита процедура за възлагане на обществена поръчка с гореописания предмет.

С Решение № РД-19-14/21.05.2018 г. на Изпълнителния директор на АГКК е открита
процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на основни и*

текущи ремонти в сгради на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК)“ по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Основен ремонт (на сградите) на Мареографни станции „Иракли“ и „Ахтопол““;

Обособена позиция № 2: „Извършване на текущи ремонти в сгради на АГКК, находящи се в областите Благоевград, Кюстендил, Перник, Софийска и София“.

За провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е назначена комисия със Заповед № РД-19–14/05.07.2018 г. на Изпълнителния директор на АГКК, в състав:

Председател:

инж. Боян Чиприянов – главен експерт в отдел „Управление на собствеността и логистика“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“

Членове:

1. Десислава Пунева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“,

2. Елка Димитрова – старши специалист в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“

Резервен член:

инж. Веселин Георгиев – началник на отдел „Управление на собствеността и логистика“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“

В хода на процедурата не са възникнали обстоятелства, налагащи промяна на състава или срока на приключване на работата на комисията, както и възложените ѝ задачи.

На комисията е определен срок за изпълнение на работата – до крайния срок на валидност на подадените оферти за участие в процедурата.

I. Кратко описание на работния процес:

В указания в Обявлението за поръчката срок за подаване на оферти (до 17.30 часа на 04.07.2018 г.) са постъпили 7 (седем) броя оферти, както следва:

№	УЧАСТНИК	Оферта (вх. №, дата и час на получаване)
1.	„КОЕВ-СД“ ООД	вх. № 99-418/03.07.2018 г. – 13:34 ч.
2.	„ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД	вх. № 99-419/03.07.2018 г. – 13:36 ч.
3.	„ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД	вх. № 99-420/03.07.2018 г. – 13:39 ч.
4.	ЕТ „РЕМО-НИКОЛАЙ ТОШЕВ“	вх. № 99-421/04.07.2018 г. – 10:38 ч.

5.	ЕТ „РЕМО-НИКОЛАЙ ТОШЕВ“	вх. № 99-422/04.07.2018 г. – 10:40 ч.
6.	„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД	вх. № 99-423/04.07.2018 г. – 11:40 ч.
7.	„БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД	вх. № 99-424/04.07.2018 г. – 12:08 ч.

Действията на комисията, свързани с отварянето, разглеждането и оценяването на подадените оферти, подробно са описани в Протокол № 1/17.07.2018 г., Протокол № 2/07.08.2018 г. и Протокол № 3/29.08.2018 г. - неразделна част от настоящия доклад, описани съответно като приложение № 1, приложение № 2 и приложение № 3. В резюме:

1. Действия по отваряне и разглеждане на офертите:

На 05.07.2018 г. в 10:30 часа, в заседателната зала, находяща се на етаж № 3 в административната сграда на АГКК с адрес: гр. София, кв. Павлово, ул. „Мусала“ № 1, в изпълнение на Заповед № РД-19-14/05.07.2018 г. на Изпълнителния директор на АГКК и във връзка с Решение № РД-19-14/21.05.2018 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, се проведе публично заседание на комисията, определена със същата заповед.

Председателят на комисията получи от деловодството постъпилите оферти, заедно с входящия регистър към тях, за което на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се състави и подписа приемо-предавателен протокол, след което в хронологична последователност комисията извърши действията по чл. 51, ал. 8 и чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

На публичното отваряне на офертите присъства представител на един от участниците, подали оферти по настоящата обществена поръчка, който се легитимира, като представи документ за самоличност и удостовери с подпис върху списък, който е неразделна част от настоящия протокол, присъствието си. Участие в публичното заседание на комисията взе Диляна Чонтовска – упълномощен представител на участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, с представено изрично за целта, писмено пълномощно.

Председателят на комисията докладва пред комисията, че са му предадени от възложителя седем броя запечатани непрозрачни опаковки, върху които са отразени: пълното наименование на подателя - участник, наименованието на възложителя, наименованието на поръчката, входящия номер, датата и часът на внасяне последните в деловодството на АГКК, адрес за кореспонденция. Комисията констатира, че подадените оферти са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и изискванията на възложителя.

На основание чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, работата на комисията продължи с отварянето на офертите, съобразно реда на тяхното постъпване, а именно:

- Плик № 1 – оферта с рег. № 99-418/03.07.2018 г., подадена от „КОЕВ-СД“ ООД;

- Плик № 2 – оферта с рег. № 99-419/03.07.2018 г., подадена от „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД;

- Плик № 3 – оферта с рег. № 99-420/03.07.2018 г., подадена от „ЙОРДАНОВ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД;

- Плик № 4 – оферта с рег. № 99-421/04.07.2018 г., подадена от ЕТ „РЕМО-НИКОЛАЙ ТОШЕВ“;

- Плик № 5 – оферта с рег. № 99-422/04.07.2018 г., подадена от ЕТ „РЕМО-НИКОЛАЙ ТОШЕВ“;

- Плик № 6 – оферта с рег. № 99-423/04.07.2018 г., подадена от „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД;

- Плик № 7 – оферта с рег. № 99-424/04.07.2018 г., подадена от „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД.

На закрити заседания, проведени в периода 05.07.2018 г. – 17.07.2018 г. комисията разгледа представените документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

- За всички от представилите оферти участници са констатирани несъответствия или липса на информация в представените по чл. 39, ал. 2 ППЗОП документи;
- На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците е предоставен срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1, да представят на комисията допълнителни документи, с които да отстранят констатираните несъответствия.

Описаните действия са отразени в Протокол № 1 от работата на комисията, публикуван на „Профила на купувача“ на страницата на АГКК и изпратен на участниците по електронен път.

Допълнителните документи бяха представени от участниците в определения срок и същите бяха разгледани за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор.

В резултат на извършената повторна проверка и допълнително представените документи се установи съответствие на всички участници с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите оферти и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

След като разгледа Техническите предложения на участниците „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД, ЕТ „РЕМО-НИКОЛАЙ ТОШЕВ“ за Обособена позиция № 2, „ЙОРДАНОВ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД, „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД и „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД, комисията установи, че отговарят на Техническите спецификации за съответните обособени позиции и на

предварително обявените условия на Възложителя, вследствие на което комисията допуска участниците до следващия етап от разглеждане на офертите – отваряне на ценовите предложения.

По отношение на Техническото предложение на участника „КОЕВ-СД“ ООД е налице несъответствие с документацията и Техническата спецификация на Възложителя, а именно:

Част от т. 8.1. от техническото предложение на участника е написана неразбираемо, сякаш, без никакви интервали, като по този начин комисията следва сама да предполага какво е искал да каже участникът.

Налице е непълнота и неяснота по отношение на гаранционните срокове, посочени в т. 8.2. За комисията не става ясно за кои точно строително-монтажни работи участникът предлага гаранционен срок 5 (пет) години. Също така, участникът е посочил гаранционен срок 10 (десет) години за нови конструкции, но няма информация относно земната основа под тях. Същевременно е посочен гаранционен срок за всички останали видове материали, доставки и строително-ремонтни дейности (невключени в разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти) – двадесет и четири месеца, като в скоби е посочен и друг срок, а именно двадесет работни дни. По този начин за комисията не става ясно какъв е срокът, който участникът е оферирал.

Вследствие на гореизложеното участникът не бе допуснат до следващия етап от разглеждане на офертите – отваряне на ценовите предложения и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предложи на Възложителя да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на Техническото предложение на участника ЕТ „РЕМО-НИКОЛАЙ ТОШЕВ“ по Обособена позиция № 1 е налице несъответствие с документацията и Техническата спецификация на Възложителя, а именно:

Налице е непълнота по отношение на гаранционните срокове, посочени в т. 8.2. Участникът не е посочил гаранционен срок за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии, които съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти следва да бъде не по-малко от 8 години. В инвестиционния проект, с който участниците са имали осигурена възможност да се запознаят в сградата на АГКК или СГКК – Бургас, са предвидени възстановителни дейности и поради тази причина е необходимо този срок да бъде оферирал от участника в техническото му предложение. В допълнение на гореизложеното, участникът

декларира, че е извършил предварителен оглед на обектите в обхвата на Обособена позиция № 1. При извършване на оглед е видно, че е необходимо възстановяване на строителна конструкция за обект Мареографна станция „Иракли“.

Вследствие на това участникът не бе допуснат до следващия етап от разглеждане на офертите – отваряне на ценовите предложения и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предложи на Възложителя да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След извършване на горните действия и при спазване условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, бе насрочено публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

За действията на комисията бе съставен Протокол № 2/07.08.2018 г.

На 07.08.2018 г. в „Профила на купувача“ на страницата на АГКК бе публикувано съобщение за отваряне на ценовите оферти. Комисията определи дата 10.08.2018 г., 10:00 часа за отваряне на ценовите предложения.

2. Действия, свързани с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници:

Ценовите предложения се отвориха на публично заседание, което се проведе на 10.08.2018 г. от 10:00 часа, в сградата на АГКК.

На публичното отваряне на ценовите предложения присъства представител на участник, подал оферта по настоящата обществена поръчка, който се легитимира, като представи документ за самоличност и удостовери с подпис върху списък, който е неразделна част от настоящия протокол, присъствието си. Участие в публичното заседание на комисията, взе Силвия Желязкова - упълномощен представител на участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, с представено изрично за целта, писмено пълномощно.

Съгласно чл. 57, ал. 1 ППЗОП бяха оповестени участниците, чиито ценови предложения няма да бъдат отворени, а именно:

- **„КОЕВ-СД“ ООД** за Обособена позиция № 1;
- **ЕТ „РЕМО-НИКОЛАЙ ТОШЕВ“** за Обособена позиция № 1.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, по реда на тяхното постъпване и ги оповести, като същите са обективирани в Протокол № 3/29.08.2018 г. от работата на комисията.

След като приключи публичната част от работата на комисията, същата продължи своята работа на закрити заседания и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията констатира, че предложените ценови параметри на участниците не надвишават прогнозната

стойност на поръчката, посочена в Част А „Общи положения“, Раздел I, т. 9 „Прогнозна стойност на поръчката. Финансиране. Плащане“.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците по отношение наличието на техническа/и или аритметична/и грешка/и в същите, като констатира, че са налице допуснати грешки при изчисленията на предложените от участника **„ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД** цени. Допуснатите от участника грешки са обективирани в Протокол № 3/29.08.2018 г. от работата на комисията.

Предвид гореизложеното, както и мотивите на комисията, обективирани в Протокол № 3/29.08.2018 г., и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с т. 1.13.3 от Раздел II. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ от документацията за обществената поръчка, комисията предложи на Възложителя участникът **„ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД** да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията не установи допуснати грешки при изчисленията на предложените цени от останалите допуснати до този етап на процедурата участници.

Комисията извърши проверка за благоприятност на ценовите предложения на участниците в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че ценовото предложение на участника **„БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД** по Обособена позиция № 2 с предмет: *„Извършване на текущи ремонти в сгради на АГКК, находящи се в областите Благоевград, Кюстендил, Перник, Софийска и София“* е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения в частта „Обща цена за показател П2“ на останалите участници по горепосочената обособена позиция.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо, комисията изиска от обсъждания участник подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение в частта „Обща цена за показател П2“ за изпълнение предмета на поръчката.

В предоставения 5-дневен законов срок, в деловодството на АГКК постъпи писмена обосновка с вх. № 99-424/22.08.2018 г. от **„БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД**.

Комисията разгледа постъпилата с рег. № 99-424/22.08.2018 г. на АГКК писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка от участника **„БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД** в частта „Обща цена за показател П2“, като след разглеждането ѝ комисията единодушно реши, че не приема представената от участника **„БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД** обосновка за начина на формиране на предлаганата цена в частта „Обща цена за показател П2“ за изпълнение предмета на поръчката, и предложи за отстраняване участника **„БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД** от по-нататъшно участие в обществената поръчка. Мотивите на комисията за неприемане на обосновката на участника са обективирани в Протокол № 3/29.08.2018 г. от работата на комисията.

II. Комисията продължи своята работа, като извърши класиране на допуснатите участници, както следва:

1. По Обособена позиция № 1: „Основен ремонт (на сградите) на Мареографни станции „Иракли“ и „Ахтопол““:

Класиране по Обособена позиция № 1	Участник	Общата предлагана цена без ДДС
Първо място	„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД	399 829,31

Мотиви: Предложената от участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

2. По Обособена позиция № 2: „Извършване на текущи ремонти в сгради на АГКК, находящи се в областите Благоевград, Кюстендил, Перник, Софийска и София“:

Класиране по Обособена позиция № 2	Участник	Брой точки
Първо място	„ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД	97,07
Второ място	ЕТ „РЕМО-НИКОЛАЙ ТОШЕВ“	89,45

Мотиви: Предложената от участника „ЕЛИТ СТРОЙ 6“ ЕООД оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

Предложени за отстраняване от участие в процедурата са следните участници:

- „КОЕВ-СД“ ООД с оферта с рег. № 99-418/03.07.2018 г. за Обособена позиция № 1;
- ЕТ „РЕМО-НИКОЛАЙ ТОШЕВ“ с оферта с рег. № 99-421/04.07.2018 г. за Обособена позиция № 1;
- „ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД с оферта с рег. № 99-420/03.07.2018 г. за Обособена позиция № 1;
- „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД с оферта с рег. № 99-424/04.07.2018 г. за Обособена позиция № 2.

Подобните мотиви за допускане или отстраняване на всеки участник са посочени на всеки от етапите от процедурата в съответния протокол № 1, № 2 и № 3 от работата на оценителната комисия.

Комисията предлага за остраняване участника „КОЕВ-СД“ ООД за Обособена позиция № 1, поради следните мотиви:

На първо място, част от т. 8.1. от техническото предложение на участника е написана неразбираемо, сякаш, без никакви интервали, като по този начин комисията следва сама да предполага какво е искал да каже участникът.

На второ място, налице е непълнота и неяснота по отношение на гаранционните срокове, посочени в т. 8.2. За комисията не става ясно за кои точно строително-монтажни работи участникът предлага гаранционен срок 5 (пет) години. Също така, участникът е посочил гаранционен срок 10 (десет) години за нови конструкции, но няма информация относно земната основа под тях. Същевременно е посочен гаранционен срок за всички останали видове материали, доставки и строително-ремонтни дейности (невключени в разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти) – двадесет и четири месеца, като в скоби е посочен и друг срок, а именно двадесет работни дни. По този начин за комисията не става ясно какъв е срокът, който участникът е оферирал.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът **„КОЕВ-СД“ ООД** да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията предлага за остраняване участника ЕТ „РЕМО-НИКОЛАЙ ТОШЕВ“ за Обособена позиция № 1, поради следните мотиви:

Налице е непълнота по отношение на гаранционните срокове, посочени в т. 8.2. Участникът не е посочил гаранционен срок за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии, които съгласно Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти следва да бъде не по-малко от 8 години. В инвестиционния проект, с който участниците са имали осигурена възможност да се запознаят в сградата на АГКК или СГКК – Бургас, са предвидени възстановителни дейности и поради тази причина е необходимо този срок да бъде офериран от участника в техническото му предложение. В допълнение на гореизложеното, участникът декларира, че е извършил предварителен оглед на обектите в обхвата на Обособена позиция № 1. При извършване на оглед е видно, че е необходимо възстановяване на строителна конструкция за обект Мареографна станция „Иракли“.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът **ЕТ „РЕМО-НИКОЛАЙ ТОШЕВ“** да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията предлага за отстраняване участника „ЙОРДАНОВ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД за Обособена позиция № 1, поради следните мотиви:

Налице са допуснати грешки при изчисленията на предложените от участника **„ЙОРДАНОВ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД** цени в някои точки от Количествено-стойностните сметки за Обект: „Основен ремонт на мареографна станция „Иракли““ и Обект: „Основен ремонт на мареографна станция в гр. Ахтопол“. При така представените Количествено-стойностни сметки, представляващи неразделна част от Ценовото предложение на участника, съществува неяснота относно действителната воля на участника и невъзможност да бъде извършена преценка от комисията какви са верните оферирани цени – единичните или общите. Порокът не може да бъде преодолян чрез искане на разяснение по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като би се стигнало до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо с оглед на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП във връзка с т. 1.13.3 от Раздел II. УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя участникът **„ЙОРДАНОВ ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД** да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията предлага за отстраняване участника „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД за Обособена позиция № 2, поради следните мотиви:

В представената обосновка участникът е посочил единствено цифрови анализи на единичните цени по показател П2, без да посочи, да обоснове и да докаже наличието на някое от изброените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП обстоятелства, при наличието на които по - ниското му ценово предложение би се явило обосновано.

Императивното изискване на чл. 72, ал. 3 от ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновката на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите, изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т. 5, но и дали към обосновката са приложени доказателства, чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена. В тази връзка следва да се има предвид, че към обосновката на **„БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД** не са приложени документи или информация, с която да се докаже

изложеното в обосновката. Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията, а не пожелателно.

За да са налице основания от страна на комисията да приеме обосновката, в нея следва да се посочат обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятно предложение. Участникът единствено е посочил цифрови стойности на компонентите, от които се формира всяка единична цена (материали, труд, допълнителни разходи и т.н.).

Представената от участника обосновка не аргументира нито едно от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не съдържа информация, от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по - ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 3, изречение трето от ЗОП, комисията единодушно реши, че не приема представената от участника „**БУЛПЛАН ДИНЕВИ**“ ООД обосновка за начина на формиране на предлаганата цена в частта „Обща цена за показател П2“ за изпълнение предмета на поръчката.

На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът „**БУЛПЛАН ДИНЕВИ**“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 2.

III. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

Предвид извършеното класиране и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя, да сключи договор с класираните на първо място участници по съответните обособени позиции, а именно:

За Обособена позиция № 1: „*Основен ремонт (на сградите) на Мареографни станции „Иракли“ и „Ахтопол“*“ участникът „**ПИ ЕС ПИ**“ ЕООД.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

За Обособена позиция № 2: „*Извършване на текущи ремонти в сгради на АГКК, находящи се в областите Благоевград, Кюстендил, Перник, Софийска и София*“ участникът „**ЕЛИТ СТРОЙ 6**“ ЕООД.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, представяме настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „*Извършване на основни и текущи ремонти в сгради на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК)*“ по обособени позиции.

Настоящият доклад бе съставен на 30.08.2018 г. и се подписа от членовете на комисията, в един екземпляр.

Приложение:

1. Протокол № 1/17.07.2018 г.;
2. Протокол № 2/07.08.2018 г.;
3. Протокол № 3/29.08.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Заличен подпис,
сбгп. чл. 2, ал. 2 ЗЗЛД

инж. Боян Чиприянов

Членове:

Заличен подпис,
сбгп. чл. 2, ал. 2 ЗЗЛД

Елка Димитрова

Заличен подпис,
сбгп. чл. 2, ал. 2 ЗЗЛД

Десислава Пунева