



Заличена информация
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

УТВЪРДИЛ:

ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА

ИЗПИЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



ДОКЛАД

ОТНОСНО: Процедура за възлагане на обществена поръчка чрез пряко договаряне по реда на чл. 182, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки с предмет: Осигуряване на службите по геодезия, картография и кадастър (СГКК) с правни консултанти с цел подпомагане изпълнението на дейността им по създаване и поддържане на кадастралната карта и кадастралните регистри. Обеспечаване на необходимостта от правна помощ и консултации във връзка с предоставяните от СГКК административни услуги и/ или информация от Кадастралната карта и кадастралните регистри с цел подобряване на обслужването и повишаване сигурността на гражданския оборот“ по 2 (две) обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - „СГКК – Варна, СГКК - Добрич, СГКК – Шумен и СГКК - Силистра“

Обособена позиция № 2 - „СГКК - Кюстендил, СГКК - Перник, СГКК - София област, СГКК – София град и СГКК - Благоевград“.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОРИТАРОВА,

На основание чл. 106, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с чл. 66 от ППЗОП. Ви представяме за утвърждаване доклад за резултатите от работата на комисия в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез пряко договаряне по реда на чл. 182, ал. 1, т. 5 от ЗОП с горепосочения предмет, която комисия е назначена със Заповед № РД-19- 15 от 11.10.2019 г. в състав:

Председател: Боян Терзиев – директор на дирекция АПФО

Членове:

Петър Лефтеров – главен юрисконсулт в отдел „Правен“;

Златка Митева – Дунева – главен експерт в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“;

Резервни членове:

Веселина Виткова – началник отдел „Правен“

Дирухи Топакбашиян – старши юрисконсулт в отдел „Правен“

По време на своята работа няма настъпили промени в състава на комисията. Работата на комисията е обективизирана и подробно разписана в един протокол, приложен към настоящия доклад.

На 11.10.2019 г., в 10:00 часа, в сградата на Агенция по геодезия картография и кадастър (АГКК), находяща се в град София, ул. „Мусала“ №1, в изпълнение на Заповед № РД-19-15 от 11.10.2019 г. на Изпълнителния директор на АГКК и във връзка с Решение РД-19-12/03.10.2019 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 182, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя закрито заседание на комисията. Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервен член.

На основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисията получи представените оферти и екземпляр от регистъра на получените оферти, съдържащ реквизитите на протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всеки член на комисията подписа и представи декларация по чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП за съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В определения срок за получаване на оферти - 17:30 часа на 10.10.2019 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ бяха депозирани шест оферти от следните участници:

по ред	Дата/вх.№	Наименование на участника
1.	Вх.№ 99-383 / 09.10.2019 год. Подадена в 13,27 часа	Адвокатско дружество „Аврамова, Дросиев и Партньори“ Град София
2.	Вх.№ 99-385/ 10.10.2019 год. Подадена в 9,04 часа	Адвокатско дружество „Константинов и партньори“ град Севлиево
3.	Вх.№ 99-386/10.10.2019 год. Подадена в 9,07 часа	Адвокатско дружество „Константинов и партньори“, град Севлиево
4.	Вх.№ 99-387/10.10.2019 год. Подадена в 10,23 часа	Адвокатско дружество „Христанова и Христанов“, град Варна
5.	Вх.№ 99-388/10.10.2019 год. Подадена в 15,43 часа	Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“, град София

6.	Вх. № 99-389/10.10.2019 год. Подадена в 15,44 часа	Адвокатско дружество „Трифенова, Вуковска и Митева“, град София
----	---	--

Не са постъпвали оферти след крайния срок.

По нататък при своята работа Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и направи проверка за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

1. За участник Адвокатско дружество Адвокатско дружество „Аврамова, Дросиев и Партньори“, град София – Оферта вх.№ 99-383/09.10.2019 год. за Обособена позиция №2:

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери представените в нея документи и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

2. За участник Адвокатско дружество „Константинов и партньори“, гр. Севлиево – Оферта Вх.№ 99-385/10.10.2019 год. за Обособена позиция № 1:

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери представените в нея документи и установи, **че ЛИПСВА ОТДЕЛЕН ЗАПЕЧАТАН НЕПРОЗРАЧЕН ПЛИК с надпис „Предлагани ценови параметри“, а самото ценово предложение е приложено ведно с останалите документи**, поради което на основание чл. 107, т. 2, буква (а) от ЗОП участникът подлежи и следва да бъде отстранен. Този факт в изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП беше удостоверен от комисията чрез полагане на подписи върху **незапечатаните** листа озаглавени „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

3. За участник Адвокатско дружество „Константинов и партньори“, гр. Севлиево – Оферта Вх.№ 99-386/10.10.2019 год.за Обособена позиция №2:

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери представените в нея документи и установи, **че ЛИПСВА ОТДЕЛЕН ЗАПЕЧАТАН НЕПРОЗРАЧЕН ПЛИК с надпис „Предлагани ценови параметри“, а самото ценово предложение е приложено ведно с останалите документи**, поради което на основание чл. 107, т. 2, буква (а) от ЗОП участникът подлежи и следва да бъде отстранен. Този факт в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП беше удостоверен от комисията чрез полагане на подписи върху **незапечатаните** листа озаглавени „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

4. За участник Адвокатско дружество „Христова и Христанов“, гр. Варна –

Оферта Вх.№ 99-387/10.10.2019 год. за Обособена позиция №1:

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери представените в нея документи и установи, че **ЛИПСВА ОТДЕЛЕН ЗАПЕЧАТАН НЕПРОЗРАЧЕН ПЛИК** с надпис „Предлагани ценови параметри“, а самото ценово предложение е приложено ведно с останалите документи, поради което на основание чл. 107, т. 2, буква (а) от ЗОП участникът подлежи и следва да бъде отстранен. Този факт в изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП беше удостоверен от комисията чрез полагане на подписи върху **незапечатаните** листа озаглавени „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

5. За участник Адвокатско дружество Адвокатско дружество „Трифенова, вуковска и Митева“, град София – Оферта вх.№ 99-388/10.10.2019 год. за Обособена позиция № 1:

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери съдържанието на представените в нея документи и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

6. За участник Адвокатско дружество Адвокатско дружество „Трифенова, вуковска и Митева“, град София – Оферта вх.№ 99-389/10.10.2019 год. за Обособена позиция № 2:

След отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, комисията провери съдържанието на представените в нея документи и установи наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

С оглед направените констатации по-горе, че посочените пороци на подадените оферти са съществени и не подлежат на саниране от участниците, поради което са налице законови предпоставки за отстраняването им на основание чл. 107, т. 2, буква (а) от ЗОП, вземайки също така предвид и обстоятелството, че по всяка една обособена позиция по обявената процедура ще могат да бъдат класирани по-малко от трима участника, което съгласно чл.66 от ППЗОП би пречатвало сключването на договори с изпълнител по процедурата, Комисията реши за обосновано да преустанови по-нататък работата си по разглеждане на подадените оферти, съгласно реда и правилата разписани в ППЗОП, **като чрез настоящия доклад отправя предложения за:**

1. Отстраняване на:

1.1. Участник Адвокатско дружество „Константинов и партньори“, гр. Севлиево –
Оферта Вх.№ 99-385/10.10.2019 год.за Обособена позиция №1:

1.2. Участник Адвокатско дружество „Константинов и партньори“, гр. Севлиево –
Оферта Вх.№ 99-386/10.10.2019 год.за Обособена позиция №2:

1.3. Участник Адвокатско дружество „Христова и Христанов“, гр. Варна – Оферта
Вх.№ 99-387/10.10.2019 год. за Обособена позиция №1

2. Предвид императивната разпоредба на чл. 66 от ППЗОП, указваща, че при провеждане на процедура на основание чл.182, ал.1, т.5 от ЗОП, възложителят може да сключи договор само ако са налице най – малко трима класирани участници“, на основание, чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП във вр. с чл.66 от ППЗОП поради невъзможност за сключване на договор с изпълнител, по която и да е от посочените две обособени позиции от процедурата **предлагаме същата да бъде прекратена.**

Настоящият доклад е съставен и подписан от членовете на комисията на 11.10.2019 г.

Приложение: Протокол - 1 бр. от работата на комисията с приложения.

Председател:

Боян Терзиев –
директор на дирекция АПФО :

Заличена информация
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Членове:

Петър Лефтеров –
главен юрисконсулт отдел „Правен“:

Заличена информация
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Златка Митева – Дунева –
Главен експерт в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“ :

Заличена информация
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП